

# **Л4. Экономико- географическое районирование**

## **Виды районирования в экономической географии:**

экономическое,  
природно-хозяйственное,  
социально-экономическое,  
социальное,  
физико-географическое.

!!!Комплексное экономико- и социально-географическое (ЭСГ) районирование практически находится вне поля ее зрения, хотя термин «экономико-географическое районирование<sup>1</sup> существует более четырех десятилетий».

До сих пор нет определения экономико-географического района, не указаны различия между экономическим и экономико-географическим видами районирования, не определена область применения последнего.

Все существующие опыты районирования хозяйства отнесены к экономическому, хотя они различаются по целям и объектам районирования, содержанию района.

Различия между экономическим и экономико-географическим районированием определяются объектом и предметом исследования каждой из наук.

Экономическая география – наука, предметом исследования которой являются изменения географической оболочки Земли под влиянием общественных факторов.

Важно учитывать, что географическая оболочка Земли состоит из двух частей: того, что создала природа, и того, что создали люди.

При **экономическом районировании** устанавливаются закономерности территориальной дифференциации и организации собственности, распределения дохода, налогообложения, стоимости и т.д.

### **Экономико-и социально-географическое (ЭСГ) районирование**

устанавливает закономерности территориальных дифференциаций и организаций хозяйства и населения, обусловленные взаимодействием:

хозяйства и населения с природой,  
между хозяйственными и населенческими объектами,  
хозяйственных объектов друг с другом, то же – населенческих объектов.

Показатели, которые используются географией для характеристики названных взаимодействий, исчисляются в натуральных единицах, в то время как экономика для характеристики экономических районов использует стоимостные показатели (т. е. показатели меновой стоимости).

Границы экономико-географических районов, проведенные на основе натуральных показателей, могут не совпадать с границами экономических районов, проведенных на базе стоимостных показателей

**ЭСГ-район** - **территориальная система** хозяйства и населения, являющаяся весомой частью территории, населения и народного хозяйства страны, эффективно развивающаяся под влиянием природных, технических, этнических, экономических и социальных факторов;

цель развития системы – максимально возможное удовлетворение научно обоснованных потребностей всех слоев населения при максимально возможной экономии конкретного труда и вещества природы (измеряемой в натуральных единицах).

**ЭСГ-район** - территориальная система материальных и духовных ценностей, развивающаяся в конкретной действительности с целью максимально возможного удовлетворения целесообразных потребностей людей при наибольшей экономии вещества природы путем рациональной специализации хозяйства и его территориальной организации.

Все виды районирования изучают **территориальную** дифференциацию и **территориальную** организацию исследуемых соответствующей наукой явлений и объектов, – это объединяет различные виды районирования; их объединяют также и принципы районирования, а именно: объективность, системность, динамичность, эффективность.

## **Принципы районирования:**

**Объективность формирования** и развития районов означает, что система районов существует реально, вне зависимости от исследователя.

Наличие различных сеток районов объясняет, как на это указывал И.Г. Александров, лишь то, что различным исследователям в разной мере удалось познать действительность.

Экономические районы как результат объективных процессов развития народонаселения, хозяйства существуют и развиваются объективно; экономические районы (как и любые другие) не есть интеллектуальная категория.

Для каждой страны на определенном уровне ее развития может существовать лишь одна система районов, отражающая существующую в действительности территориальную дифференциацию природы, населения, техники, социальных условий и хозяйства.

## **Принцип системности.**

1. Каждая система должна иметь хотя бы один элемент.
2. Элементы системы должны быть между собою связаны, причем связи должны быть долговременными.
3. Система должна иметь цель функционирования и развития.
4. Системы динамичны. Периодически хозяйство поражают различные кризисы: падение производства, финансовой структуры или одновременно того и другого. Состояние системы в каждый момент зависит от постоянно изменяющихся условий ее существования.
5. Хозяйственные системы являются открытыми и имеют вход и выход. Степень открытости системы определяет и степень ее связности как во внутригосударственном, так и в международном аспекте.
6. Как правило, система имеет структуру. Число степеней иерархии в существенной мере определяет ее сложность

## **Динамичность.**

Изменения в хозяйстве и природе постоянны, хотя изменения в природе происходят существенно медленнее, чем в хозяйстве.

Именно это обстоятельство в конце XIX – начале XX в. было причиной того, что многие исследователи при проведении экономического районирования опирались на естественно-исторические факторы.

Изменения могут быть как прогрессивными, когда хозяйство развивается путем создания новых предприятий в существующих отраслях, что особенно ярко проявляется в период научно-технического прогресса, так и регрессивными, когда производство сокращается.

*Для России было характерно падение производства в период мировых войн, гражданской войны. В мирное же время падение производства характерно в период кризисов*

Изменение нагрузки на природу, создание специальных сооружений приводят к изменениям самих экономико-географических систем.

Изучение воздействия природных факторов на хозяйство должно учитывать динамику производства, в противном случае будет получена искаженная картина влияния природы на хозяйство.

## **Географическая эффективность.**

два ее вида:

- 1. экономико-географическая** - развитие производства при максимально целесообразной экономии вещества природы за счет рациональной территориальной организации хозяйства и его специализации при получении намеченного объема продукции.

Предположим, что имеется  $n$  возможностей получить необходимый объем ( $Q = \text{const}$ ) определенного вида продукции, при этом будет затрачено количество сырья  $Z_n$ , необходимое именно при данном варианте производства этой продукции.

Целью производства будет  $Z_n = a_n Q$  при  $Z_n \rightarrow \min (b_n; a_n = 1, \dots, N)$ , где  $b_n$  – удельные расходы сырья.

Результаты, полученные при каждом варианте производства, сопоставляются и выбираются наилучшие

- 2. социально-географическая.**

Исходят из того, что взаимодействие природы и хозяйства может считаться эффективным лишь в том случае, если полностью удовлетворяются потребности всех, в том числе и самых неимущих слоев общества.

Поэтому социально-географическая эффективность не может исчисляться как удовлетворение потребностей в среднем одного жителя, без учета его имущественного состояния.

Для расчета социально-географической эффективности необходим анализ потребностей и потребления человеком материальных и духовных благ.

## **Районообразующие факторы**

**1. Географическое разделение труда** – одно из наиболее важных понятий экономической географии.

Оно предполагает две стороны процесса географического разделения труда – **специализацию хозяйства и наличие экономических связей между специализированными территориями.**

Географическое разделение труда можно и нужно рассматривать как явление, развивающееся внутри хозяйственного района (внутрирайонное), между районами (внутригосударственное) между государствами (международное).

Все эти виды географического разделения труда играют важную роль в формировании хозяйства каждого района.

За последнее десятилетие неуклонно растет значение для всех видов районирования международного разделения труда. При организации международного разделения труда важно установить баланс между ввозом и вывозом. В России в настоящее время преобладает ввоз над вывозом, что приводит к подавлению отечественного производства. Вообще рационализация связей всех трех видов географического разделения труда – важнейшая задача всех наук о Земле.

**2. Природные условия и природные ресурсы** как районообразующий фактор прежде всего оказывают влияние на специализацию хозяйства районов.

Направление, характер и степень использования природных ресурсов разнообразны в различных социально-экономических условиях даже при одном и том же уровне техники.

При определении специализации районов этих стран в гораздо большей мере должны учитываться качество и запасы природных ресурсов, ибо вопросы использования природных ресурсов как и вообще природной среды в целом должны решаться в соответствии с интересами общества.

Научно-технический прогресс порождает изменение оценок ресурсов. Эти изменения происходят в двух направлениях.

1. к использованию все большего количества видов ресурсов, требующих экономической оценки; прежде «даровые» ресурсы становятся дефицитными.

Это, главным образом, относится к водным и земельным ресурсам. Существенные запасы этих видов ресурсов в Сибири усиливают необходимость сдвига промышленности на вос-ток РФ, приводят к усложнению хозяйства в Сибири, углублению процесса территориальной дифференциации хозяйства страны и процесса районообразования. Дефицитность прежде «повсеместных» ресурсов существенно влияет на территориальную концентрацию производства.

Проблемы рационального природопользования, охраны природы приводят к необходимости считаться с природной емкостью территории.

Вопросы концентрации производства решаются в зависимости от того, какую хозяйственную «нагрузку» может выдержать природа в каждом географическом пункте, исходя из экологического равновесия, которое способствовало или не препятствовало бы развитию жизни.

2. расширяет возможности промышленного освоения природных ресурсов, позволяя использовать такие месторождения, эксплуатация которых прежде считалась неэкономичной. Это приводит к концентрации производства, усиливает процесс географического разделения труда

Вопрос о значении природных факторов в формировании районов осознанно ставился еще в конце XIX в. Но он ставился применительно к экономическому, а не экономико-географическому районированию. В постановке этого вопроса четко наметились три позиции.

**Первая** – придание исключительного значения природным факторам и полное пренебрежение другими факторами (В.В. Винер, А.Г. Дояренко, С.В. Берштейн-Коган).

**Вторая** – прямо противоположная первой: учет только экономических факторов и полное игнорирование природных (А.Н. Че-линцев).

**Третья** – занимает промежуточное положение.

Представители этого направления считали, что при экономическом районировании важны оба вида факторов. Этому направлению после 1917 г. придерживалось большинство ученых России (Б.Н. Книпович, И.Г. Александров, Г.М. Кржижановский, Н.Н. Баранский, Н.Н. Колосовский и все представители районной школы).

### **Создание материальной ценности.**

- созданные материальные ценности (основные фонды) «удерживают» существующую специализацию района даже тогда, когда исчерпаны условия, послужившие причиной строительства каких-либо крупных промышленных объектов. Существующие предприятия между тем продолжают работать и даже развиваться, закрепляя и развивая созданную специализацию района.

Примером может служить металлургия такого мощного экономического рай-она, как Урал, которая, составляя основу специализации его хозяй-ства, возникла и развивалась на собственной сырьевой железорудной базе, в настоящее время почти исчерпанной. Однако мощные металлургические заводы Урала теперь уже стали сами районообразующим фактором.

Созданные материальные ценности, например, освоенные территории (сельскохозяйственные угодья, населенные пункты) влияют на размещение вновь строящихся предприятий, а существующие коммуникации в значительной мере определяют систему связей не только в отношении грузовых, но и информационных потоков (телеграф, телефон и т. д.).

Возможность осуществления связей и их экономическая эффективность оказываются важным фактором размещения предприятий и, следовательно, всей системы территориальной организации хозяйства. Русские ученые (Н.Н. Колосовский, И.И. Белоусов, Н.Н. Казанский и др.) многие свои труды посвятили рассмотрению влияния транспорта на экономическое районирование

- развитие производительных сил в каждой стране осуществляется лишь в соответствии с той частью накоплений, которую общество может выделить для расширенного воспроизводства, поэтому существующие основные фонды, физически или морально устаревшие, не всегда могут быть немедленно заменены.

Общество часто вынуждено продолжать пользоваться ими до тех пор, пока оно не получит материальной возможности заменить или реконструировать их.

Поскольку характер производственного процесса зависит от его аппаратного оформления, сохранение основных фондов часто предопределяет сохранение производственных технологических связей, в первую очередь внутрирайонных, а иногда и межрайонных.

Таким образом, основные фонды, техническая вооруженность производства существенно влияют как на объемы производства продукции и специализацию, так и на внутреннюю структуру экономических районов.

Научно-технический прогресс, обеспечивающий использование наиболее совершенных средств производства, не может развиваться с одинаковой интенсивностью сразу на всей территории страны. Это порождает различия в научно-техническом оснащении труда, в процессе формирования связей между хозяйственными объектами, а также влияет на объемы производства на каждом предприятии.

#### **4. Роль трудовых ресурсов** сказывается

- на специализации,
- на уровне развития производительных сил районов.

Степень обеспеченности хозяйства трудом должна определяться с учетом энергетических и сырьевых ресурсов, которые имеются в районе.

В районах, обладающих значительными энергетическими ресурсами, потребность в труде (при прочих равных условиях) ниже по сравнению с районами, бедными энергоресурсами, т. к. в рай-онах первого типа энерго- и электровооруженность труда выше, чем в районах второго типа.

При равном влиянии других районообразующих факторов слабая обеспеченность районов трудовыми ресурсами будет тормозить развитие производительных сил, препятствовать созданию трудоемких производств.

В слабозаселенных районах строительство новых предприятий приводит к необходимости привлечения населения из других мест. *Так, развитие производительных сил на востоке России тесно связано с организацией и освоением миграци-онного потока, идущего из европейской части в восточные районы, с выделением необходимых средств для организации быта и труда переселенцев.*

В районах, насыщенных трудовыми ресурсами, развитие трудоемких производств является закономерным. Если к тому же районы бедны сырьем, то трудоемкие производства становятся про-филирующими отраслями хозяйства районов.

**5. Влияние этнического фактора** на формирование экономических районов сказывается в том, что районирование производства происходит в пределах национальных государственных границ.

Здесь, как и при анализе других районообразующих факторов, не-обходимо, конечно, видеть различное проявление этнического и национального факторов в капиталистических и социально ориентированных странах.

Территориальная дифференциация производительных сил и формирующиеся на этой основе экономические районы не всегда могут совпадать с границами различных этнических и национальных образований.

В этом случае возникают определенные противоречия между районными и этническими границами.

В различных социально-экономических условиях эти противоречия будут решаться по-разному.

В России есть территории, получившие юридическое оформление как национальные, но доля народа, давшего название этому образованию, колеблется в пределах от 0,9-1,4 (манси, ханты) до 9-10%.

Только в некоторых северокавказских республиках, в Чувашии и Туве преобладают коренные народы: чеченцы 57,9%, кабардинцы и черкесы – 57,6%, осетины – 53%, чувашаи – 67,8%, ту-винцы – 64,3%; а также в Коми-Пермяцком – 60,2%., Агинском Бу-рятском АО– 54,9%.

Однако есть республики, в которых население, относящееся к местному этносу, хотя и составляет менее половины (Татарстан – 48,3%, Башкортостан – 21,9%, Коми – 22%), но соответствующий народ размещен на обширной территории, поэтому представляется, что их целесообразно рассматривать как основные экономико-географические районы.

Что же касается северокавказских республик, то при ЭСГ-районировании следует учитывать, что они расположены по соседству, имеют много общего в языке, образе жизни, психическом складе, что обусловлено религиозным единством (кроме христианской Северной Осетии).

Все это дает основание выделить Горный экономико-географический район в составе мусульманских республик Предкавказья. Высказанное замечание относится также к республикам Поволжья.

Территории, на которых живут народы, составляющие очень малую долю в ее населении, могут быть объединены в один район с территориями, являющимися «русскими» (например, север Красноярского края). Учет этнических особенностей (а не только национальных) позволяет по-другому подойти к решению рассматриваемой проблемы, одновременно расширив возможности проявления этнических особенностей народов, населяющих район, и укрепив влияние взаимосвязи между различными народами и различными районами.

## Особенности населения республик России

*Титульная нация* - народ, название которого определяет официальное наименование определённой административно-территориальной единицы .

Республики	Коренная национальность %	Русские %
Дагестан	80	20
Ингушетия	70	30
Тыва	64	36
Татарстан	48	52
Калмыкия	45	55
Марий Эл	43	57
Карелия	10	90
Хакасия	11	89
Башкирия	21	79