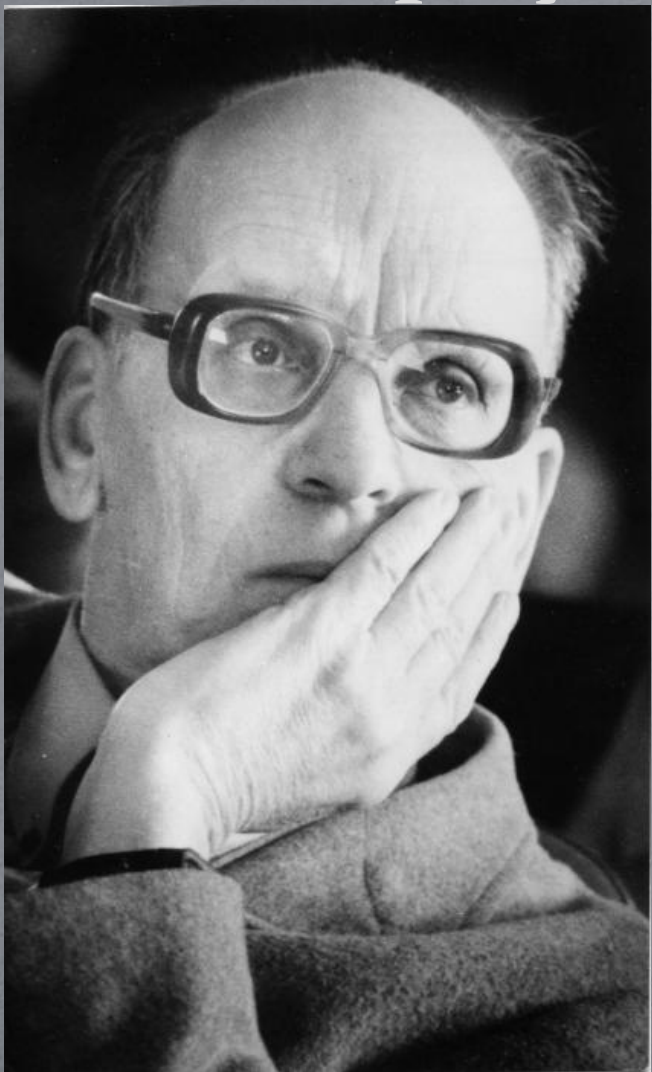


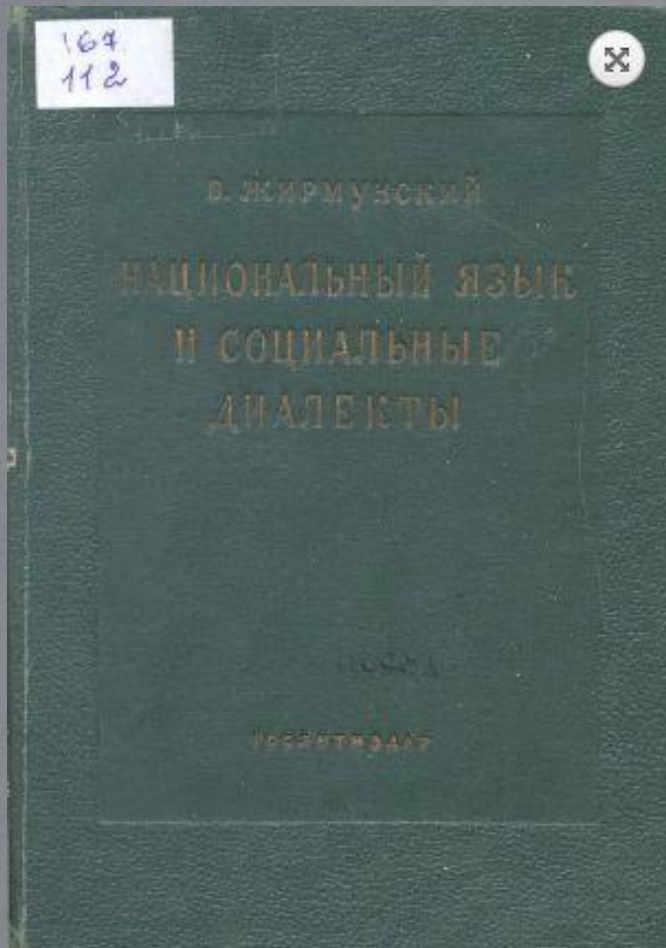
Язык и общество в работах В. М. Жирмунского

Виктор Максимович Жирмунский (1891 - 1971)



- Советский и российский лингвист и литературовед, доктор филологических наук, профессор, академик АН СССР;
- Труды по немецкой и общей диалектологии, истории германских языков, теории грамматики, тюркологии, истории немецкой и английской литературы, сравнительному литературоведению, теории

Истоки советской социальной лингвистики



- Изучение трудов классиков марксизма-ленинизма, особенно содержащихся в этих трудах высказываний о языке, знакомство с работой П. Лафарга «Язык и революция» способствовали повышенному интересу к социологической проблематике.
- Вслед за выходом в свет известной книги Р. О. Шор

В. М. Жирмунский

«Национальный язык и социальные диалекты»

- К постановке социалингвистических проблем В. М. Жирмунский пришел в связи с изучением диалектов немецких поселенцев Украины, Крыма и Закавказья. Здесь исследователь мог непосредственно наблюдать не только особенности процессов развития так называемых «островных» диалектов, но и широко представленную диглоссию («двуязычие»), обусловленную сосуществованием в практике речевого общения немецких поселенцев наряду с местным говором и литературного немецкого языка.

Вклад в развитие СОЦИОЛИНГВИСТИКИ

- Углубленное изучение диалектного материала вело к осмыслению закономерностей социального функционирования диалектов;
- Позволило раскрыть процессы нивелировки резких диалектных признаков. (Огромный собранный материал показал, какую роль играл здесь немецкий литературный язык, определяя в значительной степени отбор исключавшихся в смешанном говоре резких диалектных различий);
- Особое значение В. М. Жирмунский придавал определению социальной базы общенациональной языковой нормы, с одной стороны, а с другой - изучению изменений в общественном положении

Задачи труда



«Проблема классовой дифференциации... в языке, мимо которой проходит буржуазная лингвистика даже при социологических установках, встает перед нами с наибольшей отчетливостью при изучении языковых отношений буржуазного общества. Поэтому вполне законно в методологическом отношении начать с постановки новой лингвистической проблемы на материале языковой борьбы в условиях развитого классового общества, к тому же доступных более непосредственному наблюдению и не потерявших своей актуальности с точки зрения языковой политики сегодняшнего дня. При этом делается

- Таким образом, впервые в советском языкознании социальная функция использовалась как важнейший дистинктивный признак при характеристике разных форм существования языка.
- Это был первый лингвистический труд, в котором марксистское учение о закономерностях формирования национальных языков буржуазных наций получило эксплицитное выражение.

Последующие учения

- В связи с рассмотрением формирования национальных языков значительное место в исследованиях В. М. Жирмунского заняло изучение нормализационных процессов. Анализируя совокупность общественных факторов, определивших потребность в образовании единого для данного государства языка и вводя тем самым в практику лингвистического исследования высказывания и положения классиков марксизма-ленинизма по этим вопросам, В. М. Жирмунский специально останавливается на социальной характеристике нормализационных процессов.

Последующие учения

- Полагая совершенно справедливо, что социальный анализ языковых отношений должен строиться на базе изучения особенностей основных форм существования языка в их постоянном взаимодействии, В. М. Жирмунский уделял особое внимание описанию тех промежуточных форм, которые представлены полудиалектами, городскими койне или разновидностями регионально окрашенной обиходно-разговорной речи.

Что было сделано впервые



- воплотил эти идеи в конкретные исторические формы;
- показал и доказал на большом фактическом материале их объективную ценность, наметив тем самым основные линии историко-материалистического осмысления тех изменений в соотношении литературного языка и диалекта, которые характеризуют эпоху формирования и развития буржуазных наций.

Вывод

- После выхода книги «Национальный язык и социальные диалекты» в течение длительного времени В. М. Жирмунский занимался другими теоретическими и историческими вопросами. Лишь в последние годы он вновь вернулся к проблемам социологии языка. Оценивая в этой связи первые советские социалингвистические работы, он указывал, что в настоящее время уже нельзя так прямолинейно дифференциация литературного языка, диалекта, полудиалекта, хотя и обусловлена социально, не может быть однозначно прикреплена к определенным классам или общественным «прослойкам».

Библиографический список

- В.М. Жирмунский. Национальный язык и социальные диалекты. Л., 1936.
- В.М. Жирмунский. Проблемы социальной диалектологии. «Известия АН СССР», «Серия литературы и языка», т. XXIII, вып. 2, М., 1964.



По статье:

- М. М. Гухман. У истоков советской социальной лингвистики. Иностранные языки в школе. - М., 1972, № 4.