

Проблемы грамматического описания неглагольных частей речи

Лекция 4

Имя существительное

**Проблемы падежа, числа, рода. Лексико-грамматические
разряды существительных**

Определение.

- Существительное – это знаменательная часть речи, обладающая семантическим значением **предметности**, характеризующаяся наличием определенных грамматических категорий и зависимых грамматических значений.

Категории имени существительного

- категория числа (бесспорно)
- категория падежа (спорный вопрос)
- категория рода (по морфологическому критерию категория отсутствует)

Проблема категории числа

- 1) Единственное число
- 2) Множественное число

- + 3 группа - **собирательные существительные**
- НО! Значение собирательности – лексическое, а не грамматическое; форма единственного числа, кроме значения единичности, может передавать также значение уникальности, вещественности, значение отвлеченности; форма множественного числа может передавать значение вида и класса.

Категория рода

- Большинство лингвистов отрицает существование этой категории.

Категория рода

- **Аргументы «за»:**

- обозначение биологического пола существует и проявляется словообразовательными суффиксами: waiter –waitress, man – doctor – woman – doctor и т.д., или через замену местоимениями, словами: he, she, it; a girl, a boy. (Б. Стрэнг «Modern English structure»).

- **Аргументы «против»:**

- 1) речь идет о субституции другой частью речи, следовательно, категория рода переносится на другую часть речи,
- 2) у местоимений данная категория выражена лексически, а не грамматически. Таким образом, категория рода лишь лексическая.

Категория падежа.

- Категория падежа отсутствует.
- Категория падежа есть. → Сколько падежей существует?

Категория падежа I классификация

На основании строгого признака **формы** различаются 2 падежа:

- **Общий падеж** (The Common case) Г. Суит
- **Притяжательный падеж** (The Possessive case\ Genetive case)
Лаут

В английском языке родительный падеж утратил свои функции и стал выражать только значение притяжательности:
a boy – a boy's hat.

Категория падежа

II классификация

На основе значения выделяется 5 падежей (по аналогии с латынью):

- **Именительный**
- **Родительный**
- **Дательный**
- **Винительный**
- **Звательный**
- О. Есперсен считает выделение данных падежей неправомерным, так как оно проходит по аналогии с латынью, а латинский и английский – разные языки.

Категория падежа III классификация

На основе синтаксического функционирования имени существительного выделяют 4 падежа:

- **Именительный** (Подлежащее)
- **Родительный** (Определение)
- **Винительный** (Прямое дополнение)
- **Дательный** (Косвенное дополнение)

Теория аналитических падежей

- Сочетание существительного с предлогом – аналитическая форма, представляющее падежную форму.
- Падежей столько, сколько значений возникает у существительного в сочетании с предлогом.
- О. Есперсен подверг критике подобную классификацию, назвав данные словосочетания **предложной группой** (Noun+ Preposition)

т.е. не аналитическая форма грамматической категории, а словосочетание

Структуралистский подход (Н. Хомский)

- на основе **субституции (замены) личным местоимением:**
 - **Общий** (заменяется личным местоимением в общем падеже)
 - **Объектный** (заменяется личным местоимением в объектном падеже)
 - **Притяжательный** (заменяется притяжательной формой личного местоимения)

Отсутствие категории падежа

Аргументы «за»

- отсутствие четких оснований для выделения общего и притяжательного падежей.

Значение

- **Общий падеж**

Однозначное определение значения свелось к **непритяжательности**

- **Притяжательный падеж**

Хотя основное грамматическое значение – значение **притяжательности**, форма притяжательного падежа может выразить:

- **темпоральное** значение: a day's wait;
- **количественное** значение: hair's width
- **локальное** значение: a mile's distance

Форма

- **Общий падеж**

Нет морфологического оформления, а нулевой показатель не передает никакого отношения

- **Притяжательный падеж**

- Отсутствует маркированность во множественном числе

- - 's может оформлять не только слово, но словосочетание и предложение

- Sam and Kate's room

The Prime Minister of England's speech

She's the boy I used to go with's mother. (разговорное выражение)

He's the niece, I told you about's husband.

Функция

- **Общий падеж**

- Нет четких критериев: синтаксическая функция препозитивного определения также есть и у притяжательного падежа

The Pushkin Theatre – a Pushkin's walking stick

- **Притяжательный падеж**

- Функционирование ограничено

- лексически (только с названиями живых существ)

НО! *The school's collection included an original set of Blackstone's Commentaries.*

- позиционно (только в препозиции к существительному)

John's room

Отсутствие категории падежа

- Г.Н. Воронцова, Б.А. Ильиш, В.В. Бурлакова, И.П. Иванова
- И.П. Иванова: 's – это форма выражения синтаксической категории атрибутивности.

My mother's bag was big.

Функции имени существительного

- Подлежащее
- Дополнение
- Определение (the stone wall problem)
- обстоятельство
- Предикатив (именная часть составного именного сказуемого).

Проблемы артикля

Проблема грамматического значения артикля и его места:

1 теория: «Артикль + Существительное» - как аналитическая форма, в которой артикль – вспомогательная часть.

Аргументы «За»

- Артикль является морфологическим показателем существительного.
- Артикль не обладает лексическим значением.

Проблема грамматического значения артикля и его места:

Аргументы «против»

- Не составляет вместе с именем такой неразделимой единицы, как аналитическая форма глагола.
- Артикль – это определитель имени, между артиклем и существительным существует синтаксическая связь, которая отсутствует между компонентами аналитической формы.
- Артикль может быть заменен местоимением the – this, that; a (an) – some, а вспомогательный глагол в аналитической форме ничем заменен быть не может.
- Не имея лексического значения, артикль имеет грамматическое значение **определенности – неопределенности.**



2 теория: Артикль относится к служебным частям речи, а сочетание «Артикль + Существительное» трактуется как сочетание особого типа.

Значение

- Артикль представляет категорию **определенности, неопределенности.**

Морфологическая форма

- Артикль является показателем существительного, или детерминативом.

Функция

- **Синтаксическая функция:**

Артикль определяет левую границу атрибутивного сочетания.
E.g. the leaves, the green leaves, those leaves

- Артикль может выполнять **анафорическую** функцию (т. е. отсылка назад) и **катафорическую** функцию (отсылка вперед). This is a pen. The pen is white. (анафора).
- Основная **семантическая функция** артикля- актуализация понятия, способность передавать значение идентификации предмета, обозначенного существительным, или значение отнесенности к классу однородных предметов.

Проблемы

- считать ли артикль словом или морфемой;
- если это слово, то является ли оно частью речи;
- количество артиклей.

Слово или морфема?

- Существует две позиции:
 - 1) артикль является словом, хотя и служебным.
В пользу этого говорит довод о том, что имеется возможность дистантного расположения артикля по отношению к существительному.
 - 2) Артикль рассматривается в качестве морфемы существительного как элемент, создающий некоторую грамматическую категорию существительного (категорию детерминации, соотнесенности, определенности).

Слово или морфема?

- Некоторые считают, что артикль приравнивается к **объектному** местоимению, а сочетание «Артикль+ Существительное» в таком случае является атрибутивным сочетанием.

Слово или морфема?

- **В отечественной лингвистике:**
- Артикль является самостоятельным служебным словом, не образующим аналитической формы, так как пришлось бы причислять к аналитическим сочетания существительного с любым детерминативом (some, any, every, this...), способным замещать артикль.
- Артикль † синтаксическое сочетание, тождественное сочетанию «Местоимение + Существительное», так как артикль не имеет самостоятельного лексического значения, а, следовательно, самостоятельной синтаксической позиции, ведь артикль не может употребляться обособленно от существительного.

Слово или морфема?

- В.В. Бурлакова считает, что артикль следует рассматривать как переходное явление, которое не может быть отнесено ни к морфологии, ни к синтаксису.
- С одной стороны, это маркер существительного, показатель его **частиречной** принадлежности, что сближает артикль с морфемой. С другой стороны, это самостоятельное слово, которое в силу своей служебности не имеет самостоятельной синтаксической позиции.

Проблема количества артиклей.

- Определенный
- Неопределенный
- Нулевой?

Нулевой артикль

- Рассмотрение артикля в качестве нулевого возможно тогда, если признавать артикль не как отдельное слово, а как морфему, то есть артикль является компонентом существительного.
- В этом случае сочетание «Артикль + существительное» признается в качестве аналитического слова, компонент которого – слово –свободно передвигается: a question, an important question, a very important question, - и МОЖЕТ заменяться семантически значимым словом: **an** important question – **some** important question.

-

Аргументы «против» выделения нулевого артикля

- Если признать сочетание «Артикль + Существительное» как аналитическое, то сочетание существительного с предлогом также необходимо признать в качестве аналитического, например, the violence of the storm, что не имеет смысла. Следовательно, теория о третьем «нулевом» артикле не имеет основания, хотя отсутствие артикля - значимо.

-

Прилагательное.

Определение и грамматическое значение

- Прилагательное – это часть речи, называющая признак предмета, обладающий условной устойчивостью, без указания на развитие признака во времени.
- Прилагательное обладает обобщающим грамматическим **значением**, и это – значение признака, свойства или состояния.

Грамматические формы

- Прилагательное обладает определенными грамматическими **формами**. К ним относят:
- а) специфические суффиксы, устанавливающие морфологический статус прилагательного как части речи на словообразовательном уровне: -full, -less, -able...
- б) словоизменительные формы для передачи грамматической категории степеней сравнения.

Категория степени сравнения

- Степени сравнения – это категория, передающая различную интенсивность признака в сопоставлении с предметами, обладающими теми же признаками.
- Степени сравнения образуются двумя способами: синтетическим (-er, -est) и аналитическим (more, the most).

Проблема категории степени сравнения

- Существует определенный взгляд на сочетания «more/ the most + прилагательное» как аналитические формы прилагательного ввиду их кажущегося параллелизма с морфологическими степенями сравнения.

Аргументы «против»

- Однако, данное сочетание «more/ the most + прилагательное» нельзя рассматривать как аналитическую форму по следующим причинам:
- эти слова сохраняют лексическое значение:
- имеется возможность противопоставления словам less, the least
- существует возможность повтора more для придачи экспрессивности: e.g. more and more difficult
- эти слова имеют синтаксическую весомость: more, the most сохраняют обстоятельственные отношения с прилагательным: e.g. more attractive (how?)

Аргументы «против»

- Если признавать данные сочетания аналитическими, то сочетания «less/the least + прилагательное» тоже следует рассматривать в качестве аналитической формы прилагательного, но в этом случае нарушается параллелизм с морфологической системой степеней сравнения, не имеющей форм со значением уменьшения степени.

Аргументы «против»

- Существуют элятивные сочетания (превосходной, высокой степени качества вне сравнения с чем-либо) e.g. a most important point. Если данное сочетание аналитическое, то и сочетание «наречие + прилагательное» также следует рассматривать в качестве аналитического, в чем нет смысла, так как они являются свободными сочетаниями: a most important point, a very important point, an extremely important point.

Функции

- препозитивное и постпозитивное определение
- предикативный член.
- Существуют прилагательные, которые выступают только в одной из этих позиций: например, только препозитивные прилагательные: monthly, daily; выступающие только в постпозиции: bent on, worth. E.g. There a light glowed, warm, tawny, against the stark brightness of the night. В функции предикатива могут употребляться: glad, sorry, ill и т.д.

Субстантивизация

- Прилагательные способны выступать в синтаксических функциях, свойственных существительным: подлежащего и дополнения.
- В данном случае происходит процесс субстантивации, с постепенным превращением в него в существительное.
- Субстантивация может быть **полной** и **частичной**

Полная субстантивизация

- Прилагательное переходит в разряд существительного и приобретает следующие признаки: 1) оформляется с помощью артиклей и 2) может иметь форму множественного числа: e.g. a native, natives.

Частичная субстантивизация

- Прилагательное может оформляться определенным артиклем the и приобретает значение собирательности или значение абстрактного существительного. Прилагательное при этом **не переходит** в разряд существительного. E.g. the poor, the rich, the good.

Лексико – грамматические разряды прилагательного

- **качественные и относительные**, иногда выделяют **количественные**.
- Качественные передают признак **непосредственно**, у относительных признак выявляется через **отношение к предмету, месту, времени**.
- Наряду с качественными прилагательными выделяют **количественные**, типа: numerous, much, few, many. Но это спорно, так как они являются количественными местоимениями.

Лексико – грамматические разряды прилагательного

- Профессор Иванова И. П. предложила рассматривать **качественные и относительные прилагательные** как **зависимые грамматические значения**, поскольку они получают свое грамматическое выражение от степеней сравнения.
- Качественные образуют степени сравнения, за исключением прилагательных, обладающих абсолютным качеством (dead, blind). Относительные же не могут образовать степени сравнения.

В зарубежной классификации

- **Описательные** (descriptive adjectives), e.g. a bright person
- **Ограничительные** (limitive adjectives), e.g. a tall tree

В основе этой классификации лежит роль прилагательного по отношению к определяемому им существительному.

Кроме того, имеется подразделение прилагательных на две группы (по Г.Суиту):

- **Определяющие** (attributive) e.g. a great man
- **Квалифицирующие** (qualifying) e.g. great stupidity

Проблема выделения слов категории состояния (words of category of state) как самостоятельной части речи

1 подход

- К словам категории состояния следует относить все слова, передающие значение состояния, а не только оформляющиеся префиксом a-. Здесь находятся слова: alive, glad, sorry, существительное a pity, существительное с предлогом at school, а также наречия. При таком подходе границы данного класса слов становятся размытыми, а состав слов, входящих в данную часть речи, расширяется.

Проблема выделения слов категории состояния (words of category of state) как самостоятельной части речи

- **2 подход**
- Более строгий подход предполагает выделение слов категории состояния в отдельную часть речи на основе трех признаков: 1) обобщающего грамматического значения состояния, 2) морфологического показателя префикса – a-, 3) синтаксической функции – предикатива. Например, alive, asleep, awake, afraid... В таком случае, если имеются все три признака, можно говорить о словах категории состояния как отдельной части речи.
- Всего 30 слов

Наречие и его категории

Определение

- Наречие – это часть речи, определяющая качество действия, свойство, состояние, и указывающая при каких обстоятельствах совершается действие и существует состояние. Наречие – это признак признака.
- Наречие выделяется в самостоятельную часть речи на основе трех критериев: значения, формы, функции.

Типы наречий

качественные

наречия способа и образа
действия

slowly, sadly, (признак - ly)
исключения: well, fast, low, hard

Наречия меры, степени,
количества признака

very, highly, scarcely, much, too,
quite

Типы наречий

обстоятельственные

наречия места	наречия времени	наречия со значением мгновенности действия	наречия со значением частотности
here, near, far, downstairs	now, today, tonight, then	suddenly, at once	often, seldom, twice

Проблемы с наречием как частью речи

- 1. Некоторые наречия, такие как before, after, since совпадают по форме с предлогами и союзами, отличающимися только по синтаксической функции и позиции в предложении. Профессор Иванова И.П. предлагает считать их единицами, омонимичными наречиям. В противном случае одна и та же единица рассматривалась бы и как знаменательная часть речи и как служебная часть речи, способная функционировать и как член предложения и как служебный элемент.

Проблемы с наречием как частью речи

- **Вторая проблема** связана с определением статуса постглагольных десемантизированных единиц, совпадающих по звуковой форме с наречиями (up, off) , либо с предлогами (in, on). e.g I'm off. – наречие.
- The plane took off. – постпозитив, изменяющий значение глагола, является десемантизированным (лишенным значения) элементом и составляет единый комплекс с глаголом.
- Н.Н. Амосова определяет эти элементы в качестве особых служебных элементов, называя их **постпозитивами**.

Проблемы с наречием как частью речи

- Ю.А. Жлуктенко предлагает рассматривать их как образующие единое слово с глаголом, т.е. «аналитическое слово».
- Б.А. Ильиш критикует эту теорию и считает, что такие сочетания как *bring them up*, *put it up* не могут рассматриваться в качестве аналитического слова, так как они четко демонстрируют самостоятельность и подвижность участвующих в них единиц.

Модальные слова

Определение

- Модальные слова – морфологически неизменяемые слова, выражающие характер соотнесенности содержания высказывания (или части) с реальной действительностью, с позицией говорящего и употребляющиеся либо в структуре предложения в функции вводного слова, либо за пределами этой структуры, как слова – предложения, связанные по смыслу с предшествующими или с последующими высказываниями, иногда и с теми и с другими вместе.

Общие характеристики

- Модальные слова принадлежат к лексико- грамматическим средствам выражения категории модальности.
Отличительная черта модальных слов заключается в том, что все они развиваются из слов (форм) других частей речи.
- Тот факт, что у модальных слов отсутствуют единые, четко выраженные морфологические признаки, служит причиной отказа в предоставлении им статуса самостоятельной части речи.

Модальные слова – несамостоятельная часть речи

- Есперсен, Суит, Поустма, Крейзинга, - отмечают своеобразие значений этих слов и их синтаксического использования, но не выделяют данные слова в особый морфологический класс, квалифицируя их как наречия, относящиеся к предложению (**sentence modifying adverbs** – термин Суита), либо квалифицируя их как модальные наречия (**modal adverbs** – термин Поустма).

Модальные слова – несамостоятельная часть речи

- В.М. Жирмунский и др. поддерживают эту точку зрения и подкрепляют ее тем, что языковые единицы, обычно причисляемые к модальным словам, не могут представлять единый класс слов в силу нетождественности их морфолого – синтаксического строения и ввиду их принадлежности к различным языковым уровням (уровень слова, словосочетания, предложения)

Модальные слова – самостоятельная часть речи

- Модальные слова выделяются по двум признакам: **семантическому и синтаксическому**. Наличие этих двух признаков, особенно синтаксического, существенного для языков аналитического строя, может служить основанием для предоставления модальным словам статуса самостоятельной части речи. (Б.А. Ильиш)

Семантическая классификация

слова, выражающие оценку сообщаемого, как реального, в зависимости от степени уверенности говорящего в объективности даваемых им оценок, подразделяются на:

слова, выражающие оценку сообщаемого как:

М.С.
несомненности

М.С.
очевидности

ирреального

возможного

предполагаемого

certainly, surely,
indeed

obviously,
apparently

may be, perhaps

probably, possibly

supposedly,
seemingly

Структурно- морфологическая классификация:

- Модальные слова классифицируются как:
- **цельнооформленные** и **раздельнооформленные**
- **Цельнооформленные:**
 - Модальные слова с суффиксом **-ly**, развившиеся из наречий и других частей речи и прошедшие стадию адвербиализации:
seemingly, supposedly
 - Модальные слова, восходящие к следующим словосочетаниям:
предлог + существительное e.g. indeed
глагол + глагол e.g. may be
личное местоимение + глагол (устаревшие слова) methinks...
- **Раздельнооформленные** не выявлены четко, к ним можно отнести:
of course и т.д.

Семантическое значение

- Модальные слова могут выражать:
- а) **уверенность**: surely
- б) **предположительность (неуверенность)**: perhaps, maybe, probably, possibly
- в) **субъективную оценку**: fortunately, unfortunately, luckily, unluckily

Морфологический признак

- Неизменяемость формы

Синтаксический признак.

- Модальные слова стоят в особом отношении к предложению. Они **не являются членами предложения**, так как дают оценку всей ситуации, изложенной в предложении, и оказываются «вне» его.
- E.g. Perhaps, dimly she saw a picture of a man walking up the road.
- Модальное слово не является членом предложения, но, если его изъять, смысл высказывания изменится, оно будет выражать констатацию факта.

Модальные слова могут функционировать:

- как слова – предложения, подобные словам – предложениям утверждения/ отрицания (Yes. No)
- как вводные слова в предложении: perhaps, may be, probably, possibly, при этом не являясь членами предложения независимо от занимаемой позиции.

Проблема, возникающая в связи с модальными словами как частью речи.

Ряд лингвистов (А.И. Смирницкий, Б.И. Ильиш, И.П. Иванова, Л.Л. Иофик) указывают, что в функции модальных слов могут выступать некоторые наречия, имеющие модально – оценочное значение (*apparently, evidently, unfortunately*), которые могут функционировать и как члены предложения, относясь к какому-то одному слову в предложении. В этом случае возможны два решения:

- Они являются особыми модальными словами
- Или они являются наречиями, способными функционировать как модальные слова.

Проблема, возникающая в связи с модальными словами как частью речи.

- Как считает профессор Иванова И.П., более справедливо второе решение, и в качестве доказательства она проводит аналогию с английскими существительными, которые могут функционировать как препозитивные определения, не превращаясь при этом в прилагательные.
- He apparently likes this work. – Он явно любит свою работу (как?) apparently - наречие
- She is apparently a good teacher. – Она, по-видимому, хороший учитель. apparently – модальное слово.
-