

# Коллективные экспертные оценки

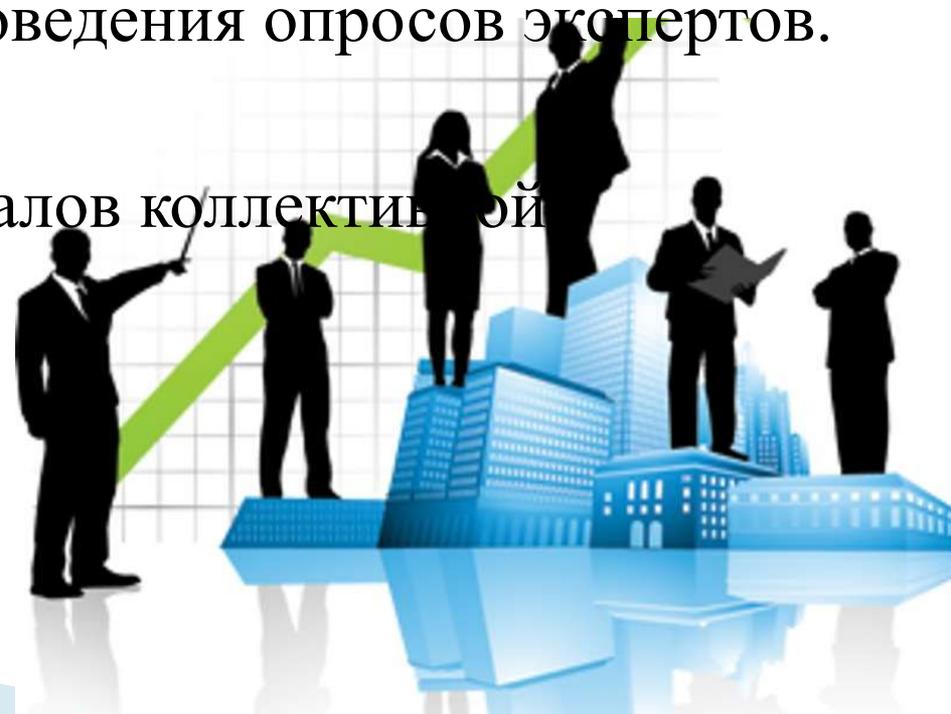




Коллективные экспертные оценки являются современными научными методами и могут быть широко использованы в прогнозировании. Естественной областью их применения является прогноз научно-технического прогресса, определение его основных направлений и темпов.

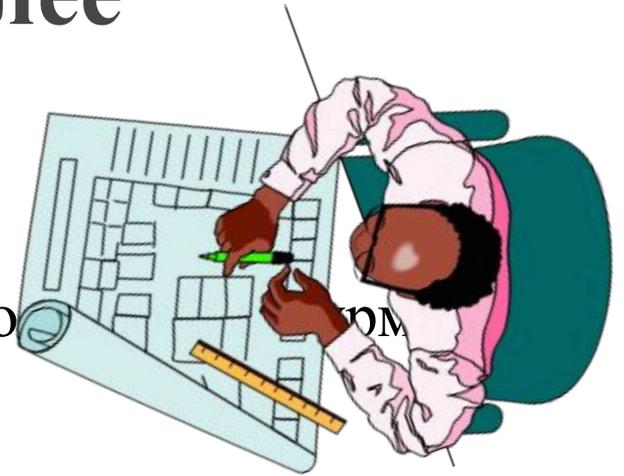
# Методы коллективных экспертных оценок состоят из ряда этапов:

1. Формируется цель эксперимента и задаются события.
2. Формируется группа экспертов.
3. Формируются правила проведения опросов экспертов.
4. Ведется обработка материалов коллективной и экспертной оценки.



# В настоящее время наиболее популярны методы:

- «круглого стола», или комиссий;
- коллективной генерации идей, или «мозговой штурм»;
- «Дельфи».
- деструктивной отнесенной оценки,
- обмена мнениями,
- операционное творчество,
- ранговой корреляции



# Операционное творчество

При использовании метода операционное творчество только руководитель группы знает истинный характер проблемы и организует обсуждение таким образом, чтобы найти ее решение.



# Метод ранговой корреляции

Метод ранговой корреляции Спирмена позволяет определить силу и направление корреляционной связи между двумя признаками .

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	Исходные данные											
2												
3	Наименование	Показатели						Результаты расчета коэффициента ранговой корреляции Спирмена				
4		$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$	$X_6$					
5	Ранги 1-го эксперта, ( $r_{j1}$ )	1	2	3	4	5	6	$R(d^2) =$	8			
6	Ранги 2-го эксперта, ( $r_{j2}$ )	2	3	1	4	6	5	$\rho =$	0.771	=СУММ(B7:G7)		
7	$d^2$	1	1	4	0	1	1			=1-(6*J5/(C10*(C10*C10-1)))		
8												
9	Число ранжируемых элементов	$m =$	6	=СТЕПЕНЬ((B5-B6):2)								

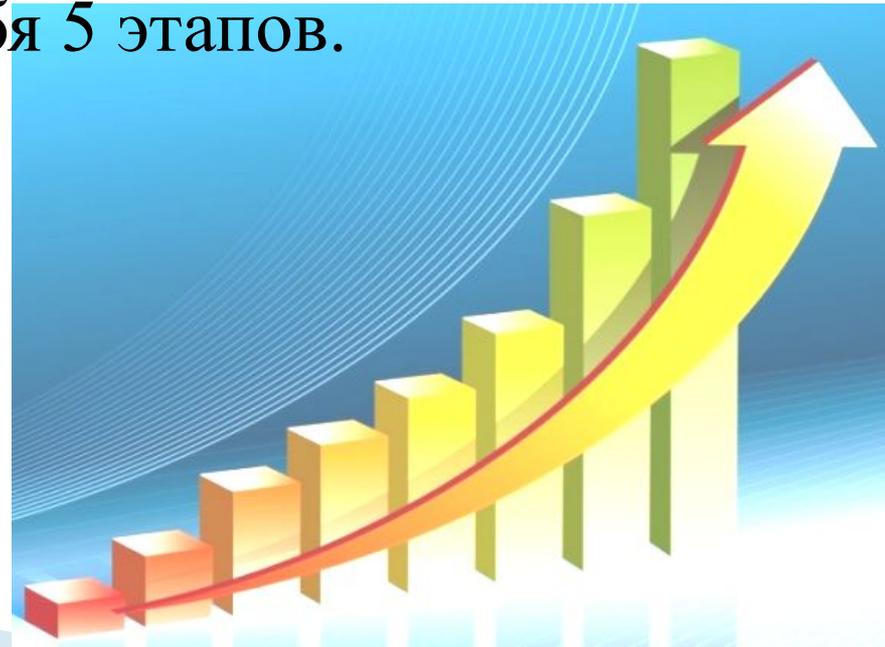
# Обмен мнениями

Метод обмена мнениями применяется в работе групп, когда мнения участников в ходе обсуждения вариантов решения разделились, и каждая подгруппа твердо придерживается своей позиции. Этот метод состоит из шести шагов.



# Метод деструктивной отнесенной оценки (ДОО)

Суть метода состоит в активизации творческого потенциала при «мозговой атаке» проблемной ситуации, реализующей вначале генерацию идей и последующее деструктирование (разрушение, критику) этих идей с формулированием контридей. Включает в себя 5 этапов.



# Метод «круглого стола»

В соответствии с этим методом специальная комиссия, входящая в состав «круглого стола», обсуждает соответствующие проблемы с целью согласования мнений и выработки единого мнения.



# Метод «мозгового штурма»

Метод «мозгового штурма» отличается лавинообразностью выдвижения новых идей, состоящий из двух этапов.



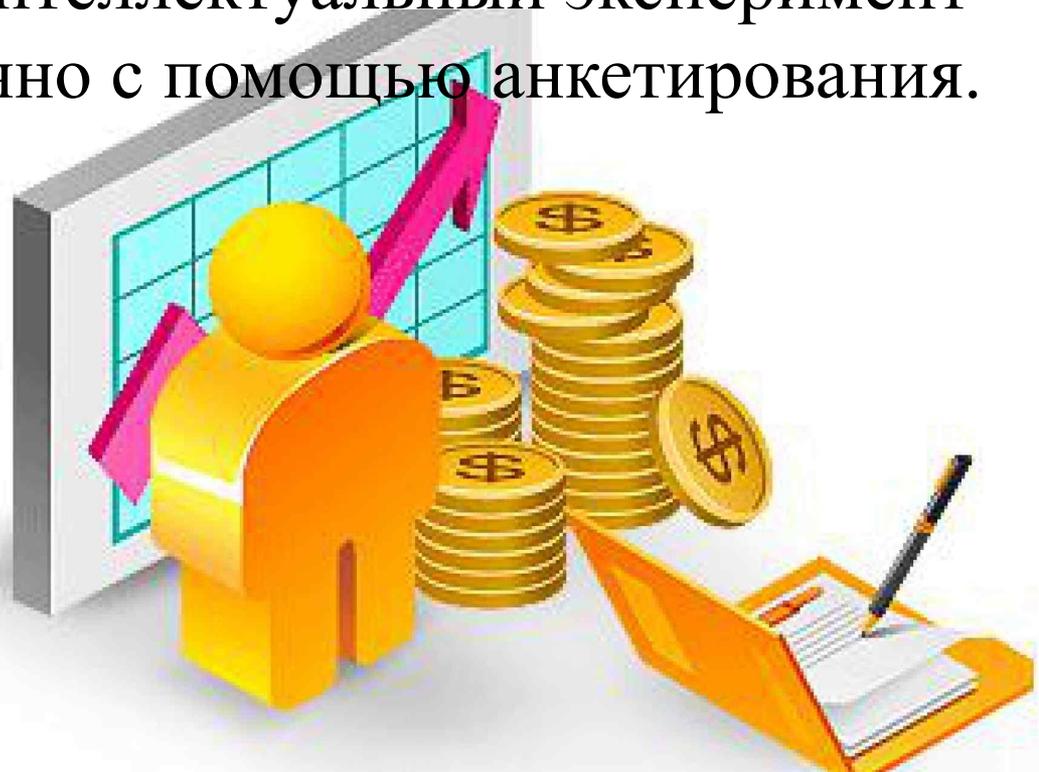
# Метод «Дельфи»

Цель метода: разработать тщательно скорректированную программу последовательных индивидуальных опросов (лучше — с помощью вопросников), перемежаемых обратной связью в виде информации и мнений, получаемых путем обработки на ЭВМ согласованной точки зрения экспертов по всем ранним частям (этапам) программы. Прогнозирование методом «Дельфи» многотуровое, однако обычно проводится не более трех-четырёх туров.



# Зависимый и независимый интеллектуальные эксперименты

1. Зависимый интеллектуальный эксперимент предполагает обмен мнениями между экспертами.
2. Независимый интеллектуальный эксперимент проводится заочно с помощью анкетирования.



Проблемы, для решения которых приходится применять методы экспертных оценок, принято разделять на два класса, каждый из которых придает своеобразную окраску отдельным этапам процедуры использования этого метода.

# Область применения методов экспертных оценок

Использование методов экспертных оценок не ограничивается прогнозированием развития социально-экономических явлений. Эти методы можно использовать, например, в педагогике для решения следующих задач:

- а) анализ сложных педагогических процессов, характеризующихся в основном качественными, неформализуемыми признаками;
- б) прогнозирование развития отрасли знания, процессов обучения и воспитания и их взаимодействие с внешней средой;
- в) оценка альтернативных решений и выделение наиболее предпочтительных вариантов организации учебно-воспитательного процесса.

# Методика обработки результатов экспертного опроса.

Для обработки количественных экспертных оценок используются статистические методы и рассчитываются показатели среднего значения и разброса вариационного ряда экспертных оценок.

Показатели разброса служат базой для расчета степени согласованности мнений экспертов, надежности экспертов. При регулярном привлечении экспертов или возможности сравнения оценок с фактическими значениями исследуемых параметров показатели разброса могут быть использованы и для вычисления точности и надежности оценок.

# Общие недостатки методов экспертных оценок(кроме метода «Дельфи»):

- 1) часть специалистов экспертной группы или даже один наиболее активный член группы могут оказывать давление на всех членов, и, если такое мнение ошибочно, может быть получен неправильный прогноз;
- 2) в отдельных случаях на решения членов экспертной группы может оказать отрицательное влияние не глубина доводов, а количество замечаний «за» и «против»;

□ .

- 3) возможно также, что проблема достижения соглашения между членами экспертной группы будет иметь более важное значение, чем тщательно разработанный прогноз