

Гражданский процесс в Древнем Риме

Возникновение государственного суда

- *Саморасправа*, т.е. каждый, считавший неправомерно нарушенным свое право, расправлялся с обидчиком собственными силами и силами своей семьи.
- *Самозащита*, т.е. самоуправное отражение насилия, угрожающего нарушением права, являлась дозволенной
- При нарушении права запрещается применять силу для его восстановления, другими словами, самоуправно восстанавливать нарушенное право запрещалось

Этапы перехода к государственному суду:

- система регламентации частной расправы путем установления определенного порядка применения насилия к обидчику;
- система выкупов (добровольных, а затем обязательных);
- передача дела защиты прав органам государства.

Деление гражданского процесса на *ius* и *iudicium*

- первая стадия процесса – *ius*- приводила к окончанию дела только в случае признания иска ответчиком;
- проверка обстоятельств дела и вынесение решения происходили во второй стадии *in iudicio*.

Легисакционный процесс

- Стороны являлись в первой стадии (*in iure*) к судебному магистрату и здесь выполняли требуемые по ритуалу обряды и произносили установленные фразы, в которых истец выражал свою претензию, а ответчик — свои возражения. Магистрат активного участия в процессе не принимал, хотя также давал отдельные реплики по установленному ритуалу.
- Заключительный акт производства *in iure* назывался засвидетельствованием спора.
- Во второй стадии назначенный магистратом по согласованию со сторонами присяжный судья проверял доказательства и выносил решение по делу.

В последние годы республики...

- Вместо земледельческой общины с полунатуральным хозяйством вырастает огромное государство, ведущее широкую внутреннюю и внешнюю торговлю. Понятно, что легисакционный процесс, чрезвычайно сложный с обрядовой стороны и не открывавший возможности дать судебное признание вновь складывающимся отношениям (поскольку они не подходили под букву закона), оказался несоответствующим новым социально-экономическим условиям. Жизнь требовала, чтобы судопроизводству была придана иная, более гибкая форма.

Формулярный процесс

- Претензия истца и возражения ответчика заявлялись без каких-либо обрядностей, и все это неформальное производство *in iure* заканчивалось вручением истцу записки, адресованной судье, в которой указывались те предположения или условия, при наличии которых судье предписывалось удовлетворить иск, а при отсутствии этих условий — отказать в иске. Эта записка, содержащая условный приказ судье, называлась **формулой**.

Самое главное отличие формулярного процесса от легисакционного заключалось...

- в том, что теперь претор, давая исковую защиту, не был связан старым правилом об изложении иска в точных словах закона. Пользуясь своей властью, претор получил возможность признавать новые отношения развивавшейся жизни или, наоборот, оставлять порой без защиты отношения, формально отвечающие закону, но по существу отмирающие вместе с этим законом, отказывая в подобного рода случаях в выдаче истцу формулы иска.

«Римское частное право есть система исков»

- В своем эдикте претор заранее объявлял, в каких случаях он будет давать исковую защиту, в каких нет; при этом он объявлял и формулы исков.
- Таким образом, получалось что судебная исковая защита стала не просто средством признания и охраны материальных гражданских прав, а основным моментом, по которому только и можно было судить о наличии материального гражданского права.

Основные части формулы

Основные части:

- назначение судьи,
- интенция – содержание претензий истца. Неточность, фальсификация иска приводило к полному отказу. Не было частичного удовлетворения иска.
- кондемнация – предлагалось удовлетворить иск, если подтверждалась интенция,
- адьюдикация – полномочии судьи о присуждении вещи с установлением нового права для другого лица, применялась для раздела неделимых вещей

Дополнительные части формулы:

- эксцепция (исключение) – те случаи, в которых иск не удовлетворялся.
- прескриция – оговорка о том, что истец ищет не всё, что ему причитается. Это позволяло впоследствии ещё раз обратиться за остатком.

Особенности гражданского процесса

- Судебное решение обжалованию не подлежало.
- Судебное решение сразу вступало в законную силу и признавалось за истину.
- Если добровольного платежа по судебному решению не поступало, производилось принудительное взыскание. Магистрат мог арестовать должника до уплаты долга (личное взыскание) или же обратить взыскание на его имущество. В последнем случае кредиторы вводились во владение имуществом должника, которое продавалось с публичных торгов.

Экстраординарный процесс

- Еще в классическую эпоху наряду с нормальным гражданским процессом, делившимся на две стадии — *ius* и *iudicium*, стали встречаться случаи, когда спорные дела граждан разбирались магистратом без передачи решения дела присяжному судье.
- К концу III в.н.э., т.е. при переходе к абсолютной монархии, этот экстраординарный процесс, не делившийся на *ius* и *iudicium*, совершенно вытеснил собой формулярный процесс.

Экстраординарный процесс

- Императорская власть не доверяла выборным судьям (хотя их «выборность» и в период принципата была больше на словах, чем на деле); императоры стали вести борьбу с нарушениями права (а тем самым и рабовладельческого строя) непосредственно сами или через своих чиновников. В экстраординарном процессе судебные функции осуществляются административными органами.

Экстраординарный процесс

- Рассмотрение дел утратило публичный характер и происходило в присутствии лишь сторон и особо почетных лиц, которые имели право присутствовать при этом.
- Если истец не являлся к слушанию дела, оно прекращалось; при неявке ответчика дело рассматривалось заочно.
- Допускалось апелляционное обжалование вынесенного решения в следующую, высшую инстанцию.
- Судебное решение в экстраординарном процессе приводилось в исполнение органами государственной власти по просьбе истца.

