

История русской литературы

XIX век

Алина Сергеевна Бодрова
allinnbod@gmail.com

Формальные сведения о курсе

- 7 лекций + 7 семинаров

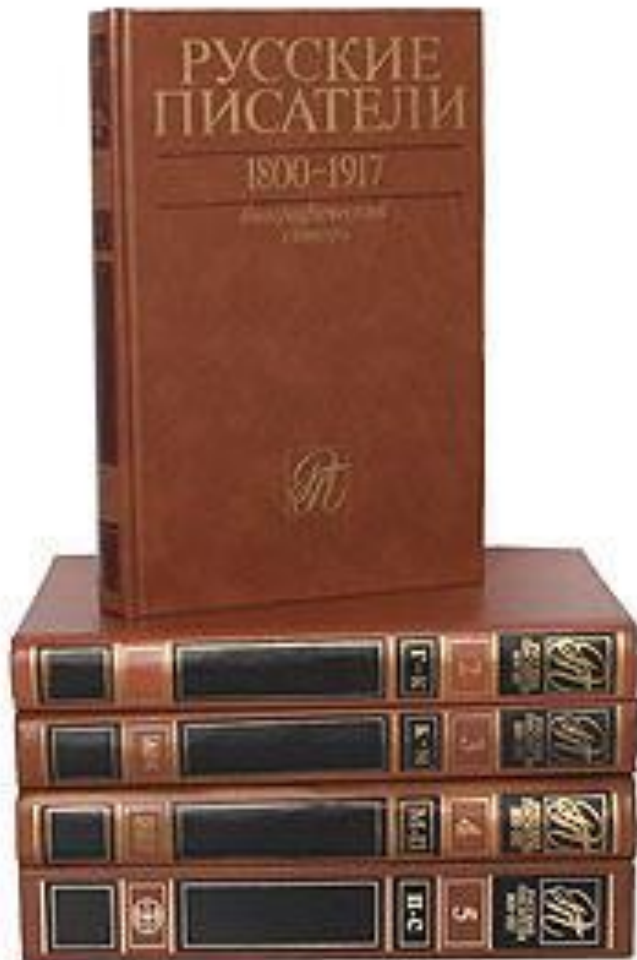
Как мы работаем?

- Презентации на семинарах по текстам и научной литературе (1-2 человека на доклад) и их обсуждение
- Короткие блицы на лекциях
- Итоговое эссе по темам 1-2 модулей

Где читать тексты (и комментарии)?

- Академические издания классиков 1-й трети XIX в. и некоторых других в html (Жуковский, Грибоедов, Пушкин, Баратынский, Лермонтов, Гоголь, Гончаров)
 - Фундаментальная электронная библиотека: <http://www.feb-web.ru/>
 - Русская виртуальная библиотека: <https://rvb.ru/>
- Основные академические издания в pdf с расширенными функциями поиска:
 - Академические собрания сочинений Пушкинского Дома <http://russian-literature.org/>
- Pdf-версии более редких изданий и научная литература
 - Некоммерческая электронная библиотека ImWerden <https://imwerden.de/>
- Научная литература по пушкинской эпохе (и не только)
 - Электронная библиотека Пушкинского Дома <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=2018>

Русские писатели. 1800-1917. Биографический словарь.



- Т. 1: А—Г. М., 1989. 672 с. — 100 000 экз.
- Т. 2: Г—К. М., 1992. 624 с. — 60 000 экз.
- Т. 3: К—М. М., 1994. 592 с. — 40 000 экз.
- **Т. 4: М—П. М., 1999. 704 с. — 50 000 экз.**
- Т. 5: П—С. М., 2007. 816 с. — 5000 экз.

<http://imwerden.de/publ-4132.html>

<http://imwerden.de/publ-4143.html>

<http://imwerden.de/publ-4288.html>

<http://imwerden.de/publ-4804.html>

Т. 5: https://yadi.sk/d/w4E5_IsKD_nQMw

Что такое русская литература XIX века?

- Русская классическая литература (= национальный канон)
- Национальная литература на русском языке: многообразиие жанров и авторов
- Расширение писательской и читательской аудитории
- Автономизация литературного поля, обретение литературой чрезвычайно высокого общественного статуса

Как можно описывать
весь этот массив
литературных текстов, авторских и
читательских судеб?

Проблема периодизации

Хронология
(«по третям»)

1-я треть
2-я треть
3-я треть

«По направлениям»
(«смена и борьба
литературных
направлений»)

- Сентиментализм
- Романтизм
- Реализм
(критический реализм)

Связь литературы и исторических событий / общественной жизни

- от Французской революции через войну 1812 г. к восстанию декабристов
- от «николаевской реакции» к общественному подъему после поражения в Крымской войне и смерти Николая I
- рост революционного движения после 1861 г.
- новая реакция после 1881 г. и подготовка Первой русской революции

«Ленинские» истоки «традиционной» периодизации



Статья «Памяти Герцена» (1912)

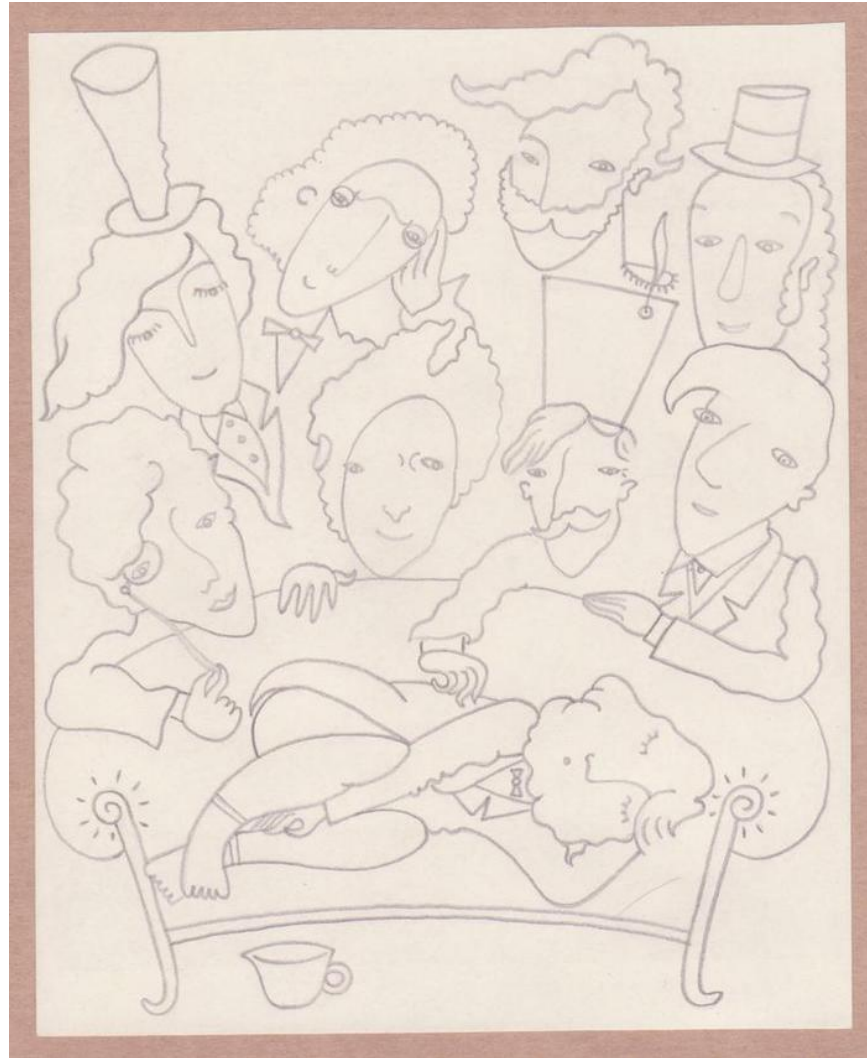


Чествуя Герцена, мы видим ясно **три поколения, три класса, действовавшие в русской революции.** Сначала - дворяне и помещики, декабристы и Герцен. Узок круг этих революционеров. Страшно далеки они от народа. Но их дело не пропало. **Декабристы разбудили Герцена. Герцен развернул революционную агитацию.**

Ее подхватили, расширили, укрепили, **закалили революционеры-разночинцы,** начиная с Чернышевского и кончая героями “Народной воли” Шире стал круг борцов, ближе их связь с народом. “Молодые штурманы будущей бури” - звал их Герцен. Но это не была еще сама буря.

Буря, это - движение самих масс. **Пролетариат, единственный до конца революционный класс, поднялся во главе их и впервые поднял к открытой революционной борьбе миллионы крестьян.** Первый натиск бури был в 1905 году. Следующий начинает расти на наших глазах.

Декабристы будят Герцена



Формальная школа

Русский формализм как поворотная точка в изучении и описании истории литературы:

История литературы как история **литературной** эволюции: пародия как движущий фактор лит. эволюции, нет прямой преемственности!; генезис и традиция, изменчивость литературного факта (Ю. Н. Тынянов)

Как писать историю литературы «по формалистам»?

- Как меняется литература, т.е. литературные формы?
- Дифференциация: от приема к функции

Как меняются функции одних и тех же приемов в историческом времени?

«...мы должны были выставить **новое понимание литературной эволюции и самой литературы** — вне понятий прогресса и мирной преемственности, вне понятий реализма и романтизма, вне постороннего для литературы, как специфического ряда явлений, материала. <...> мы должны были действовать указанием на конкретные исторические факты, на текучесть и изменяемость формы, на необходимость учитывать конкретные функции того или другого приема — одним словом, на разницу между **литературным произведением как определенным историческим фактом** и свободным толкованием его с точки зрения современных литературных потребностей, вкусов или интересов»

(Б. М. Эйхенбаум, «Теория формального метода»)

- Нет прямой преемственности и наследованию!

Тынянов («Достоевский и Гоголь (к теории пародии)». 1921):

«Нет продолжения прямой линии, есть скорей отправление, отталкивание от известной точки — борьба... Всякая литературная преемственность — есть прежде всего борьба, разрушение старого целого и новая стройка старых элементов»

- Важнейшая роль **пародии** (Тынянов)

В поздней статье «О пародии» (1929) **разграничение «пародической формы»** (не направлена ни на кого) и **«пародийной функции»** (направленность на произведение или против него)

«Пародичность и есть применение пародических форм в непародийной функции»

Пародия позволяет «расчлени́ть» произведение и смещать его элементы
→ механизм литературной эволюции

- Динамика, **смещение** приемов/жанров от центра к периферии

Тынянов, «Литературный факт» (1924)

(Статья: <http://philologos.narod.ru/tynyanov/pilk/poet4.htm>)

«Не планомерная эволюция, а скачок, не развитие, а смещение».

«Нельзя судить пулю по цвету, вкусу, запаху. Она судима с точки зрения ее динамики. Неосторожно говорить по поводу какого-либо литературного произведения о его эстетических качествах вообще».

«...генезис каждого явления — вопрос особый, а эволюционное значение его, его место в эволюционном ряду — опять-таки особый».

«...литература есть речевая конструкция, ощущаемая именно как конструкция, т.е. литература есть динамическая речевая конструкция».

Актуализация быта как материала: *«конструктивный принцип падает в наши дни на быт. Газеты и журналы существуют много лет, но они существуют как факт быта. В наши же дни обострен интерес к газете, журналу, альманаху как к своеобразному литературному произведению, как конструкции».*

Концепция «литературного быта» (Б. М. Эйхенбаум и его ученики)

- Эйхенбаум, «Мой современник» (1929)
- М. Аронсон, С. Рейсер, «Литературные кружки и салоны» (1929)
- Т. Гриц, В. Тренин, М. Никитин, «Словесность и коммерция (1929)

*Литературная эволюция, еще недавно так резко выступавшая в динамике форм и стилей, как бы прервалась, остановилась. Литературная борьба потеряла свой прежний специфический характер: не стало прежней, чисто литературной полемики, нет отчетливых журнальных объединений, нет резко выраженных литературных школ, нет, наконец, руководящей критики и нет устойчивого читателя. <...> Вместе с тем, вопросы технологии явно уступили место другим, в центре которых стоит проблема самой литературной профессии, самого "дела литературы". **Вопрос о том, "как писать", сменился или, по крайней мере, осложнился другим - "как быть писателем".** Иначе говоря, проблема литературы, как таковой, заслонилась проблемой писателя.*

...кризис сейчас переживает не литература сама по себе, а ее социальное бытование. Изменилось профессиональное положение писателя, изменилось соотношение писателя и читателя, изменились привычные условия и форма литературной работы - произошел решительный сдвиг в области самого литературного быта, обнаживший целый ряд фактов зависимости литературы и самой ее эволюции от вне ее складывающихся условий.

История литературы как история литературных институтов

- Автономизация литературного поля / профессионализация литературы
- проблема социального статуса литературы: какова роль литературных занятий в социальном плане? как соотносятся литературные заслуги и чины?
- чем должна заниматься литература (тематика, проблематика и т. д.)?
- рост собственно внутрилитературных связей и кооперации (кружки, объединения, общества)

Чтение к лекции – 2

Чтение к лекции:

1) *А. С. Шишков*, «Рассуждение о старом и новом слоге русского языка»

http://az.lib.ru/s/shishkow_a_s/tex_1803_rassuzhdenie_o_starom.shtml

(Начало, желательно до «...Не осторожно я поступлю, естъли все то выписывать стану, что въ нынѣшнихъ книгахъ почти на каждой страницѣ попадается»)

2) *Живов В. М.* История языка русской письменности: В 2 т. Т. 2. М., 2017. С. 1097–1122 (см. аттачмент)

***Дополнительное чтение к лекциям 2–3

Тынянов Ю. Н. Архаисты и Пушкин // Тынянов Ю. Н. Пушкин и его современники. М., 1969. С. 23–121

(<http://www.feb-web.ru/feb/pushkin/critics/tyn/tyn-023-.htm>)

Задание к семинару 08.11

Тексты (читаем и смотрим все)

- *А. С. Шишков*, «Рассуждение о любви к отечеству»
- *В. А. Жуковский*, «Певец во стане русских воинов», «Вождю победителей»
- *Г. Р. Державин*, «Гимн лиро-эпический на прогнание французов из Отечества»

Посмотреть, как устроено: Собрание стихотворений, относящихся к незабвенному 1812 году (В 2 ч. М., 1814) <https://dlib.rsl.ru/viewer/01005378189#?page=1>: Собрание стихотворений, относящихся к незабвенному 1812 году (В 2 ч. М., 1814) <https://dlib.rsl.ru/viewer/01005378189#?page=1>, <https://dlib.rsl.ru/viewer/01005378196#?page=5>

На доклады (10-12 минут)

- *Зорин А. Л.* «Кормя двуглавого орла...». М., 2001 (глава «Народная война»; <http://history.org.ua/LiberUA/5-86793-103-%D0%A0%D2%90/5-86793-103-%D0%A0%D2%90.pdf>) – **мифология Смутного времени и ее актуализация в 1806–1807 гг.**
- *Альтшуллер М. Г.* Беседа любителей русского слова: У истоков русского славянофильства. 2-е изд., доп. М., 2007. С. 337–350 (глава «Война 1812 года. Манифесты Шишкова») <https://www.twirpx.com/file/2397215/> + *Зорин А. Л.* «Кормя двуглавого орла...». М., 2001, глава «Война и полмира» – **о поэтике манифестов Шишкова и его идеологической позиции в 1812 году.**
- *Охотин Н. Г.* 1812 год в поэзии и поэзия в 1812 году // Русская слава: Русские поэты об Отечественной войне 1812 года / Сост., вступ. ст., справ. аппарат Н.Г. Охотина. М., 1987. С. 5—48 (http://www.warstar.info/1812/poet_1812.html) – **как выглядела поэзия 1812 г. и какое значение она имела для эволюции русской лирики и национального самосознания**