

ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ 2018-2019

В.Я. Гурова,
к.п.н., доцент кафедры технологии
обучения и методики преподавания предметов
БУ ОО ДПО «Институт развития образования»
red-valeria@yandex.ru

Отцы и дети

Данное направление обращено к вечной проблеме человеческого бытия, связанной с неизбежностью смены поколений, гармоничными и дисгармоничными взаимоотношениями «отцов» и «детей».

Эта тема затронута во многих произведениях литературы, где рассматриваются различные типы взаимодействия между представителями разных поколений (от конфликтного противостояния до взаимопонимания и преемственности) и выявляются причины противоборства между ними, а также пути их духовного сближения.

Примерные темы

1. Почему возникает дисгармония в отношениях между родителями и детьми?
2. Как вы думаете, вечен ли конфликт поколений?
3. Быть похожим на родителей - это достоинство или недостаток?
4. Что значит преемственность поколений?
5. Возможна ли гармония в отношениях детей и родителей?
6. Быть родителями - это счастье или обязанность?
7. Согласны ли вы с высказыванием А. С. Пушкина «Неуважение к предкам есть первый признак безнравственности»?

Рекомендуемые произведения

- А.С. Грибоедов «Горе от ума»,
- А.С. Пушкин «Капитанская дочка»,
- Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»,
- А.Н. Островский «Гроза»,
- И.С. Тургенев «Отцы и дети»,
- Л.Н. Толстой «Война и мир»,
- М.А. Шолохов «Тихий Дон», «Родинка», «Чужая кровь»,
- К.Г. Паустовский «Телеграмма»,
- А.Н. Трифонов «Обмен».

Мечта и реальность

Понятия «мечта» и «реальность» во многом противопоставлены и одновременно тесно связаны, они нацеливают на осмысление различных представлений о мире и смысле жизни, на раздумье о том, как реальность порождает мечту и как мечта человека поднимает его над обыденностью.

В литературе немало героев, по-разному относящихся к мечте: одни воодушевлены благородными устремлениями и готовы их воплотить в жизнь, другие оказались в плену прекраснодушных мечтаний, третьи лишены высокой мечты и подчинены низменным целям.

Примерные темы

1. Что такое «высокая мечта»?
2. Когда реальность разрушает мечту?
3. Почему не все мечты сбываются?
4. В чем суть противоречия между мечтой и реальностью?
5. Когда мечта превращается в цель?
6. Согласны ли вы с утверждением, что «человек без мечты, как птица без крыльев»?
7. Как вы понимаете высказывание И.А. Крылова «Мечтой тоже надо управлять, а то ее, как корабль без руля, занесет бог весть куда»?

Рекомендуемые произведения

- М.Ю. Лермонтов «Мцыри»,
- Н.В. Гоголь «Мертвые души», «Шинель»,
- И.А. Гончаров «Обломов»,
- А.П. Чехов «О любви», «Крыжовник»,
- И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско»,
- А.М. Горький «На дне».

Мечь и великодушие

В рамках данного направления можно рассуждать о диаметрально противоположных проявлениях человеческой натуры, связанных с представлениями о добре и зле, милосердии и жестокости, миролюбии и агрессии. Понятия «мечь» и «великодушие» часто оказываются в центре внимания писателей, которые исследуют реакции человека на жизненные вызовы, на поступки других людей, анализируют поведение героев в ситуации нравственного выбора как в личностном, так и в социально-историческом плане.

Примерные темы

1. Почему месть разрушает душу?
2. Какого человека можно назвать великодушным?
3. Великодушие – это сила или слабость?
4. Что общего между великодушием и состраданием?
5. Является ли месть проявлением трусости?
6. Всегда ли нужно отказываться от мести?
7. Как Вы понимаете высказывание Николы Шамфора «Великодушие — это не что иное, как сострадание благородного сердца»?

Рекомендуемые произведения

- А.С. Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», «Выстрел»,
- М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»,
- Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»,
- Л.Н. Толстой «Война и мир»,
- Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»,
- М.А. Шолохов «Тихий Дон».

Искусство и ремесло

Темы данного направления актуализируют представления выпускников о предназначении произведений искусства и мере таланта их создателей, дают возможность поразмышлять о миссии художника и его роли в обществе, о том, где заканчивается ремесло и начинается искусство.

Литература постоянно обращается к осмыслению феномена творчества, изображению созидательного труда, помогает раскрыть внутренний мир персонажа через его отношение к искусству и ремеслу.

Примерные темы

1. В чем разница между ремеслом и искусством?
2. Может ли ремесленник стать художником?
3. Что можно считать подлинным искусством?
4. В чем, по-вашему, состоит конечная цель искусства?
5. Можно ли научиться искусству?
6. Чем настоящее искусство привлекает человека?
7. Согласны ли вы с высказыванием П. Казальса «Мастерство еще не делает художником»?

Рекомендуемые произведения

- А.С. Пушкин «Моцарт и Сальери», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Поэт и толпа»,
- Н.В. Гоголь «Портрет»,
- И.С. Тургенев «Певцы»,
- Н.С. Лесков «Левша»,
- В.В. Маяковский «Разговор с фининспектором о поэзии», «Юбилейное»,
- М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита».

Доброта и жестокость

Данное направление нацеливает выпускников на раздумье о нравственных основах отношения к человеку и всему живому, позволяет размышлять, с одной стороны, о гуманистическом стремлении ценить и беречь жизнь, с другой – об антигуманном желании причинять страдание и боль другим и даже самому себе.

Понятия «доброта» и «жестокость» принадлежат к «вечным» категориям, во многих произведениях литературы показаны персонажи, тяготеющие к одному из этих полюсов или проходящие путь нравственного перерождения.

Примерные темы

1. Какими качествами обладает добрый человек?
2. Согласны ли вы с мнением, что доброта лучше красоты?
3. Почему люди бывают жестоки друг к другу?
4. Можно ли оправдать жестокость?
5. Согласны ли вы с тем, что равнодушие – наивысшая жестокость?
6. Уместна ли жестокость на войне?
7. Как Вы понимаете слова Толстого: «Добро, которое ты делаешь от сердца, ты делаешь всегда себе»?

Рекомендуемые произведения

- А.С. Пушкин «Капитанская дочка»,
- Л.Н. Толстой «Война и мир»,
- Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»,
- М.Горький «Старуха Изергиль», «На дне»,
- А.И. Куприн «Чудесный доктор»,
- Л.Н. Андреев «Кусака»,
- А.П. Платонов «Юшка»,
- А.И. Солженицын «Матренин двор»,
- Г.Н. Троепольский «Белый Бим Черное Ухо».

Выводы по критерию №1 «Соответствие теме»

- частичное или полное несоответствие теме;
- неспособность определить ключевое слово темы;
- неумение сформулировать во вступлении главную мысль и последовательно развить ее в последующем тексте;
- отсутствие глубины понимания терминов и понятий, встречающихся в формулировках тем;
- отсутствие готовности дать на явный или скрытый в теме вопрос краткий, ясный ответ и обосновать его в тексте работы;
- категоричность выводов, нарочитая прямолинейность суждений, упрощающая проблематику, заданную темой;
- перегрузка текста тезисами в ущерб их аргументации, необходимой для раскрытия темы;
- стремление наполнить работу максимальным объемом иллюстративного материала, «размывающего» ее проблемный стержень

Выводы по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

- неправомерность выбора того или иного литературного источника;
- плохое знание выбранного для аргументации литературного произведения;
- незнание контекста всего художественного произведения, приводящее к фактическим ошибкам;
- негативное влияние массовой литературы на отбор литературного материала;
- для аргументации выбирается отдельный персонаж или микросюжет, рассматриваемый в рамках темы сочинения;
- предлагается примитивное толкование содержания литературного произведения, его упрощенное понимание;

Выводы по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

- перегрузка сочинения литературными примерами в ущерб глубине рассуждения;
- упрощенный подход к раскрытию темы и подбору аргументов;
- преобладание пересказа при обращении к литературному произведению в ущерб анализу и рассуждению;
- формальное привлечение текста, искусственное соединение содержательных элементов текста (литературные примеры не являются основанием для вывода);
- недостаточно сформированное умение логично сопрягать тезис и аргумент

Выводы по критерию № 3

«Композиция и логика рассуждения»

- отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, между основной частью сочинения и заключением;
- диспропорции в объеме смысловых частей работы;
- неумение строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения;
- отсутствие навыков общей композиционной компоновки собственного текста в соответствии с темой и основной мыслью;
- наличие во вступлении избыточной информации;
- отсутствие во вступлении постановки проблемы или формулировки ключевого тезиса;
- слабость доказательной базы в основной части сочинения, недостаточная для убедительной аргументации или не соответствующая доказываемым тезисам;
- несоразмерность объема собственного размышления и аргумента(-ов);

Выводы по критерию №3

«Композиция и логика рассуждения»

- формулирование несоразмерно короткого и необоснованного заключения, не содержащего необходимых выводов и обобщений;
- содержательное несоответствие заключения вступлению / теме / основному тексту сочинения;
- отсутствие заключения как серьезное логическое нарушение;
- отсутствие логических связей между смысловыми частями работы;
- необоснованные повторы одних и тех же мыслей;
- ошибки в делении текста на абзацы и даже полное отсутствие абзацев;
- нечеткое формулирование тезисов, затрудняющее их встраивание в логическую структуру сочинения;
- содержательное противоречие между тезисами, сформулированными в разных частях сочинения

Выводы по критерию №4 «Качество письменной речи»

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление иноязычных слов и выражений, речевых штампов, канцеляризмов;
- неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций;
- немотивированное применение просторечных слов и выражений;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- нарушение лексической сочетаемости;
- употребление лишнего слова (плеоназм);
- речевые повторы (тавтология)

Выводы по критерию №5

«Грамотность»

- правописание безударных гласных, проверяемых ударением, и словарной лексики;
- дифференциация на письме НЕ-НИ;
- слитно-дефисно-раздельном написании наречий;
- правописание падежных окончаний имен существительных;
- правописание Н-НН в кратких причастиях, прилагательных и наречиях;
- правописание производных союзов и предлогов;
- ошибки при постановке знаков, отделяющих и выделяющих простые предложения в составе сложных разных видов;
- ошибки при постановке знаков между частями бессоюзного сложного предложения, в сложноподчиненных предложениях, при вводных словах (конструкциях), обращениях, при однородных членах предложения, в предложениях с обособленными членами со сравнительным оборотом, при введении цитаты в предложении;

Выводы по критерию №5

«Грамотность»

- ошибки в использовании личных, указательных и определительных местоимений, при образовании форм местоимений, при употреблении деепричастного оборота;
- избыточное, неверное или недостаточное использование предлогов при связи «управление» ;
- неправильное словообразование;
- нарушение видо-временной соотнесенности глагольных форм;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- ошибки в построении предложений (с деепричастными и причастными оборотами, с однородными членами предложения, неверный порядок слов и др.);
- отсутствие прямого дополнения ;
- морфологические ошибки: ошибочное словообразование и формообразование

СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!
