

**Комментарий к
сформулированной
проблеме**

Слова-помощники в формулировке проблемы

Проблема (чего?)	
отношения	<i>(с окружающими); (к матери, родному дому, красоте, хамству и т.п.)</i>
содержания понятия	<i>(чести, сострадания, взаимопомощи и т.п.)</i>
значения	<i>(семьи (любви, книги, примера старших, связи поколений и т.д) в жизни человека)</i>
конфликта	<i>(интересов поколений, чувства и долга и т.п.)</i>
воздействия	<i>(музыки, поэзии, литературы и т.п.)</i>
связи	<i>(человека с природой, прошлого и настоящего и т.п.)</i>
взаимоотношения	<i>(учителя и учеников, разных поколений и т.п.)</i>
значимости	<i>(труда, детства и т.п.)</i>
взаимодействия	<i>(личности и общества, человека и научно-технического прогресса и т.п.)</i>
влияния	<i>(учителя на формирование личности ученика, войны (искусства, природы, окружающей среды и т.п.) на человека и т.д.)</i>
роли	<i>(памяти, милосердия, доброты, матери, детских воспоминаний, школы и т.д. в жизни человека)</i>
восприятия	<i>(красоты, искусства, окружающего мира и т.п.)</i>
предназначения	<i>(творчества, писателя, поэзии и т.п.)</i>
формирования	<i>(личности, характера, духовной культуры и т.п.)</i>
поиска	<i>(смысла жизни, жизненного пути, счастья и т.д.)</i>
ценности	<i>(человеческой жизни, мира, памяти, дружбы и т.д.)</i>

- **Проблема (чего?)**
- **выбора** (профессии, жизненных приоритетов, ценностей и т.п.)
- **Развития** (способностей, личности и т.д.)
- **Сохранения** (культурного наследия, исторической памяти, жизненных принципов, русского языка и т.п.)
- **формирования отношения** (к родине, матери, языку, окружающим...)
- **осознания** (долга перед Отечеством, величия подвига и т.п.)
- **определения** (масштаба личности, понятия русский характер и т.п.)
- **Противоречивости** (поступков, характера и т.п.)
- **истинных и ложных представлений о...**(любви, совести, чести и т. п.)
- **Противостояния** (тоталитарному режиму, злу, подлости и т.п.)
- **осмысления важности** (сохранения культурного наследия, созидательной деятельности и т.п.)
- **отсутствия**(совести, живых чувств, сострадания и т.п.)
- **нравственного состояния**(современного общества, человека и т.п.)
- **Преодоления** (чувства ненависти, собственной лени и т.д.)
- **Возникновения** (радости творчества, любви к людям и т.п.)
- **Ответственности** (за свои поступки, за судьбу близкого человека и т.п.)
- **Утраты** (совести, сострадания, доброты и т.п.)
- **Приобщения** (к чтению, культуре, музыке и т.п.)

Связан ли человек с природой? Как нужно относиться к природе? Можно ли любить к природе, изменить мироздание и отношение человека к Родине? Эти и другие вопросы ставит в своём тексте В. А. Солоухин. Вужако наиболее детально автор рассматривает проблему отношения человека к природе и к своей Родине.

Таким же есть два примера подтверждающие мою точку зрения к данной проблеме. В предложении 6 (6-9) автор сообщает о том, что человеку, любящему природу и свою Родину, не важно где родился, главное это ^{чувство} душа и ^{любовь} к той красоте которую ты видишь. К одною месту - аллюзия - вод не принадлежит это тундру ни на какие там южные красоты. И правда, человек не выбирает где он может родиться, но всё же он должен любить природу и даже попытаться сделать её немного лучше.

Таким же есть ещё один пример подтверждающий мою точку зрения к данной проблеме. В предложении 27 (27-28) автор рассуждает о том, что природу надо любить и уважать всегда, так как благодаря ей у нас проявляется чувство патриотизма. И правда, чувство патриотизма будет всегда, ~~во~~ если ты любишь всё то, что живёт в твоей стране.

Сопоставив данные примеры, автор может сказать, что когда мы любим природу, возникает чувство патриотизма, а это одно из самых главных качеств и ценностей в человеке, без неё человек не сможет понять суть близкого отношения к природе, так как природа это не только материальность, но и духовное благо. (Смотреть следующий лист - 2)



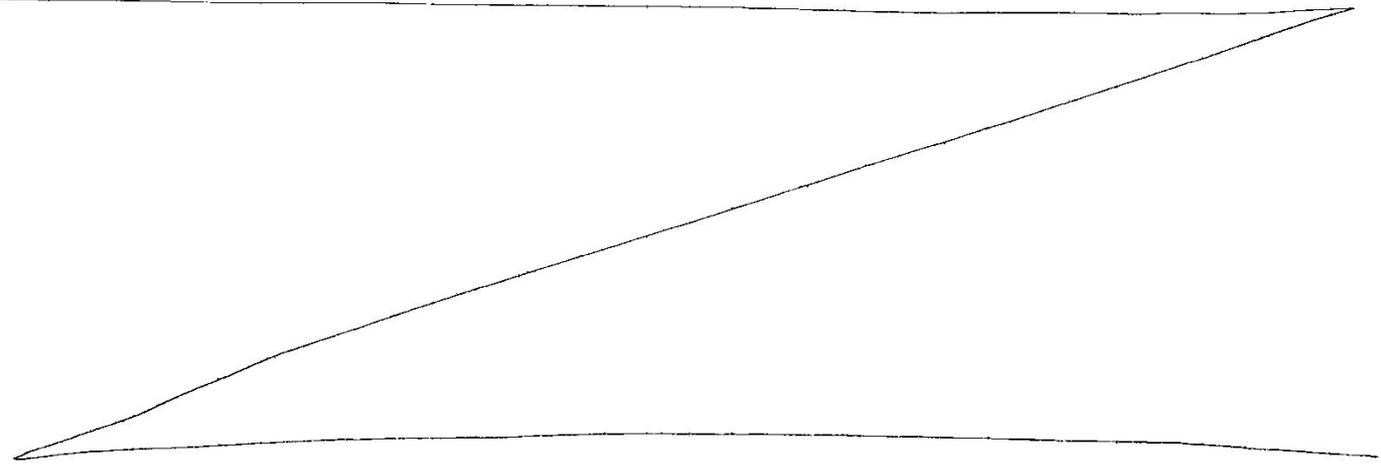
Перепишите значения полей Код региона Код предмета Название предмета из БЛАНКА РЕГИСТРАЦИИ
 Отвечая на задания с РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ пишите аккуратно и разборчиво соблюдая разметку страницы
 Не забудьте указать номер задания на которое Вы отвечаете например 31
 Условия задания переписывать не нужно

ВНИМАНИЕ! Все бланки и контрольные измерительные материалы рассматриваются в комплекте

Позиция автора к данной проблеме выражена четко и понятно. А. В. Соколовский рассуждает в своем тексте о том, что надо любить природу, тем нам. предлагается и воспитывается чувство патриотизма и доброты.

Я полностью соглашусь с позицией автора и также считаю, природа может дать ощущать душевное богатство, не говоря уже о материальном. Я думаю, если не беречь природу, то она может погибнуть, а вместе с ней, то что мы любим и уважаем, а именно ~~созданные вещи~~.

Кажется этот и созвучию, как сказать, что человек и природа всегда связаны между собой, только эта связь может обрываться, если человек будет глупо, плохо и неаккуратно относиться к природе. Не так ли?



- РАБОТА 2
- Критерий Балл
- Комментарий
- К1 - 1 балл
- Верно сформулирована одна из проблем исходного текста: *отношение человека к природе и к своей Родине* (1 абзац).
- К2 - 4
- Приведены 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста (2-3 абзацы). Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними.
- К3 - 1
- Позиция автора по прокомментированной проблеме сформулирована верно (4-5 абзацы).
- К4 - 0
- Своё отношение к позиции автора по проблеме заявлено формально, нет обоснования.

Перепишите значения полей 'Код региона', 'Код предмета', 'Название предмета' из БЛАНКА РЕГИСТРАЦИИ
Отвечая на задания с РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ, пишите аккуратно и разборчиво, соблюдая разметку страницы.
Не забудьте указать номер задания, на которое Вы отвечаете, например 31
Условия задания переписывать не нужно

ВНИМАНИЕ! Все бланки и контрольные измерительные материалы рассматриваются в комплекте

Как влияет война на человека? Она закаляет людей, делает их сильнее и убивает слабых. Проблему воздействия войны на человека, рассматривает Юрий Валентинович Трифонов в своём тексте.

Автор раскрывает данную проблему, представив нам Вадима и его жизнь до того, как он попал на фронт. А после этого, он рассказывает о его жизни на фронте, как Вадим участвовал в боевых действиях в Европе, а затем на Дальнем Востоке, тем самым показывая, через какие испытания прошёл Вадим Белов.

В другом примере, Юрий (Трифонов) Трифонов рассказывает нам про Вадима после войны. Эти два военных года закаляли его, делали сильнее, научили смеяться и жить.

Эти два примера дополняют друг друга и позволяют увидеть, что война закаляет людей, учит их смеяться, она показывает нам что способен человек, но в то же время война может убивать людей. В этой и состоит позиция Юрия Валентиновича Трифонова.

- Критерий Балл
- Комментарий
- К1 -1
- Верно сформулирована одна из проблем исходного текста: *тема влияния войны на человека (1 абзац).*
- К2 -0
- Вместо комментария дан простой пересказ текста (2-3 абзацы). 4 абзац не является смысловой связью между примерами, поскольку представляет собой описание авторской позиции.
- К3 - 1
- Позиция автора по прокомментированной проблеме сформулирована верно (4 абзац).
- К4 - 1
- Выражено своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласие) и дано его обоснование с примером из литературы (5 абзац).

27. Война — это одна из самых страшных вещей, способных произойти на земле. В годы Великой Отечественной войны в боевых действиях участвовали не только взрослые, но и дети, юноши. Все они были разными, но всех объединяло одно — смелость, упорство и желание трудиться на благо своей родины, ради ее освобождения. Автор поднимает проблему ответственности молодых людей за свою страну и семью.

Сейчас далеко не каждый юноша осознает, что такое родина. Родина — это место, где ты родился и живешь. Но для людей войны, прошедших через страшные и мучительные испытания, родина — это семья, это то место, где бежит родная кровь народа, это светлое и светлое место.

Автор повествует нам историю Вазима Белова, юноши, который отслужил на войне два года. Вазим был отважным юношей, понимавшим важность своего долга перед страной, перед своей семьей. Он очень много трудился, работал ночью и днем, спать ему приходилось мало. Он является примером того, каким державным и несокрушимым должен быть юноша. Все понимавший соратником рованной много проблемы, нам помогает описать самого Вазима, когда тот стоял ночью у чердачного окна и его уверенность начала искать корни: «Он был уже опорой не только семьи, но и всей своей улице, всего района, десертков, своей семьи». И, будучи на фронте, мысли Вазима укрепляются и становятся прочнее: «уже не улица, не город, а вся страна, казалось ему, стояла за его спиной, и он был ее опорой и отвечал за ее судьбу».

Вазим Белов был человеком очень ответственным и трудолюбивым, он шел на войну ради своей страны и ее победы. И, я думаю, что отношение Вазима к своему долгу во многом заслужено отцом — Петром Андреевичем. Отец являлся для сына истинным примером смелого и самоотверженного человека. Это подтверждает гордость сына за то, что его считают героем на Петра Андреевича. Как мне кажется, наиболее выразительным сыном произвели тихо и сурово произнесенным словом: «Главное — крепко верить, сынок. Это самое главное в жизни. Крепко верить — значит наполовину победить. Мать берет! Ты, брат, глава семьи теперь, опора...». В глазах сына отец был замечательным, смелым и любящим человеком.

Позицию автора четко прослеживается в последнем абзаце текста. Юрий Валентинович, русский советский писатель, который сам застал войну, считает, что стремление и характер одного человека — это стремление и характер всего народа. Во время войны у людей был общий враг, соответственно все преследовали одну и ту же цель — любой ценой победить. Я полностью согласна с автором, ибо народ может победить тогда, когда он вместе. И так же я заметила в словах Петра Андрее-

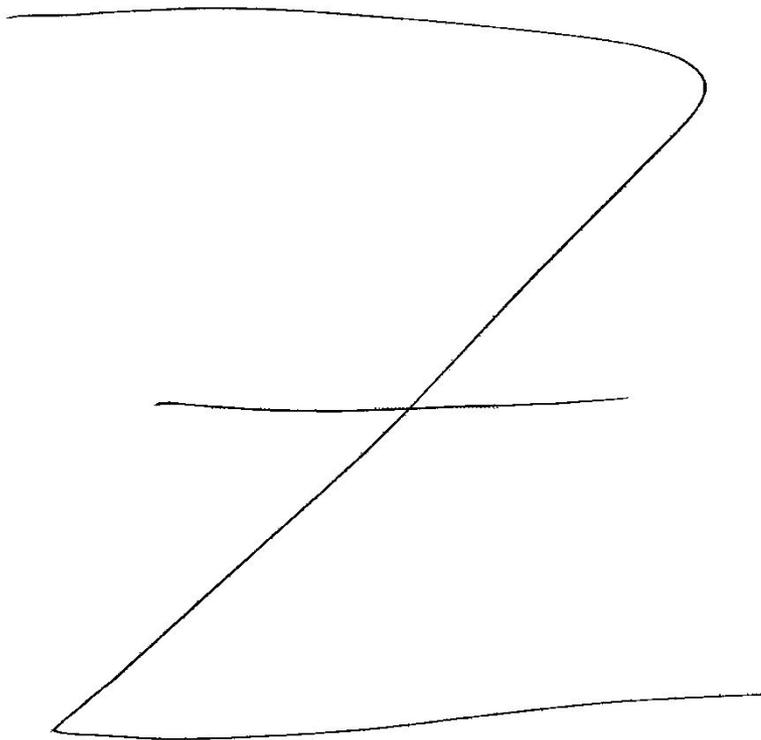


Перепишите значения полей 'Код региона', 'Код предмета', 'Название предмета' из БЛАНКА РЕГИСТРАЦИИ
Отвечая на задания с РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ пишите аккуратно и разборчиво, соблюдая разметку страницы.
Не забудьте указать номер задания, на которое Вы отвечаете, например, 31.
Условия задания переписывать не нужно.



ВНИМАНИЕ! Все бланки и контрольные измерительные материалы рассматриваются в комплекте

вита и слова самого автора, а именно в предложении: „Мать берет!“.
Возможно, автор имел в виду, не только маму Вадима, но и родину,
придавая ее берет и быть для нее опорой. Безо родина — это и есть
мать для всего народа.



- РАБОТА 4
- Критерий Балл
- К1 - 1
- Верно сформулирована одна из проблем исходного текста: *ответственность молодых людей за свою страну и семью* (1 абзац).
- К2 - 4
- Приведены 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста (2-4 абзацы). Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними.
- К3 - 1
- Позиция автора по прокомментированной проблеме сформулирована верно (5 абзац).
- К4 - 0
- Своё отношение к позиции автора по проблеме заявлено формально, нет обоснования.

- **ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**

- ---
- **ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**
- **«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»**

-
-

Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2020 года

Комментарий

- **Комментируя сформулированную проблему, экзаменуемый как бы проходит обратный авторскому мыслительный путь. Именно комментарий выделенной экзаменуемым проблемы показывает, насколько глубоко и полно он понял эту проблему, сумел увидеть ее аспекты, намеченные автором, сумел проследить за ходом авторской мысли.**
- См. о проблеме восприятия текста: **Бахтин М.М.** Собр. соч., т. 5. – М.: Русские словари, 1997; **Лотман Ю.М.** Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. – М.: Языки русской культуры, 1999; **Бондарко А.В.** К интерпретации понятия «смысл» // Словарь. Грамматика. Текст: Сб. статей / Российская академия наук. Отделение литературы и языка. Институт русского языка им. В.В. Виноградова / Отв. ред. Ю.Н. Караулов, М.В. Ляпон. – М., 1996.

- При этом полнота опоры на исходный текст выражается в **количественном** отношении. Экзаменуемый должен привести два примера-иллюстрации.
- Примеры-иллюстрации в тексте участник экзамена может обозначить с помощью указания номера абзаца (*В третьем абзаце текста...*); **номеров предложений** (*... описание современной молодежи (предложения 1-3)*); **места в тексте** (*... в конце текста звучит призыв...*); любых способов цитирования и др.

- **Указание на смысловую связь между примерами-иллюстрациями может быть выражено различными способами. Перечислим некоторые из них:**

№	Связь между примерами-иллюстрациями	Вопросы	Способ выражения в сочинении
1	<i>Детализация</i>	Можно ли привести подробности? Какие?	... так, например, укажем детали ...
2	<i>Указание на следствие</i>	Как это может сказаться на...? Из чего это следует? Что с этим связано?	... вот почему ...
3	<i>Подтверждение</i>	Как это подтверждается автором?	... в подтверждение этих мыслей автора ...
4	<i>Объяснение</i>	Почему? Чем это можно объяснить?	... автор объясняет это тем, что объясняется это тем, что ...
5	<i>Определение</i>	Что обозначает это слово?	... это слово автор понимает по-своему значение этого слова определяет ...
6	<i>Аналогия</i>	На что это похоже?	... как и ... здесь прослеживается (обнаруживается) ...
7	<i>Выделение</i>	Что здесь главное? Что автор (рассказчик) отмечает в первую очередь?	... автор текста обращает внимание ...
8	<i>Сопоставление и противопоставление</i>	С чем это сравнивается? Чему это противопоставлено?	... сравним автор противопоставляет автор сравнивает ...

- **Высшая оценка (5 баллов) ставится, если «сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее**

2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано **пояснение** к 2 приведённым примерам. **Выявлена смысловая связь** между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет».

Рассмотрим примеры:

- **Сочинение по тексту И. Бражина**
- **«Раскрывая проблему, автор опровергает истинность пословицы «При громе оружия музы молчат». И. Бражин пишет, что «плохи музы, которые в дни великих народных бедствий могут молчать...». По мнению автора, всегда были творческие люди, которые непосредственно участвовали в боевых действиях (предложения 4-7). В качестве примера, подтверждающего его точку зрения, В. Бражин приводит историю создателя «Слова о полку Игореве», «который проделал вместе с дружиной Игоря весь поход от начала до конца». Продолжая систему аргументов, автор говорит о традициях «певцов-воинов» от Дениса Давыдова до поэтов и прозаиков Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. В заключение автор приходит к выводу, что многие творческие люди во все времена отдавали «кровному делу не только свое перо, но и ... саму жизнь».**

- **Комментарий в данном сочинении соответствует высшему баллу, так как экзаменуемый, опираясь на исходный текст (в виде цитат, цифровых ссылок, элементов изложения), прослеживает путь автора от формулировки проблемы к основным выводам, его логику, систему аргументов. Тем самым в работе выделены поясненные ключевые моменты проблемы (история создателя «Слова о полку Игореве» – 1 пример-иллюстрация, традиции отечественной литературы – 2 пример-иллюстрация). Упоминание поэтов-бойцов, ссылка на неумолкающее слово поэтов – свидетельство установленной логической связи. Искажений смысла авторского текста (то есть фактических ошибок в понимании проблемы) нет.**
-

- (1) Я убеждён, что у слова есть свои недра... (2) Человек по-разному приходит к пониманию этой извечной истины. (3) Многое зависит от того, как сложилась судьба, жизнь человека.
- (4) Книга выступает одним из звеньев в духовной связи людей, заставляет их возвращаться к своим истокам, проникать в сокровенные глубины духа, контактировать с настоящим, прошлым и будущим. (5) Книга связывает людей. (6) Объединяет людей и телевидение; это попятно, но для того, чтобы одолеть огромное количество литературы, накопленной человечеством за века, творения Гомера, Данте, Вергилия, Толстого, Хемингуэя, Фолкнера и других гениев человечества, хотя бы часть этого богатства, а его можно осваивать без конца, следует от чего-то отказаться... (7) Восемь часов у человека уходит на сон, восемь на работу, если он будет просиживать часами у телевизора, ему некогда будет читать...
- (8) К книгам относишься так же, как и к друзьям, — в юношеском возрасте их много, но отношения с ними более поверхностные, некритические, легковесные; нравится, допустим, кому-то то же, что и тебе, ты и его уже считаешь другом, единомышленником, хотя, может, и общего-то между вами разве что одна полюбившаяся книжка... (9) С годами круг знакомств сужается, может быть, остаются один-два человека, которых называешь друзьями, но зато уж это подлинные, испытанные друзья. (10) Так и с книгами. (11) К каким-то авторам, которыми увлекался в юности, уже нет особенного желания возвращаться — эти книги ты навсегда прочитал. (12) С другими писателями наоборот. (13) Вот Достоевский, он не только остается для меня тем же, кем и был, но и день ото дня укрупняется, вырастает в моих глазах. (14) Эпоха его миновала, исчез, канул в Лету мрачный, призрачный Петербург, но творения Достоевского, дух его прозы, слово его — продолжают меня волновать, не дают мне покоя. (15) Достоевский - беспокойный

- писатель, будоражащий нашу совесть, его читать - нелегкое, а порой и не всегда приятное занятие, но его читаешь, ибо он возвращает тебя к себе самому, к сути твоей, к совести; ему невозможно подражать, но учиться у него нужно. (16)Чему же? (17) Мне думается, в первую очередь, — неподдельной любви к людям, состраданию к униженным и оскорбленным.
- 18)Круг друзей неизбежно сужается, но так же неотвратимо углубляется и любовь к ним. (19)Есть тут определённая взаимосвязь...
- (20)...Каждая книга требует полной отрешенности от суетных дел, полной погруженности в тему, в систему образов — вся душа должна быть там. (21)Иначе ничего не получится. (22)Не знаю, но, наверное, во мне осталось испытанное некогда, еще в самом раннем детстве, благоговейное отношение к книге, к печатному слову.
- (23)Я всегда с трепетом брал в руки книгу, как нечто действительно святое. (24)Для меня в ту пору не было плохих книг, я восхищался каждой буквой, а человек, написавший книгу, мне неизменно представлялся таким, как Пушкин и Толстой. (25) Увы, позднее пришлось узнать, что могут быть и плохие книги, равнодушные, написанные без искорки святости. (26)Пусть это будет несколько наивно, но я и по сей день все же мечтаю, чтобы не было плохих книг, чтобы мы не разрушали то представление о книге и писателе, которое зарождается у человека в детстве.

• (По Чингизу Айтматову)

Для сравнения:

- *Какова роль книги в жизни человека и общества? Над этой проблемой размышляет Чингиз Айтматов.*
- *Первый пример: Автор искренне убеждён в том, что книга – это «важное звено в духовной связи людей».*
- **Пояснение** к первому примеру:
- *Действительно, книги передают знания от поколения к поколению, связывают единомышленников, преодолевая время и пространство, сберегают духовные ценности человечества.*
- *Второй пример: Мне кажется особенно важной мысль Айтматова о том, что «каждая книга требует полной отрешённости от суетных дел».*
- **Пояснение** ко второму примеру:
- *Писатель хочет сказать, что чтение не терпит суеты и книга откроет свои секреты только вдумчивому, внимательному, чуткому читателю.*
- **Связь между примерами:**
- *Оба эти примера, дополняя друг друга, позволяют автору показать важность книги и чтения.*

Как надо:

- Какова роль книги в жизни конкретного человека? Эту проблему ставит в своём тексте известный писатель Чингиз Айтматов.
- В начале текста автор пишет о том, что книга является «одним из важных звеньев в духовной связи людей», помогает им «контактировать с настоящим, прошлым и будущим» (предложение 4). **Это действительно так. Из книг и ребёнок, и взрослый черпает необходимые знания, добытые предшествующими поколениями.** Более того, книги сохраняют и передают духовные ценности, которые человечество собирало веками.
- Далее **Айтматов сравнивает** книги с друзьями (предложения 8-11). Он убежден в том, что с возрастом количество настоящих друзей уменьшается – так же уменьшается и количество важных, значимых для человека книг и тех, кто их создал. Кого можно назвать настоящим другом? Того, кто заставит тебя размышлять о смысле жизни, о своём назначении в этом мире, кто честно и правдиво укажет на твои недостатки, кто «будоражит нашу совесть». Как самые верные друзья, книги учат нас чувствовать, призывают к совести. Писатель выступает в роли близкого нам по духу человека, поэтому мы прислушиваемся к написанному. У каждого думающего человека есть любимые авторы, любимые книги. У Чингиза Айтматова это произведения Достоевского.
- **Писатель обращает наше внимание** на то, что «каждая книга требует полной отрешённости от суетных дел» (предложение 20). **Автор хочет сказать, что чтение не терпит суеты и книга откроет свои секреты только вдумчивому, внимательному, чуткому читателю. Погружение в книгу может заставить переосмыслить свою жизнь, понять самого себя.**

- (1) Чистая детская наивность, инстинктивное желание добра и справедливости сопровождает нас, когда мы углубляемся в дебри невымышленной жизни, в которой добро и припаздывает, и ошибается адресом, а в некоторых случаях просто не является, будто позабыв о своей обязанности расправляться со злом.
- (2) Но детство сопровождает нас не так долго, как хотелось бы. (3) И постепенно наивность превращается в ограниченность, а святое желание справедливости – в обыкновенную нравственную самооборону, когда человек походит уже не на малого ребёнка, а на взрослого страуса. (4) И хочется ему, чтобы всё на свете было хорошо при помощи того, что голова кладётся под крыло и думает о совершенстве, закрыв глаза. (5) И хочется, чтобы ничего не происходило такого, на что нужно тратить душу, нервы, сердце.
- (6) Так вот для тех, кто не хочет нравственных затрат, существует и соответствующая литература. (7) Там всё на месте. (8) Там зло маленькое, как муха, а добро большущее, как лист липучки. (9) И с самого начала муха вязнет в этом листе, и с первой строчки ей конец. (10) Там зло глупое, как пень, а добро умное, как лисица. (11) А лисица любой пень обдурит.
- (12) Бывают книги, наполненные подобием страстей, подобием борьбы, подобием любви. (13) Подобие борьбы приводит к подобию победы, и кажется, будто всё это – настоящее.
- (14) Но мы умеем читать. (15) Мы понимаем, что чтение – это не просто составление слов из букв, это – удивительное дело, которое делает читающего соучастником событий и тайн, действий и чувств. (16) Мы умеем тратить себя на дорогах книг.
- (17) Есть книги, которые нам известны ещё до того, как мы их прочтём. (18) Мы знаем, чем они начинаются и каков их конец. (19) Но мы проникаем в эти книги всякий раз, как первопроходцы. (20) Они ведут нас по своим странным дорогам – знакомым и всё-таки незнакомым, и приводят к своим тайнам, известным нас с детства. (21) Мы проходим их прилежно и послушно. (22) Но каждый раз мы видим подробности этих дорог по-новому.
- (23) Добро всегда побеждает зло, и никому ещё это не надоедало. (24) Но добро – не липучка для мухи. (25) Добро – это то чувство, которое вызывает у нас книга. (26) Мы оплакиваем героя, и это – добро. (27) Мы высмеиваем глупость, и это – тоже добро. (28) Мы сочувствуем неудачнику, презираем негодяя, симпатизируя простодушью, – и всё это добро, которое побеждает зло.
- (29) К книгам нужно относиться, как к людям. (30) Их нужно понимать, принимать или остерегаться.
- (31) Мне кажется, книги делают за нас то, что не сделали мы потому, что не сумели. (32) Они видят то, что увидели бы мы сами, если бы были внимательнее.
- (33) Мы не бережём себя – ни над драмой, ни над весёлой историей потом, что книга – это жизнь, а жить, не тратясь, нельзя. (34) Это и есть добро, которое, бывает, припаздывает в книгах, как и в жизни, но никогда не опаздывает в нашем сердце...
- (По Л. Лиходееву)

КАК НАДО:

- Какую роль играет книга в жизни человека? Может ли книга научить добру? Как связана зрелость человека с его отношением к литературе? На эти вопросы отвечает в своем тексте Л.И. Лиходеев.
- Размышляя над поставленными вопросами, **автор пишет** о том, что «...чтение - ...это удивительное дело, которое делает читающего соучастником событий и тайн, действий и чувств». **Особое внимание писатель обращает** на способность литературы пробудить в человеке добро (предложение 1). Именно книга формирует положительные качества, показывая пример для подражания и обнажая душевное уродство антигероев. Эмоции, которые мы испытываем в процессе чтения, это и есть добро, таящееся в нашем сердце и обнаруживающее себя под воздействием хорошей литературы: «Мы сочувствуем, презирая негодяя, симпатизируя простодушию – все это добро, которое побеждает зло». **Автор уверен, что читатель становится чище, лучше от переживаний, вызванных в нем книгой**.
- **Л. Лиходеев отмечает**, что книги увлекают нас в свой мир, мы как бы проживаем прочитанное, становимся участниками, незримыми героями, действующими на страницах романа или рассказа (предложение 31). Это расширяет кругозор человека, заставляет пережить спектр тех эмоций, которые, возможно, в реальной жизни ему недоступны. Кроме того, обращаясь к книге повторно, **мы будем открывать все новые и новые знания, детали, смыслы, которые раньше в силу возраста или настроения нами не были опознаны**: «... мы проникаем в эти книги всякий раз как первопроходцы». **Конечно же, писатель прав. Попробуйте перечитать свою любимую книгу. Можно не сомневаться, что ваш взгляд на события изменится, вы иначе оцените поступки героев**.

- Выли в ночи собаки, сидел на койке в серых кальсонах непохожий на себя Божеумов, глаза у него в эту минуту были влажные, блуждающие.
- — Люди больше блаженненьких любят, вроде Кистерева, — продолжал Божеумов. — И тот это знает, выламывается, красавчик: глядите, мол, какие у меня белые ручки, ни пятнышка на них. А подумать, ведь только бездельник незапятнанным может сохраниться в наши-то дни. Страна в крови, в петле — война не мать родная, — гляди и оба, успевай только чистить, чтоб не заржавело. Гордиться надо, что но белоручка.
- — Ты что-то путаешь — чистые руки с чистой совестью, — возразил Женька.
- — А разве это не одно и то же?
- — Грязь на руках обычно от труда, так сказать, след пользы, а совесть пачкается вовсе не от полезных усилий.
- — «Не от полезных усилий...» Красивых словечек из книжек понахватался. Полезному-то делу всегда кто-то крупно мешает, а раз так, то тесни его с дороги. А он дорожку-то за будь здоров не уступит — упрется, да еще юшку тебе пустит.
- — А вдруг да ты ошибаешься — не того, кого нужно, потеснишь? — спросил Женька.
- — Не могу ошибиться, — возразил Божеумов, — Недопустимо!
- Ни намек на спесивость, только убеждение, выношенное, твердое, не терпящее возражений. Женька даже растерялся.
- — Ну-у!.. Да ты бог, что ли?
- — Я маленький человек, — ответ с прежней твердостью.
- — что-то новенькое для тебя.
- — И — маленький человек, — повторил Божеумов упрямо. — Не сам нужную линию выдумываю, мне ее указывают: так держать! Мое дело проверять — по струнке идешь или на сторону тебя заносит.
- — А ежели кого нечаянно чуть занесет, меня хотя бы, — простишь?
- — Нет.
- — Даже если нечаянно?
- — Война, брат, война! Враг кругом, отец родной подвести может. Начни кому поблажку давать — совсем распустишься.
- — Вот и ответил сам себе.
- —

- — Что — ответил?
- — О чем недавно спрашивал: почему тебя не любят.
- — Чтой-то не пойму.
- — А что не понимать — ты в каждом врага видишь, почему все тебя другом считать должны?
- Божеумов долго молчал, блуждал взглядом, помаргивал на лампу, скреб грудь. Выли под окном собаки.
- — Мда-а, — протянул он наконец. — А ты ведь прав, парень. Молодо-зелено, а вот ведь в точку попал. Время-то нынче шибко серьезное — война смертельная, а раз так — о любви не мечтай... Раскис я.
- — Вот видишь, как легко и просто.
- — Легко — не легко, а распускаться не смей.
- Взгляд Божеумова успокоился, лицо обрело обычную значительную уверенность. Он полез под одеяло:
- — Собаки треклятые, от них любой свихнется. Эвон надрываются — душу мутит.
- А Женька поднялся, сунул ноги в сапоги, накинул шинель.
- — Ты куда это?
- — Собаки надрываются... Вдруг да с хозяином совсем плохо. Пойду проверю.
- — Ну-ну...
- Божеумов повернулся к стене.
-

- Каждый из нас знает, насколько безжалостной может быть война. Война беспощадно калечит людей, забирает жизни ни в чем неповинных людей. Какие же качества важно сохранять человеку в такое нелегкое время? Такой вопрос возникает после прочтения текста Владимира Федоровича Тендрякова.
- Автор рассказывает о беседе между двумя героями: Божеумовым и Женькой. Божеумов убежден в том, что никому нельзя давать поблажек в военное время, и не готов простить Женьку, если он ошибется. Он аргументирует это тем, что «война не мать родная», и нужно «успевать только чистить». По мнению этого героя, когда страна «в крови, в петле» только бездельник может остаться «незапятнанным». **Автор показывает**, что именно из-за таких взглядов Божеумов одинок, и поэтому у него нет друзей. **Прочитав реплики этого героя можно сделать вывод, что война ожесточила его, заставила утратить всю человечность.**
- В отличие от своего собеседника, Женька сохраняет в себе доброту и человечность. **Внимание читателя обращено на эпизод**, когда Женька пошел проведать соседа и узнать, все ли с ним в порядке, потому что его собаки всю ночь воют (предложения 48-51). Женька беспокоится о других людях и не остается равнодушным даже в самые тяжелые времена. Так **Владимир Тендряков отмечает** важность милосердия и проявления заботы к окружающим. **Именно такие качества как сострадание и доброта очень важны в людях.**
- Автор считает, что самыми ценными чертами характера всегда будут являться доброта и милосердие, что и в военные годы очень важно уметь прощать людей и волноваться за других.
- Я согласна с мнением автора: очень важно уметь прощать других людей и проявлять человеческие качества особенно во время войны. Например, нам известен случай из истории Великой Отечественной войны, когда советский солдат Масалов, рискуя собственной жизнью, спас жизнь немецкой девочке. Молодой сержант не мог оставаться равнодушным и оставить ребенка на поле сражения, поэтому он

К 4 (Из Методических рекомендаций ФИПИ)

- *«В. Розов четко доказывает свою позицию, приводя примеры из собственной жизни. Я также являюсь приверженцем позитивного восприятия жизни, близкого к пониманию счастья Виктором Розовым. В классической русской литературе мне близок по восприятию жизни Пьер Безухов в романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир». Пьер ощутил счастье лишь тогда, когда, отказавшись от праздной и бездуховной жизни, обрел внутреннюю гармонию в любви к Наташе. А вот в «Вишневом саде» А.П. Чехова всё выглядит иначе. Раневская, имея и дом, и сад не смогла обрести душевной гармонии, она не ощущает счастья».*

- *Мысль о том, что милосердие необходимо человеку, можно обосновать еще одним примером. Все средства массовой информации сообщили о страшном пожаре во Владивостоке, во время которого погибли люди. Потом выяснилось, что людей можно было бы спасти, но управляющий банком дал команду своим сотрудникам, чтобы они убрали все документы. Пока люди занимались спасением бумаг, пути к отступлению были отрезаны. Горе, страдания, смерть царят там, где нет искренней заботы о человеке.*

- *«Моя точка зрения не совпадает с авторской, наверное, потому, что я родился в век информационных технологий, я не жил тогда, когда не было техники. Возможно, раньше люди были добрее, а жизнь лучше. Но стоит ли говорить об этом сейчас. В мою жизнь техника проникла глубоко, обратной дороги нет. Я не представляю себе жизнь без техники: микроволновой печи, телевизора, музыкального центра, а главное – компьютера. Компьютер для меня не просто развлечение. Поиграть, конечно, тоже хорошо, надо ведь иногда расслабиться. Но компьютер помогает осваивать науки, быстро получать информацию при помощи Интернет. Кроме того, мне даже книги удобнее читать с монитора компьютера. Моя библиотека наполовину состоит из электронных книг, это гораздо удобнее для хранения. И поэтому я еще раз хочу повторить: для меня техника значит очень много, она не вредит человеку, а помогает».*

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!