

**Урок в 11 классе по подготовке к ЕГЭ**

***Тема:***

***«Подготовка к сочинению по  
тексту в формате ЕГЭ»***

## 27. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика).

Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

# План сочинения

- 1) Проблема, поставленная автором текста.
- 2) Комментарий к проблеме:
  - а) 1-ый пример из текста+ пояснение
  - б) 2-ой пример из текста + пояснение
  - в) связь между примерами
- 3) Позиция автора.
- 4) Отношение к позиции автора (согласие или несогласие) + собственный ответ на вопрос, поставленный автором + обоснование.

# Структура сочинения

абзацы	содержание	клише
1. Проблема, поставленная автором текста	Вопрос, над которым размышляет автор.	<p>1) Автор текста... (фамилия, инициалы) размышляет над проблемой(чего?)... (<i>влияния природы на человека</i>)</p> <p>2) Проблемный вопрос (Как нужно относиться...? Почему важно...? Почему нужно ...? Что такое ...? и т.п.) Именно эту проблему поднимает ... (фамилия, инициалы).</p> <p>3) В центре внимания автора текста... (фамилия, инициалы) проблема(чего?)... (<i>влияния природы на человека</i>) . Проблемный вопрос (<i>Какое воздействие оказывает природа на мысли и чувства людей?</i>)</p>

# Образец 1-ого абзаца

Как нужно оценивать других людей: только по внешности или важно понять внутренний мир человека, заглянуть в его душу? Именно над этим вопросом размышляет Ф.М. Достоевский, поднимая в тексте **проблему оценивания личности.**

# Типичные ошибки при формулировке проблемы:

1) Нельзя в проблеме указывать авторскую позицию. Например, НЕЛЬЗЯ писать: проблема хорошего отношения к книгам - ("хорошего" - это оценочная лексика);

МОЖНО: Проблема отношения к книгам.

2) Нельзя формулировать проблему слишком широко. Например, в тексте рассказывается о женщинах и их роли на войне, а пишут: *проблема войны*. Если формулировать проблему в виде вопроса, этой ошибки можно будет избежать.

3) Нельзя путать проблему и тему текста: тема - это скорее направление мысли, то, о чем текст (*например, текст о войне, значит тема: война. А проблема, например, - проявление героизма на войне*).

# Слова-помощники для формулировки проблемы

(с их помощью вы всегда сможете найти проблему в любом тексте).

Если формулируете со словом *проблема*, то вам помогут слова в Р.п. :

- отношение
- взаимоотношения
- воздействие
- взаимодействие
- влияние
- роль
- восприятие
- проявление ...

# Если формулируете проблему в виде вопроса, то вам помогут следующие конструкции:

Как нужно относиться...?

Почему важно ...?

Почему нужно ...?

Что такое ...?

Для чего нужно...?

Для чего нужен (-на, -ны) ...?

В чем причина...?

Какова роль... в жизни человека?

Что такое...?

Что важнее: \_ или \_?

Что необходимо...?

В чем различие между \_ и \_?

Что такое истинная (-ое, -ый)...?

Что значит ...? и т.д.



абзац	содержание	клише
<p>2 Комментарий к проблеме:</p> <p>Два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы текста</p> <p>Два пояснения к примерам</p> <p>Рассуждение о том, как связаны между собой</p>	<p>На каком материале автор раскрывает своё видение этой проблемы <i>(На каких примерах автор рассматривает проблему? Какими фактами, событиями иллюстрирует проблему? На чьи мнения ссылается?)</i></p> <p>Первый пример + пояснение к примеру</p> <p>Второй пример + пояснение к примеру</p> <p>Связь между примерами (противопоставление, сравнение, причина – следствие, вывод, уступка).</p>	<p><i>Примеры – иллюстрации:</i> Проблема раскрывается автором на примере... Не случайно автор изображает (кого, что?)... В качестве примера автор рассматривает... Автор отмечает: «Цитата». Автор описывает... (предложения №...). Неслучайно автор останавливается на... Раскрывая проблему, автор опирается на мнение...</p> <p><i>Пояснение к примерам:</i> Писатель убеждает читателя в том, что... Этот пример показывает, что... Этот пример убедительно доказывает, что... Эти слова содержат глубокий смысл, который можно обозначить так... Автор неслучайно обращает внимание на... , ведь ...</p> <p><i>Связь между примерами:</i> Размышляя над проблемой, автор противопоставляет.... Оба примера, дополняя друг друга, дают ясно</p>

# Образец 2 -ого абзаца

Раскрывая проблему, автор вспоминает эпизод из своего детства, когда рассказчик, будучи девятилетним ребёнком, вдруг осознал, что внешность может не соответствовать внутреннему миру человека. В качестве примера он рассматривает отношение рассказчика к крепостным, которые всегда казались ему **«опасными, разбойными людьми»**. Автор подчёркивает, что до определённого момента мальчик оценивал крепостных лишь по внешности. Однако один случай полностью изменил взгляды ребёнка. В минуту опасности, когда ему почудилось, что за ним бежал волк, его «спас» крепостной Марей, который оказался добрым и отзывчивым человеком. Описывая крепостного, автор несколько раз повторяет слова **«материнская улыбка»**, чтобы подчеркнуть, как нежен был Марей, каким **«глубоким человеческим чувством было наполнено сердце грубого, зверски невежественного человека»**. Эти слова содержат глубокий смысл: ребёнок открыл для себя, что за внешней суровостью скрывается добрая душа человека. Оба примера с разных сторон раскрывают проблему, поднятую автором: изменение в отношении к людям, которое произошло в душе мальчика, — это момент познания того, что человек должен цениться по его душевным качествам. А внешность же может быть очень неприглядной в силу

## Требования к комментарию:

- 1) В комментарии должно быть 2 примера-иллюстрации, важных для понимания проблемы: здесь уместно использовать частичное цитирование или ссылки на предложения текста.
- 2) После каждого примера должно быть пояснение: необходимо объяснить слова автора, раскрыть их смысл, рассказать, почему, по вашему мнению, герои поступают так, а не иначе, добавить лексические оценочные средства выразительности, добавить эмоциональную составляющую.
- 3) В конце комментария необходимо написать о смысловой связи: необходимо указать на причинно-следственную, противительную или другую связь между примерами. Все будет зависеть от приемов, которые использует автор в конкретном тексте.
- 4) Ошибки при цитировании: НЕЛЬЗЯ переписывать целые куски из текста или пересказывать весь текст или фрагмент (лучше использовать «частичное цитирование»). НЕЛЬЗЯ, цитируя, не заключать в кавычки выдержки из текста
- 5) Комментарий должен соответствовать *заявленной проблеме*, должен с ней перекликаться и иллюстрировать ее.

# Структура сочинения

абзац	содержание	клише
3. Позиция автора.	Ответ на проблемный вопрос, заданный автором текста.	<p>Автор считает, что...</p> <p>Автор подводит читателя к выводу о том, что...</p> <p>Рассуждая над проблемой, автор приходит к следующему выводу...</p> <p>Позиция автора такова: «Цитата из текста, где явно звучит вывод автора».</p> <p>Автор убеждает нас в справедливости вывода о том, что...</p>

## Образец 3-ого абзаца

Автор **считает**, что нельзя оценивать людей только по их внешнему виду. Нужно уметь разглядеть душу человека, понять его характер, **«заглянуть... в сердце»**. Он хочет, чтобы люди осознали это как можно раньше, чтобы видели красоту окружающих людей, не считали их «чужими» только по внешности, которая им почему-то не понравилась.

# Структура сочинения

абзац	содержание	клише
4. Моё отношение к позиции автора и его обоснование.	Отношение к авторской позиции (согласие или несогласие) +ответ на вопрос , поставленный автором + обоснование(опора на общечеловеческие ценности, общеизвестные факты истории и науки, обращение к обобщенному опыту, к собственному читательскому опыту)	<p><i>Отношение к авторской позиции:</i> Я согласен с мнением автора. Нельзя не согласиться с мнением автора. Безусловно, автор прав. Моя точка зрения совпадает с позицией автора. Трудно не согласиться с автором. Я полностью разделяю позицию автора.</p> <p><i>Собственная позиция:</i> Действительно, ....</p> <p><i>Обоснование собственной позиции:</i> Сама история человечества не раз доказывала справедливость этого... Можно вспомнить и тот научный факт, который еще раз подтверждает... Когда-то и я впервые услышал о том, что... Известный ученый/ политик/ спортсмен/ общественный деятель/писатель об этом говорил так...</p>

## Образец 4-ого абзаца

Трудно не согласиться с мнением автора. Действительно, умение понимать людей, ценить их по делам и поступкам, видеть лучшее в каждом – это очень важно. Внешность может быть неприглядной в силу природных данных, да и трудные жизненные обстоятельства часто отражаются на ней. Неслучайно русская пословица гласит: не суди о книге по обложке.

Обоснование – это

подтверждение **истинности** высказывания (тезиса),  
приведение убедительных аргументов или доводов,  
которые позволяют согласиться с высказыванием  
(тезисом).

• **Способы(виды) обоснования:**

Доказательство

Опровержение

Подтверждение

Объяснение

Интерпретация

Определение

Оправдание



# Обоснование

**Обосновать собственную позицию (тезис) можно двумя основными способами:**

Подтвердить тезис (привести аргументы "за")

Опровергнуть противоположные тезис (контраргументация: доказать тезис, опровергая противоположный).

**В качестве аргументов могут выступать:**

- **факты** (реальное событие, явление, то, что действительно произошло)
- **иллюстрации** (наглядно-описательная форма) Можно использовать конкретный пример – сообщение о событии ( в литературе, в жизни и т.д.) и предположительный пример – рассуждение о том, что могло бы быть при определенных условиях.
- **опыт** (личный, конкретный, общечеловеческий, исторический, научный эксперимент, исследования и т.д.)
- **обращение к традициям, авторитетным мнениям** (мнения известных ученых, философов, писателей, общественных деятелей, специалистов – экспертов), цитаты из авторитетных источников, пословицы.
- **обращение к теоретическим знаниям, терминологии** (в науке, искусстве и т.д.)
- **обращение к логике** (индукция, дедукция)

# Структура сочинения

абзац	содержание	клише
5. Вывод	Подведение итогов всему сочинению	В заключение еще раз хочется подчеркнуть, что ...  Таким образом, можно сделать вывод, что...  Следовательно, ...  Итак, ....

# Образец 5-ого абзаца

Таким образом, Ф.М. Достоевский поднял одну из вечных проблем – проблему оценивания человека по его внутренним качествам. Ведь главное в людях - доброта, милосердие, внимательность, сострадание, которые всегда найдут отклик в наших сердцах. И неважно, красив человек или нет. Добрая душа, богатый внутренний мир, открытое сердце – вот что должно привлекать нас в людях

# Критерии сочинения

План	Критерии
1) Проблема, поднятая автором текста.	1б - верно сформулирована одна из проблем исходного текста.
2) Комментарий к проблеме: а) 1-ый пример из текста+ пояснение б) 2-ой пример из текста + пояснение в) связь между примерами	5б – 2 примера + 2 пояснения + смысловая связь 4 б - 2 примера + 1 пояснение + смысловая связь 4б - 2 примера + 2 пояснения 3 б - 2 примера + 1 пояснение 3б – 1 пример + 1 пояснение 2б - 2 примера 1 б - 1 пример
3) Позиция автора.	1б – позиция автора сформулирована правильно по данной проблеме
4) Отношение к позиции автора + обоснование.	1б – выражено отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором), и оно обосновано.
5) Вывод.	

<b>II</b>	<b>Речевое оформление сочинения</b>	
<b>К5</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
<b>К6</b>	<b>Точность и выразительность речи</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.  <b>* Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10</b>	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, <b>но</b> прослеживается однообразие грамматического строя речи, <b>или</b> работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, <b>но</b> есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0

<b>III</b>	<b>Грамотность</b>	
<b>К7</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено более четырёх ошибок	0
<b>К8</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущено одна–три ошибки	2
	Допущено четыре-пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
<b>К9</b>	<b>Соблюдение языковых норм</b>	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущено одна-две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
<b>К10</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Допущено не более одной речевой ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено более трёх ошибок	0
<b>К11</b>	<b>Соблюдение этических норм</b>	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущены этические ошибки (одна и более)	0
<b>К12</b>	<b>Соблюдение фактологической точности в фоновом материале</b>	
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)		<b>24</b>

