

# Политическая теория



Платон  
Аристотель  
Макиавелли  
Гоббс  
Руссо

- Политика есть процесс становления гражданской солидарности
- Политика осуществляется как преодоление естественной разделенности и обособленности людей
- Политическая философия занята поисками условий, при которых такое преодоление оказывается возможной

Политические философы различных эпох  
видели возможность политики в  
различных основаниях.

Для Платона этим основанием является  
универсальность моральных норм

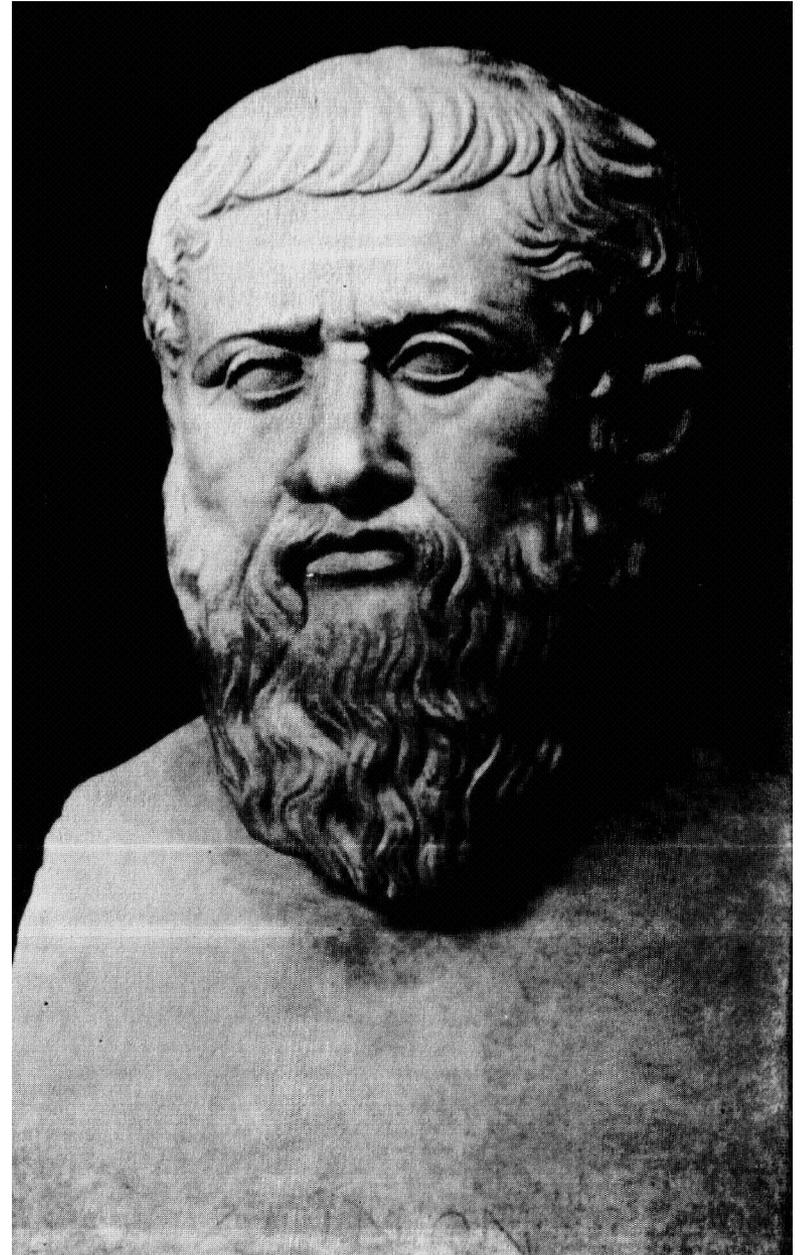
Для Макиавелли – доблесть правителей

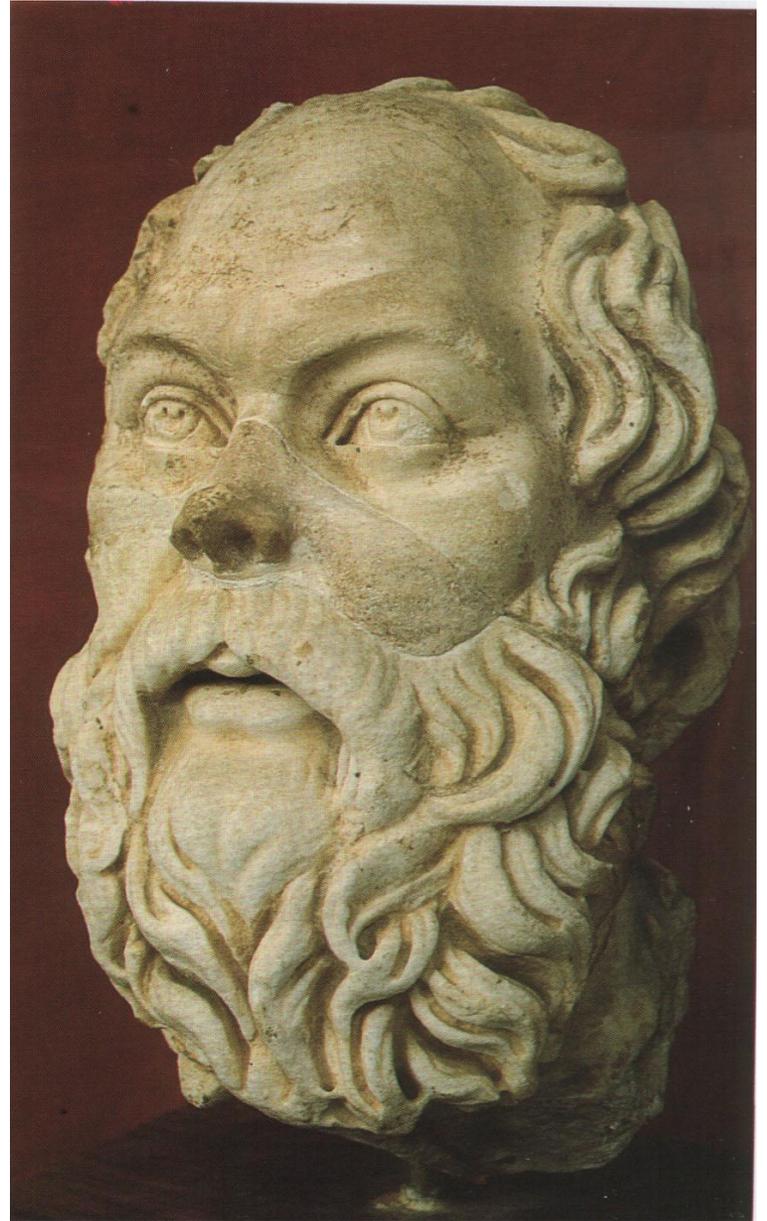
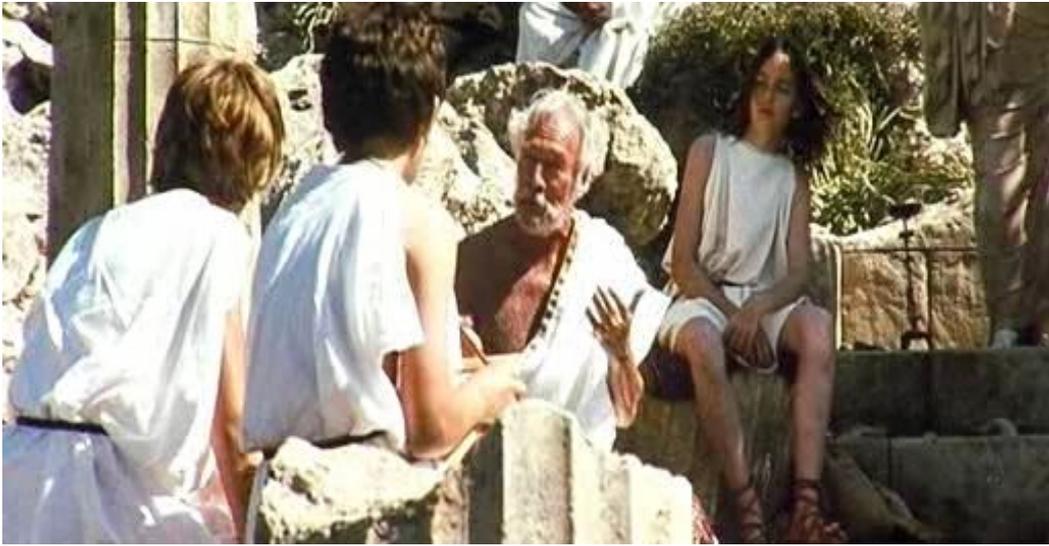
Для Гоббса – институт государства

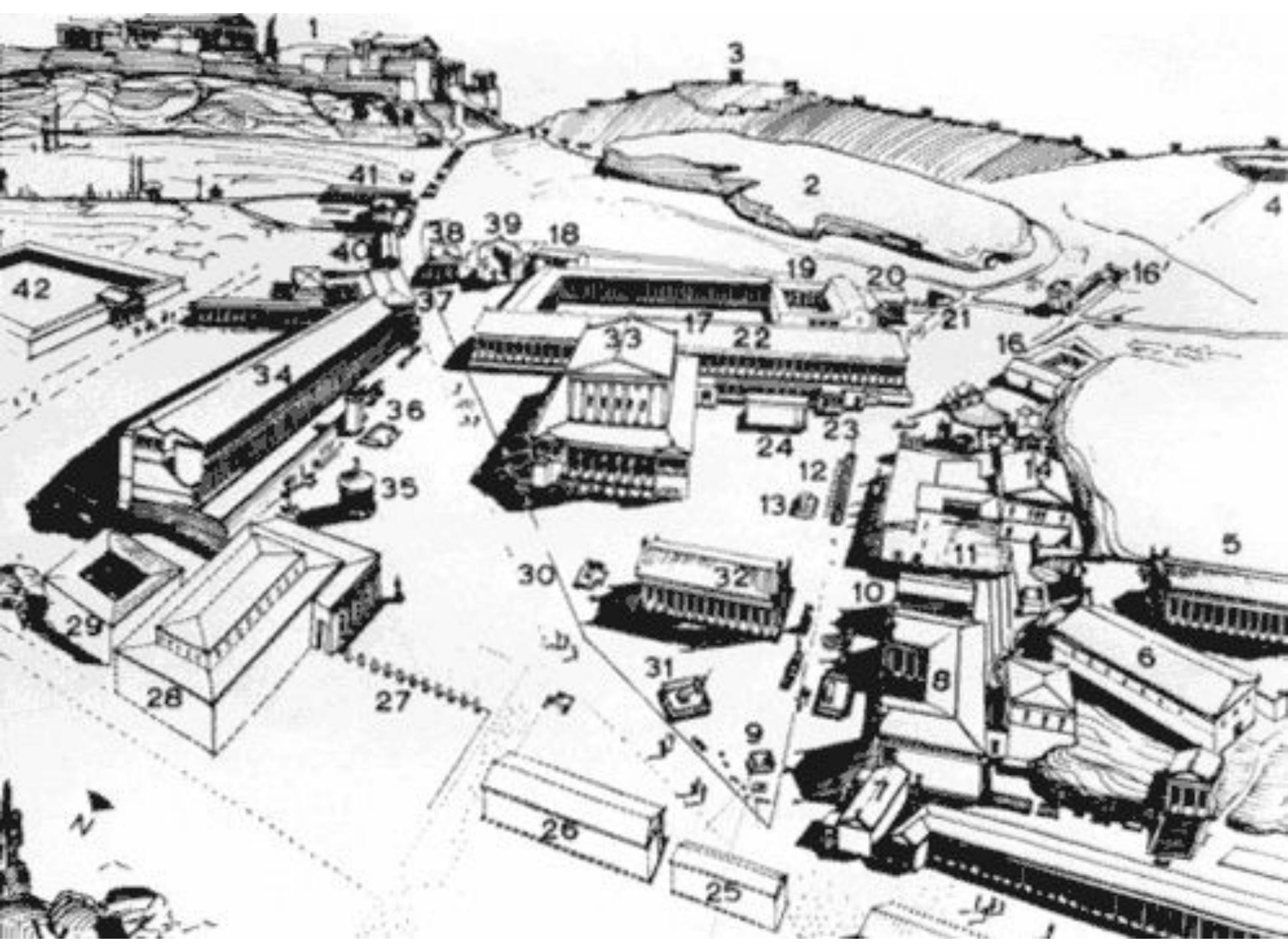
Платон  
(427-347 гг. до н.э.)

«Государство»

«Законы»









Для древних греков возможность политики проистекает из разумной природы человека, в которой воплощены коммуникативные и морально-этические способности

«Человек – двуногое прямоходящее животное, наделенное даром речи и представлениями о добре и зле».

1. Человек является животным, наделенным коммуникативными свойствами, важнейшим из которых является речь, а также этическими нормами, т.е. знанием о добре и зле. Благодаря этим человеческим особенностям политика не только возможна, но и является важнейшим видовым свойством человека. Только в процессе политического общения люди могут достигать человеческого предназначения. Вне политики они обращаются в варварство.

2. Политика является общим благом, не сводимым к благу отдельного человека. Как общее благо политику можно практиковать лишь сообща. Отправной точкой рассуждения у Платона становится ситуация, при которой индивид начинает отделять себя от общества и реализовывать свое частное благо в ущерб общему благу гражданского коллектива. Политическое общение граждан при этом разрушается, происходит кризис моральных норм, которые перестают регулировать отношения между людьми.

3. Платон пытается лечить описанную им болезнь самым радикальным способом. В его проекте идеального государственного устройства противопоставление частного блага общему устраняется вследствие полной ликвидации последнего. Возможность для политики Платон видит лишь при полном обобществлении всех форм отношений

# Проект идеального государственного устройства Платона:

1. общество разделено на 3 сословия:  
философов-царей, стражников и  
тружеников
2. сословная принадлежность  
определяется природными задатками и  
полученным в детстве воспитанием

3. у каждого из сословий собственный набор прав и обязанностей: первые два наделены всеми политическими правами, но при этом лишены семьи и собственности; они также не должны трудиться, все продукты жизнедеятельности им доставляют труженики.

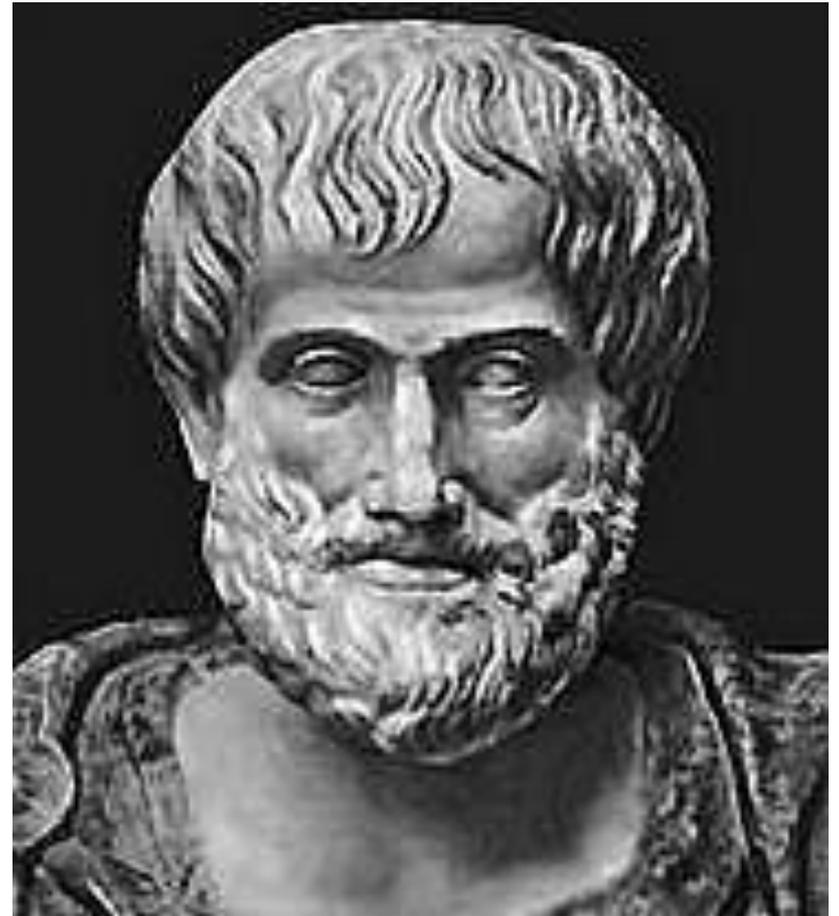
4. труженики владеют семьей и собственностью, но не имеют политических прав.

Аристотель  
384 – 322 гг. до н.э.

Политика

Афинская полития

Никомахова этика

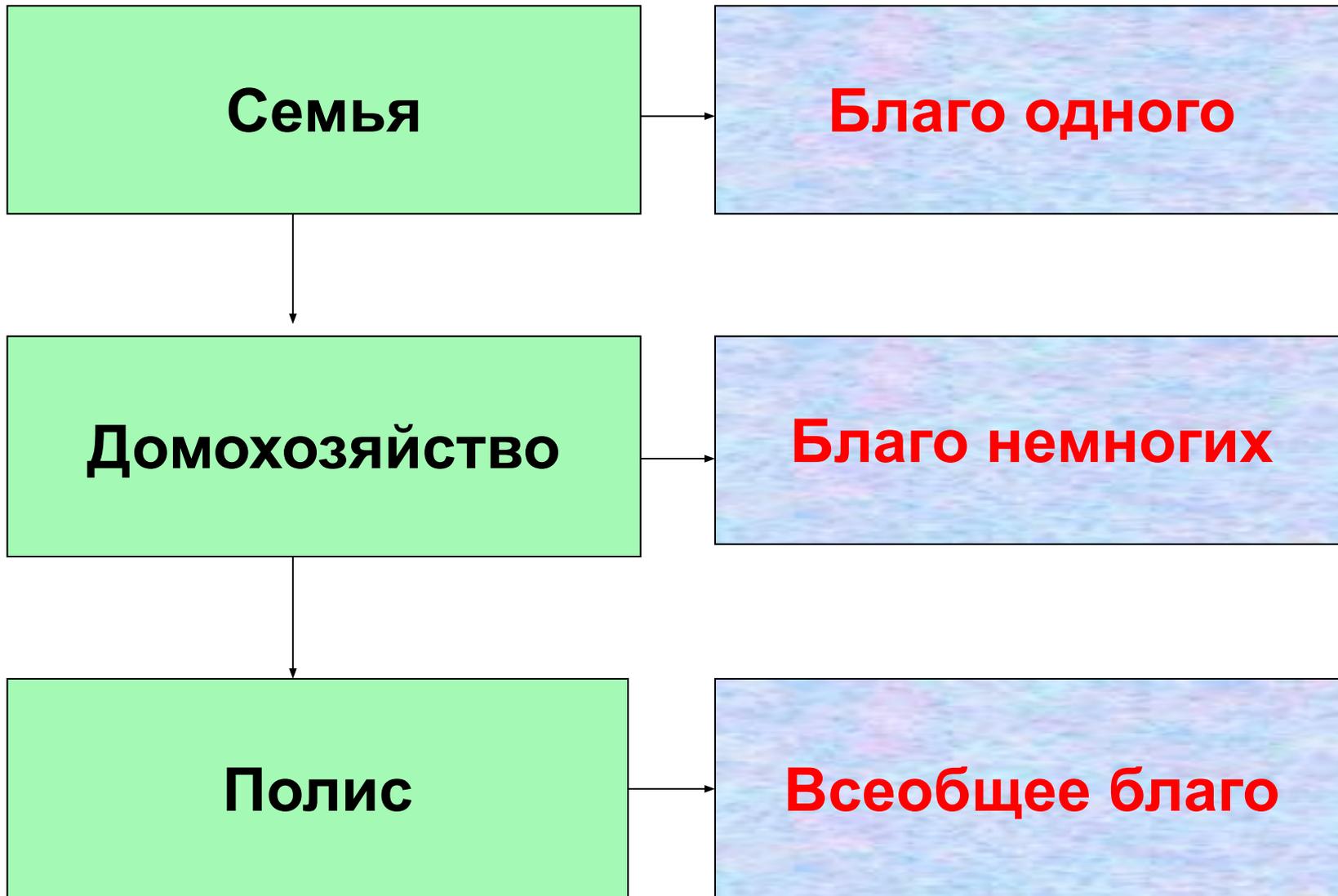


Аристотель вслед за Платоном видел в политике область реализации человеческих благ. Вне политического способа существования человеческие отношения оказываются невозможны.

Критерием политического участия Аристотель считает участие в судебных делах.

Хоть полис и состоит из некоторого количества домохозяйств, но он не может быть сведен к их сумме, поскольку его значение шире, нежели удовлетворение потребительских благ.

«Полис существует не просто ради жизни, а ради жизни справедливой»



**Правильные**

**Неправильные**

**Монархия**

**Тирания**

**Благо  
одного**

**Всеобщее  
благо**

**Аристо  
кратия**

**Олигархия**

**Благо  
немногих**

**Полития**

**Демо  
кратия**

**Благо  
большинства**

Наиболее предпочтительным для Аристотеля способом правления представляется умеренная демократия - полития.



# Никколо Макиавелли (1469 – 1527)

1513 г. – «Государь»

1517 г. – «Рассуждения  
о первой декаде Тита  
Ливия»



Анализ «Государя» будет выстроен  
вокруг трех проблем:

1. Предназначение трактата
2. Сущность политики
3. Политическая мораль

# I. Предназначение трактата

Трактат является описанием искусства завоевания и удержания политической власти.

Автором он адресован в первую очередь правителям «новых государств», под которыми подразумеваются режимы с отсутствием устойчивой традиции легитимности власти.

Лишенные поддержки традиции, «новые государи» вынуждены в борьбе за власть полагаться лишь на собственные силы и опыт.

Политику Макиавелли рассматривает как деятельность, определенную целью.

Этой целью для участников процесса оказывается власть.

В борьбе за власть оказываются хороши все средства поскольку «конечная цель их оправдывает».

Реально поддержание власти осуществляется всеми эффективными способами, включая ложь, обман, убийство.

Эффективность и результат  
предпринятых мер становятся  
единственным критерием политики.

Автор советует суверену «по возможности  
не удаляться от добра, но при надобности  
не чураться и зла».

Вопрос о моральном содержании  
политики в этих условиях не может быть  
поставлен.

Макиавелли готов оправдать действия  
обличенного властью мерзавца, если тот  
достиг поставленной цели.

Подобное вольное обращение с моральными нормами создало Макиавелли славу апологета беспринципности

Макиавелизм – нарицательное обозначение беспринципной политики

## II. Сущность политики

Отсутствие теоретической структуры «Государя» является следствием отсутствия у автора последовательной концепции политики.

Макиавелли рассматривает политику в качестве хаотической игры Фортуны

Воплощенный в политике хаос означает отсутствие предопределенности. Эта ситуация открывает широкие возможности для проявления личной доблести.

Макиавелли безразличен к тому добр или зол правитель. Важнейшим качеством политика для него является доблесть.

Доблесть правителей – понятие ситуации. Отсюда – жанр сочинения Макиавелли. Он пишет трактат о политике, как о наборе определенных ситуаций, в которых доблесть правителя может проявиться или нет, и что из этого следовало.

### III. Политическая мораль

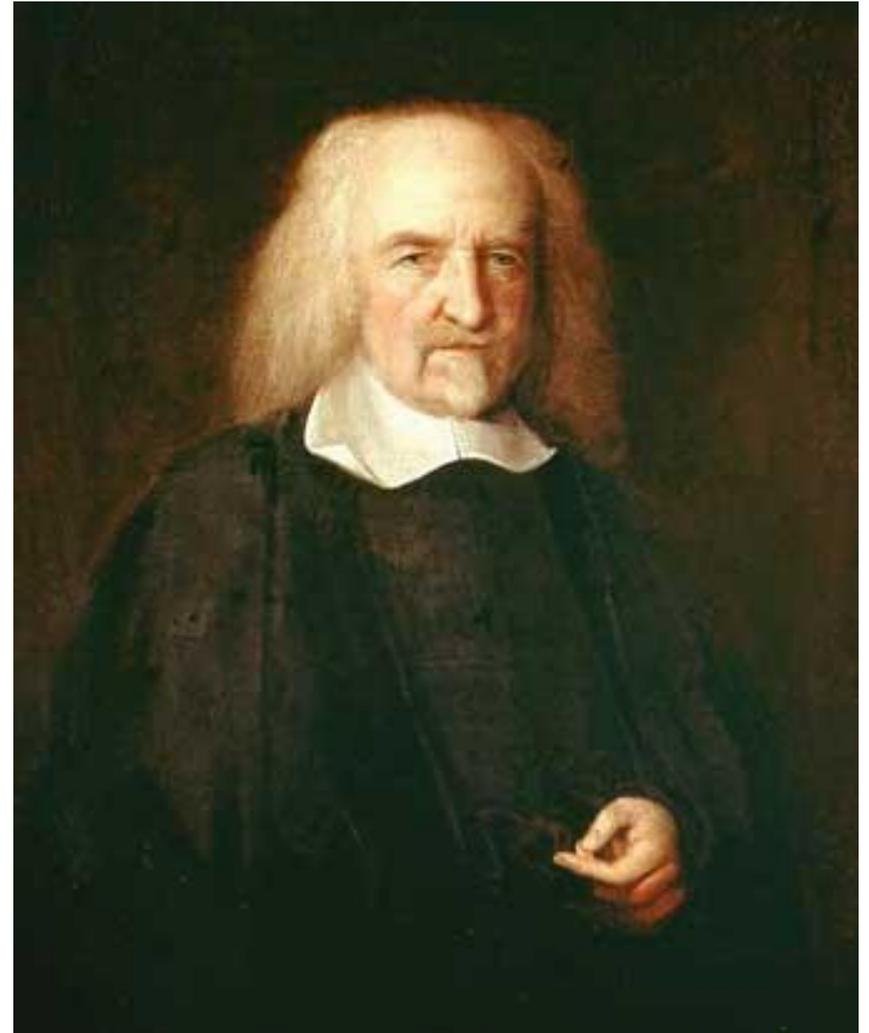
1. Наиболее общим благом для Макиавелли является не мораль, а порядок, для построения которого все средства хороши

2. Адресатом этого блага является народ

3. Безопасность народа является  
оправданием политики

# Томас Гоббс (1588 – 1679 гг.)

1651 г. Левиафан



Гоббс является основоположником договорной теории происхождения государства и теории общественного договора.

Политическая теория выводится им из «естественной природы» человека.

Частью естественной природы человека является эгоизм, который проявляется в стремлении к увеличению собственного благосостояния.

Это стремление часто является основанием для конфликта с окружающими.

С разрастанием конфликта из-за собственности, он переходит в «войну всех против всех».

«Война всех против всех» является естественным состоянием, следующим из эгоистической природы человека.



Естественные законы морали  
безмолвствуют в «естественном  
состоянии». Человек не может ими  
руководствоваться без страха  
подвергнуться насилию со стороны  
другого.

Страх смерти и врожденное  
благоразумие заставляют человека  
искать выход из «естественного  
состояния».

Преодолением «естественного состояния» становится общественный договор.



Содержанием общественного договора является учреждение общей для всех нормы жизни – Закона.

Еще одной составляющей общественного договора является учреждение суверенной власти - государства.

Его появление отделяет период «политического» от «естественного» состояния.

Государство стоит на страже закона и для его защиты надделено значительными правами.

Для обеспечения политической стабильности государство ограничивает свободу граждан нормами закона.

Единственным выразителем закона является правитель государства – суверен.

Правитель государства обладает всеми правами, остальные граждане являются его рабами.

Государство гарантирует безопасность граждан и их свободу в области частных интересов, однако изымает политическую свободу из сферы гражданского общества

# Жан Жак Руссо (1712 - 1778 гг.)

«Об общественном  
договоре» (1762)



«Естественным состоянием» Руссо считает гармоничную жизнь дикаря на лоне природы, не омраченную ни представлениями о собственности, ни представлениями о власти.

Прогресс технического разума, благодаря применению которого люди научились изготавливать орудия труда и искусственно улучшать свои условия существования, способствовал выходу человека из естественного состояния.

Появление собственности утвердило природное неравенство способностей и состояний, и санкционировало появление неравенства прав и возможностей в условиях общественной жизни.

Отношения неравенства закрепились с учреждением государства.

Естественная эволюция государственной власти пролегает в направлении установления деспотизма. Подавляя подданных, государство устанавливает новое «естественное состояние», при котором все равны перед лицом репрессивной власти.

Единственным гарантом сохранения индивидуальной свободы является принцип господства права в отношениях между государством и гражданами.

Руссо создал новый вариант теории договорного происхождения государства.

В этой теории государство лишь выражало на практике общую волю народа.

Государственный суверенитет принадлежит народу.

Единственный способ осуществления власти состоит в непосредственном участии народа в управлении.

Механизмом этого участия является плебисцит.