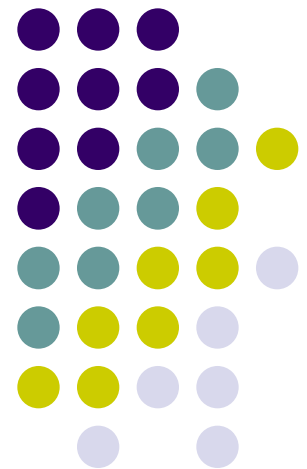
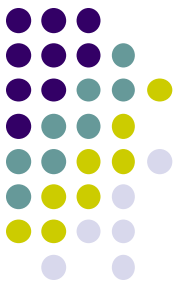


# Сетевое измерение МП:

содержание и форма, проблемы  
и перспективы взаимодействия  
сетей и других акторов



*важная мысль!*



Атом - это прошлое. Символом науки для следующего столетия является динамическая **сеть**... В то время как атом является воплощением идеальной простоты, каналам сети присуща чудовищная сложность... Единственная организация, способная к не обремененному предрас-судками росту или самостоятельному обучению, есть сеть. Сетевой рой весь состоит из краев, и поэтому открыт для любого пути, которым вы к нему подходите. В самом деле, сеть есть наименее структурированная организация, о которой можно сказать, что она имеет структуру вообще... Никакая другая расстановка - цепь, пирамида, дерево, круг, колесо со ступицей - не может содержать истинное разнообразие, работающее как целое.

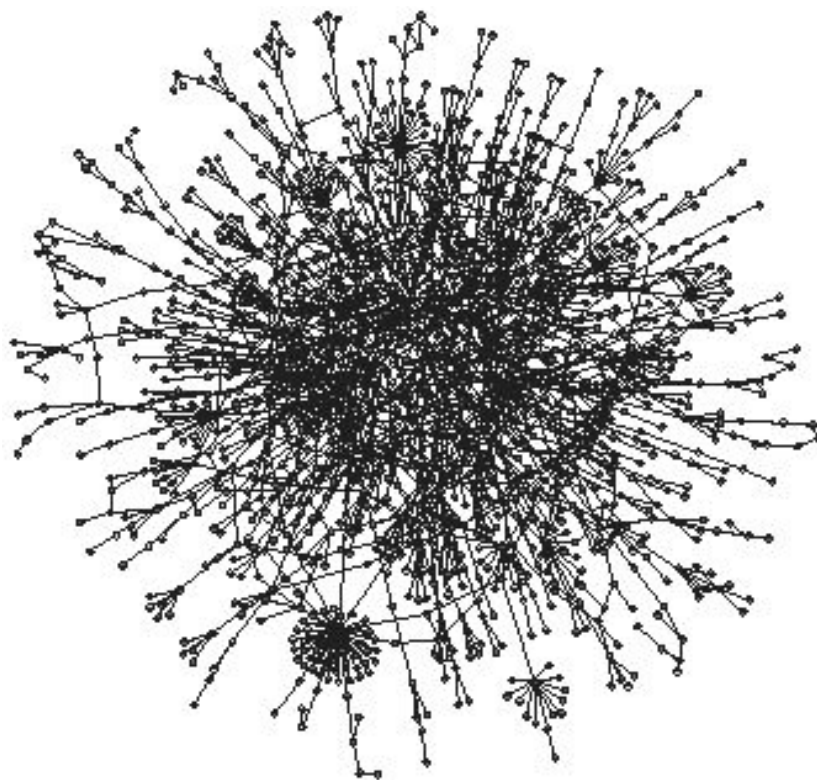
*К. Келли*

# Сетевизация общества и рост коммуникаций



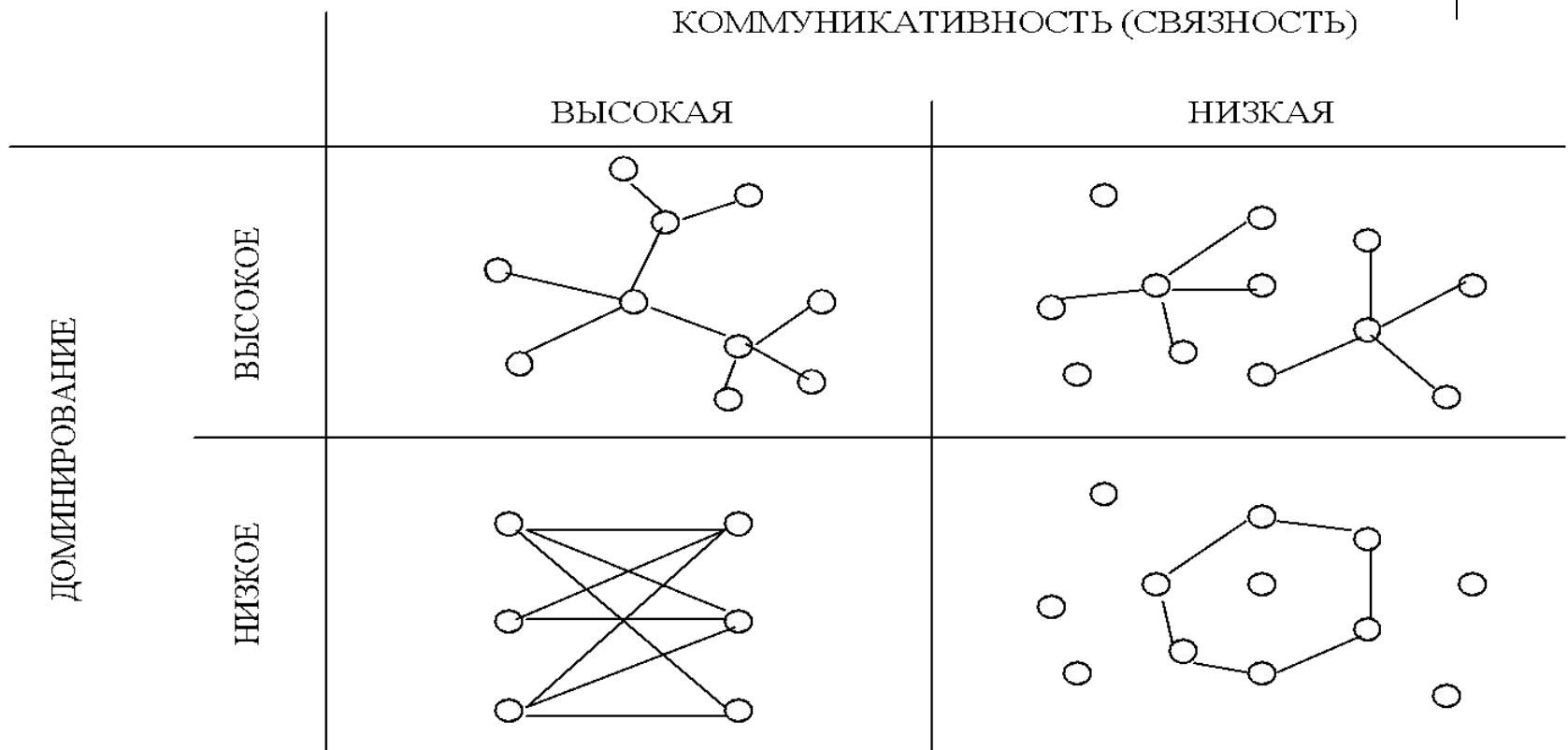
- развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) способствует переходу от постиндустриального к информационному обществу, развивая сетевые способы социальной организации, получения информации и коммуникации, а также общее информационное пространство;
- ИКТ – чаще всего гражданские технологии; они транграничны и мобильны, доступны для потребителя и популярны;
- развитие ИКТ требует пересмотра в концепции обеспечения национального суверенитета и международной безопасности, в том числе решение проблемы «утечки идей и мозгов»;
- рост количества ПК в мире: 1991 г. – 130 млн.ПК, 1995 – 235 млн.ПК, 2001 г. – 555 млн.ПК, 2004 г. - 700 млн. ПК, 2008 г. – 1 млрд.ПК;
- к концу 2014 г. в мире использовалось около 12 млрд. устройств с возможностью доступа в интернет; Резолюцией ООН право на доступ в Интернет признано одним из неотъемлемых прав человека.
- формирование глобальной электронной среды политической, экономической, социальной и культурной деятельности.

# Сеть – ризома

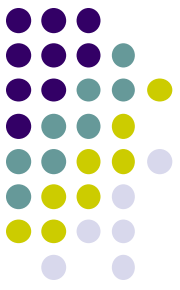


**Ризома** – определенное строение корневой системы, характеризующейся отсутствием центрального стержневого корня и состоящей из множества хаотически переплетающихся, периодически отмирающих и регенерирующих, непредсказуемых в своем развитии побегов. Эта категория введена в философии Ж. Делезом и Ф. Гваттари и стала одной из важнейших в постструктурализме как образ постмодерного мира, в котором отсутствует централизация, упорядоченность и симметрия

# Типы сетевых структур



**Доминирование** — это отклонение от равномерного распределения связей между «центрами» и «кликами». В системе, характеризующейся высокой степенью доминирования, большинство связей будут соединять «центры» и «клики».



# Типы сетевых структур

1. Высокая доминантность и высокая коммуникативность присущи «спутниковой» структуре, где ресурсы перемещаются от центра к периферии;
2. В системе с высокой связанностью и низкой доминантностью общее число связей распределено относительно равномерно и потоки обмена направлены от одного фрагмента системы к другому, как например в модели гипертекста, где не предусмотрено контроля центра над периферией;
3. Система с низкой коммуникативностью и низкой доминантностью присуща диффузным, слабоинтегрированным сообществам;
4. Система с низкой коммуникативностью и высокой доминантностью сосредоточивает связи в определенных ареалах сообщества и обозначает его распад.

*(по Градосельской Г. В.)*

# Индикаторы (характеристики) сети



- **Размер сети** — число прямых связей, включенных в индивидуальные объединения; используется при измерениях величины сообщества;
- **Сетевая плотность** — общее количество связей между единицами сети («сплоченность»);
- **Центральность и централизация** — степень иерархизированности сетевых связей, обусловленная, в частности, активностью участников, возможностями контроля поведения и наличием непрямых связей;

# Индикаторы (характеристики) сети



- **Сила связи** определяется как интенсивность связи, измеренная на основе частоты и длительности общения между элементами сети;
- **Ранг сети** — длина общей многоступенчатой связи, в которой один элемент сети связан с другими элементами; можно оценить как через размер сети, так и через ее плотность (в частности, показал, что менее плотные сети имеют больший ранг).



# Сети как социальный ответ на вызовы МП



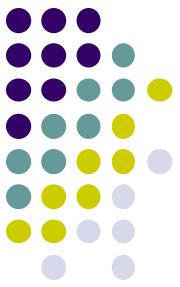
- открытые и динамичные структуры, способные неограниченно горизонтально расширяться, сохраняя баланс, включая новые узлы, способные к коммуникации, и исключая узлы, утратившие интерес к ней;
- в различных сферах выступают как: 1) орудия экономики, основанной на обновлении, глобализации и децентрализованной концентрации; 2) орудия труда рабочих и фирм, базирующихся на мобильности и адаптивности; 3) в культуре средства бесконечной деконструкции и реконструкции; 4) орудия политики, направленной к моментальной обработке ценностей и общественных настроений; 5) средства социальной организации подавления пространства и уничтожения времени;

# Сети как социальный ответ на вызовы МП



- элементы глобальных сетевых структур капитала, управления и информации, способствующие доступу к знаниям, составляющему основу производительности и конкурентоспособности;
- в сетевом пространстве социальные процессы стремятся к большей индивидуализации, происходит фрагментизация деятельности с последующей реинтеграцией для получения конечного результата;
- большинству людей сетевое общество видится метасоциальным беспорядком, как произвольная цепь событий под неконтролируемой властью рынка, технологий, геополитических и биологических факторов.

*важная мысль!*



**Сетевое общество** создано сетями производства, власти и опыта, которые образуют культуру виртуальности в глобальных потоках, пересекающих время и пространство... Не все социальные измерения и институты следуют логике сетевого общества, подобно тому как индустриальные общества в течение долгого времени включали многочисленные прединдустриальные формы человеческого существования. Но все общества информационной эпохи действительно пронизаны — с различной интенсивностью — повсеместной логикой сетевого общества, чья динамичная экспансия постепенно абсорбирует и подчиняет предсуществовавшие социальные формы.

*Мануэль Кастельс*

# Интернет и сетевые отношения



- высокая **скорость** межличностного **обмена**;
- люди **взаимодействуют независимо от места и расстояния** между ними, а также **независимо от времени**, проживая в разных часовых поясах или с различными временными ритмами;
- люди, общаясь в интернете имеют **ограниченное представление друг о друге**, поскольку, как правило, они не видят, не слышат и не чувствуют партнера, что накладывает на общение эмоциональные рамки;

# Интернет и сетевые отношения



- **текстовый характер большинства сообщений** приводит к снижению значимости отличий и иерархий – социальные класс, гендерные различия, этническая принадлежность, возраст становятся менее значимыми;
- **отсутствие непосредственного видимого или звукового контакта может порождать более грубые формы коммуникаций** и люди могут обмениваться сообщениями, не позволительными при личном общении;

# Интернет и сетевые отношения



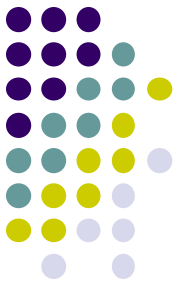
- возможность пересылки почтовых сообщений от одного человека к другому сближает социальные группы: стирает групповые различия и позволяет оставаться одновременно в нескольких социальных кругах – в нескольких сообществах обмена знаниями;
- скорость и массовость пересылки сообщений делают мир меньше.

# Интернет-регулирование (Internet governance)



- разработка и применение правительством, частным сектором и гражданским обществом общих принципов, норм, правил, процедур принятия решений, которые определяют условия развития и использования Интернета;
- речь идет о глобальном техническом управлении ресурсами (доменными именами, IP-адресами, Интернет-протоколом и системой корневых серверов, а также об управлении Интернетом); под этим понимается доступ к контенту и его ограничение; обе области имеют практическое политическое значение и информтехнологии перестают быть социально нейтральными и приобретают политический характер;

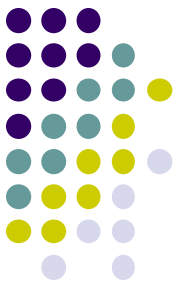
# Интернет-регулирование (Internet governance)



- группы заинтересованных участников: правительства, представляющие национальные интересы государств; международные организации, представляющие позиции своих органов управления и секретариатов; частный сектор, представленный ТНК; НПО, состоящие из представителей сообществ и инициативных групп; научные круги;
- каждый участник имеет свой взгляд, поэтому единственный путь: «от согласия к согласию» – сначала относительно общих принципов, затем рамок проблемы, далее общих обязательств сторон.



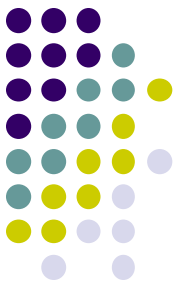
*важная мысль!*



Новая коммуникационная система радикально трансформирует пространство и время - основные измерения человеческой жизни. Местоположения освобождаются от своих культурных, исторических, географических значений и реинтегрируются в функциональные сети или в коллажи из имиджей, включенные в поточное пространство, которое замещает конкретное пространство или местоположение. Время тоже стирается в новой коммуникационной системе, где прошлое, настоящее и будущее могут программироваться для взаимодействия друг с другом в одном и том же сообщении.

*Мануэль Кастельс*

# Черты политической сети (policy network)



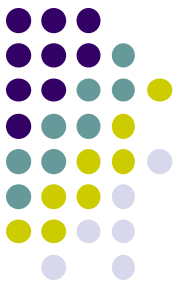
- современная форма государственного управления, отличная от иерархической и от рыночной;
- это структура управления публичными делами, которая связывает государство и гражданское общество;
- складывается для выработки решений в процессе обмена ресурсами, имеющимися у ее акторов (ресурсная зависимость);
- наличие общего совместного (кооперативного) интереса у ее участников, в отличие от рынка, где каждый участник преследует прежде всего собственные интересы;

# Черты политической сети (policy network)



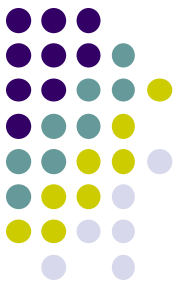
- моральное измерение управления и процесса производства политического решения;
- отсутствие иерархии подчинения и равенство возможностей формирования совместного решения, а также связанность горизонтальными отношениями;
- определяющее значение не институтов, а связей и отношений, и рассмотрение проблемы эффективности управления не через отношение “цели-средства”, а через отношение “цели-процессы”;

# Черты политической сети (policy network)



- **функциональная иерархия** – совмещенная во времени соподчиненность узлов, которые суверенны в выполнении функций своей специализации; при этом **важность функции определяется их непрерывным "взвешиванием", проверкой актуальности;**
- **договорная структура** из набора контрактов, основанных на согласованных формальных и неформальных правилах коммуникации **в контексте особой культуры консенсуса.**

*важная мысль!*

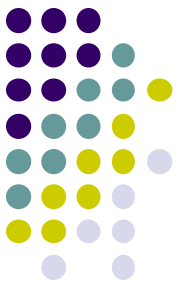


**Политическая сеть** представляет собой набор относительно стабильных взаимоотношений по природе неиерархических и взаимосвязанных, связывающих многообразие акторов, которые разделяют относительно политики общие интересы и которые обмениваются ресурсами для того, чтобы продвинуть эти интересы наилучшим способом достижения общих целей.

... в ситуации растущей взаимозависимости между общественными и частными акторами ни иерархия, ни рынок не способны служить **эффективными моделями координации интересов и ресурсов субъектов**, включенных в процесс производства политических решений, и потому доминантной моделью управления **становятся политические сети**.

*Таня Бёрцель*

*важная мысль!*



Сеть - это не структура, это соглашение... Сетевой лидер - не начальник, отдающий приказы, а узел, выдвигающий осознанно принимаемые остальными узлами этой сети и дееспособные на операционном уровне идейные установки, которые определяют смысл того, что следует делать, и, вместе с тем, не накладывают ограничений на формы воплощения этого смысла. Характерной формой политических сетевых сообществ являются банальные соглашения о партнерстве, заключаемые самостоятельными политиками, способными устойчиво следовать приоритету связности... Сеть, вплетенная в любую, сколь угодно сильную статусную иерархию, всегда подчинит её своим интересам.

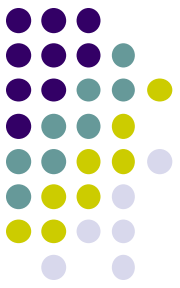
*Александр Давыдов*

# Государство в сетевом пространстве



- является хотя и важным, но лишь одним из акторов производства политических решений;
- «сцеплено» с другими акторами, а потому обменивается с ними своими ресурсами;
- принимает правительственные сети, действующие параллельно государствам и традиционным международным институтам, и встроенные в них или надстроенные над ними;

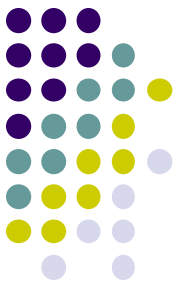
# Государство в сетевом пространстве



- в функциональном плане правительственные сети предназначены для 1) сбора и распространения информации, 2) объединения усилий государств в целях осуществления принудительных действия, оказания помощи и обучения, 3) осуществления координации и «гармонизации» их деятельности в различных областях;
- вместе с ними государство вынуждено принять новый тип управления – «правление» (governance): «правление без правительств»; правительственные сети оплетают мир, но не составляют целостную структуру с единым центром и органами управления, формируя **глобальное управление (руководство) без глобального правительства.**



*важная мысль!*



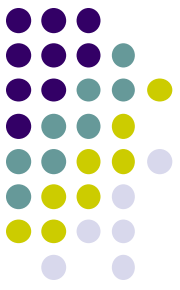
Руководство (governance) отличается как от простого администрирования (когда источником политических решений выступает верхушка иерархической пирамиды государственной власти, а общественные структуры оказывают на этот процесс лишь опосредованное влияние), так и от рыночной модели государственного управления с ее акцентом на принципы торговой сделки, в которой каждый пытается максимизировать свой особый интерес. Оно осуществляется через переговоры между государственными и негосударственными структурами и направлено на выработку удовлетворяющего стороны политического решения. Считается, что данная модель управления эффективнее рыночной и иерархической и лучше обеспечивает общественные потребности.

*Л.В.Сморгунов*

# Критерии дифференциации политических сетей

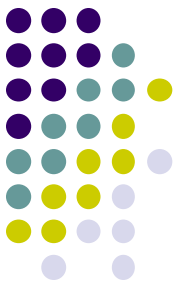


- число и тип участников;
- характер институционализации;
- сфера политики, где формируются сети;
- распределение ресурсов между участниками;
- особенности объединяющих их интересов;
- степень концентрации власти и т.д.



# Типы политических сетей

- по трем критериям – степени внутренней интеграции, числу участников и распределению ресурсов между ними:
- 1) политические сообщества (policy communities) - сети со стабильными взаимоотношениями, устойчивым и в высокой степени ограниченным членством, вертикальной взаимозависимостью, основанной на совместной ответственности за предоставление услуг, изоляцией как от других сетей, так и от публичных организаций и концентрированием на основных функциональных интересах (например, образование или пожарная безопасность). Это, скорее, территориальные сообщества.
  - 2) профессиональные сети (professional networks) – сети с преобладанием одного класса участников производства политических решений особой профессиональной группы - и основаны на высокой степени вертикальной взаимозависимости, а также изолированности от других сетей. В национальном масштабе, например, сообщество судей в России.



# Типы политических сетей

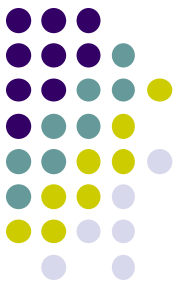
- по трем критериям – степени внутренней интеграции, числу участников и распределению ресурсов между ними:
- 3) межуправленческие сети (intergovernmental networks) – сети на основе представительства местных властей, исключением иных публичных союзов, широким охватом интересов, связанных со многими служба-ми, ограниченной вертикальной взаимозависимостью (так как они не ответственны за оказание услуг), широкой горизонтальной структурой и способностью взаимодействовать со многими другими сетями.
  - 4) сети производителей (producer networks) со значительной ролью в политике экономических интересов (публичного и частного секторов), подвижным членством, зависимостью центра от промышленных организаций при производстве и при экспертизе, а также ограниченной взаимозависимостью между экономическими интересами.
  - 5) проблемные сети (issue networks) с большим числом участников с ограниченной степенью взаимозависимости и высокой ролью стабильности и постоянства, но со склонностью к атомистичности.

# Сети мировой экономики и их политическое влияние: “Ворота в глобальный мир”



- мировая экономика – это многоуровневая система, верхний уровень которой составляет сеть т.н. “ворот в глобальный мир” – компактных территорий мегаполисов, соединяющих в себе функции транспортных узлов, финансовых центров, а также центров образования, науки и политического влияния;
- они обеспечивают доступ к глобальной экономике обширным территориям, входящим в сферу их экономического и политического притяжения;
- по мере роста экономики знаний в узлах транспортной, финансовой, интеллектуальной инфраструктуры оказывается сконцентрирован важнейший ресурс – доверие, поддерживаемое устойчивыми сетевыми взаимодействиями;

# Сети мировой экономики и их политическое влияние: “Ворота в глобальный мир”



- социальные сети “глобальных ворот” – это площадка для выработки общего видения ситуации и формирования общего образа будущего; это социальные контакты и индивидуальные сети, основанные на доверии, позволяют индивидам развивать бизнес, а доверительные отношения и обмен информацией с сетями власти дают гарантии безопасности и стабильности бизнес-сетей;
- необходимость регулярных личных контактов делает неизбежной концентрацию социальных сетей на небольших пространствах: они функционируют как клубы, где контакты принимают форму не парных взаимодействий, но общего фона и требуется регулярное пребывание их членов на некой общей территории с условиями для успешных взаимодействий.

# “Ворота в глобальный мир”: условия развития



территория, претендующая на роль “ворот в глобальный мир”, должна:

- а) быть крупным транспортным узлом глобального или макрорегионального уровня;
- б) концентрировать существенные по мировым масштабам финансовые ресурсы;
- в) быть оснащена развитой инфраструктурой связи, выступая региональным узлом мировой коммуникационной инфраструктуры;

# “Ворота в глобальный мир”: условия развития

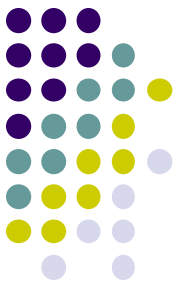


территория, претендующая на роль “ворот в глобальный мир”, должна:

- г) обладать условиями для деятельности и воспроизводства квалифицированного экспертного сообщества (иметь мировые научно-образовательные и научно-информационные центры, библиотеки и т.п.);
- д) быть макрорегиональным или глобальным центром искусства, высокой моды и шоу-бизнеса;
- е) иметь относительно развитую индустрию гостеприимства.



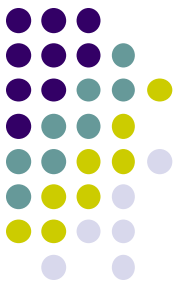
*важная мысль!*



Под **сетевым либерализмом** я понимаю **неформальную идеологию**, виртуально установившуюся в киберпространстве глобальной сети, главным принципом которой является максимальное **ограничение вмешательства институтов власти** в процесс циркуляции информационных потоков. СЛ – это социальная, политическая, экономическая и этическая импликация основополагающих, онтологических принципов устройства глобальной сети, которые считают ризоморфными. Именно в том, что **Интернет по своей природе ризома**, усматривается фундамент либертарианской идеологии, т.е. между физическим строением глобальной сети и вырастающими вокруг нее социокультурными явлениями утверждается непосредственная связь – **без ризоморфности Интернета не был бы возможным сетевой либерализм.**

*Вадим Емелин*

# Сети типа SPIN (segmentary, polycentric and intergrated networks)



- состоят из отдельных групп, которые рождаются и погибают, растут и уменьшаются (сегментарность);
- имеют несколько центров влияния или лидеров (харизматических, но не бюрократических, часто временных и соревнующихся между собой), не образующих иерархии (полицентричность);
- обладают сетчатой структурой с множеством связей между ячейками, образуемых посредством двойного членства, совместных действий, единых систем коммуникации, разделяемых идей и общих оппонентов (интегрированность).



Такие сети служили в XX в. формой для организации тайных политических сообществ, например «Красных бригад» в Италии в 60 – 70-х гг.

# Перспективы межгосударственных сетевых сообществ



в межгосударственных отношениях следует юридически закрепить следующие стандарты взаимодействия.

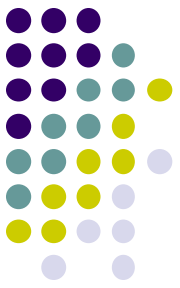
- 1) каждый участник должен быть глобализован: пространством его действия признается весь мир и за ним закрепляется право решать свои задачи в любой его точке и опираться на ресурсы всех партнеров, что означает "равенство разных" и их открытость друг другу;
- 2) участие в сетевом сообществе любого уровня предполагает вложение собственных ресурсов в, как минимум, поддержание его связности, стремясь качественно повысить ее, не обращая, при этом, внимание на то, делают ли это другие;

# Перспективы межгосударственных сетевых сообществ



- 3) связность системы международных связей первична по отношению к интересам государств, принимающих в ней участие: необходимо не создавать новые бюрократические конструкции, а изменить качество межгосударственного взаимодействия, создав в мире действительно сообщество стран;
- 4) его формирование, видимо, может идти путем взаимной передачи части суверенитета: члены таких сетей на своей территории признают за иностранными органами власти те же полномочия, что имеют подразделения аналогичных местных структур.

*важная мысль!*



**Государство** не исчезает, но оно распадается (is disaggregating) на составляющие его институты, которые во все возрастающей степени взаимодействуют прежде всего со своими зарубежными аналогами, расположенными вдоль границ... Различные государства создают и при необходимости будут и дальше создавать механизмы для объединения (reaggregating) интересов своих особых институтов. Поэтому во многих обстоятельствах государства будут взаимодействовать друг с другом более традиционным образом как унитарные акторы... Правительственные сети представляют собой ключевую черту мирового порядка в XXI в.

*Энн-Мари Слотер*