

Итоги государственной итоговой аттестации
выпускников 9 / 11 классов общеобразовательных
учреждений Челябинской области
по географии в 2018 – 2019 гг.

Кузнецова Елена Валерьевна,
ст. преподаватель кафедры общественных и художественно-
эстетических дисциплин ГБУ ДПО ЧИППКРО,
председатель РПК ГИА-9/ГИА-11 по географии

Количество участников ГИА-9 в Челябинской области 2015–2019

Предмет	2015		2016		2017		2018		2019	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Математика	27812	92,18	28258	91,22	28918	99,87				
Физика	1628	5,40	5630	18,18	4920	16,99				
Химия	957	3,17	3914	12,62	4253	14,69				
География	198	0,66	6750	21,76	7680	26,52	9419	29,62	10501	32,5
Биология	1034	3,43	9743	31,40	8636	29,83			8252	
История	232	0,77	1922	6,20	1192	4,12				
Обществознание	3686	12,22	19672	63,51	19203	66,32			18812	
Информатика	1180	3,91	5678	18,32	8781	30,33			14030	
Литература	123	0,41	1180	3,81	926	3,20				
Англ. язык	1037	3,44	2019	6,52	1934	6,68				
Нем. язык	18	0,06	69	0,22	72	0,25				
Франц. язык	47	0,16	58	0,19	47	0,16				

Результаты ОГЭ 2019 года

Предмет	Территория	Кол-во обучающихся принимавших участие в ОГЭ	2	3	4	5
География	Чел.область	10501	7,79	42,02	39,17	11,03
	Озерский ГО	78	0,00	32,00	47,00	21,00
	Агаповский МР	126	15,00	44,00	35,00	6,00
	Карталинский МР	177	14,00	50,00	33,00	3,00

В целом результаты ОГЭ в 2019 г. по географии можно считать удовлетворительными. При увеличении числа сдававших экзамен уровень обученности и качество обучения выросли.

География ОГЭ

Высокие результаты

Кунашакский МР, Озерский, Трехгорный и Локомотивный ГО

Результаты выше среднего

Еткульский, Кусинский, Нязепетровский и Пластовский МР, Верхнеуфалейский, Кыштымский, Магнитогорский, Снежинский и Южноуральский ГО

В группе АТЕ с высокими результатами находятся территории, у которых доля «5» и «4» выше среднего по Челябинской области, «2» отсутствуют, а доля «3» ниже среднего по области.

Во группе с результатами «выше среднего» уровня по Челябинской области находятся территории, у которых доля «5» и «4» выше среднего по Челябинской области, «2» и «3» ниже среднего по области.

География ОГЭ

Удовлетворительные результаты

Аргаяшский, Верхнеуральский, Еманжелинский, Каслинский, Красноармейский, Сосновский, Троицкий, Увельский и Чесменский муниципальные районы, Копейский, Миасский и Челябинский городские округа

Низкие результаты

Агаповский, Ашинский, Брединский, Варненский, Карталинский, Катав-Ивановский, Кизильский, Коркинский, Нагайбакский, Октябрьский, Саткинский, Уйский и Чебаркульский муниципальные районы, Златоустовский, Карабашский, Троицкий, Усть-Катавский и Чебаркульский городские округа

В группу с «удовлетворительными» результатами входят территории, где доля «5» и «4» ниже среднего, «3» выше среднего, а «2» ниже среднего по Челябинской области.

В группу с «низкими» результатами входят территории, в которых значительное количество участников ОГЭ не преодолели минимальный порог.

Высокие результаты - 48 ОО (из 634 ОО области)

МБОУ лицей № 11, гимназия № 63, МАОУ гимназия № 80, лицей № 82, гимназия № 93, лицей № 97, МБОУ С(К)ОШ № 127, АНО СОШ ПЕЛИКАН, ЧОУ ООШ Улыбка, ЧОУВО МИДиС (г. Челябинск), МОУ Янгельская СОШ Агаповского МР, Курмановская СШ Аргаяшского МР, МКОУ Комсомольская СОШ Брединского МР, МОУ СОШ с. Лейпциг Варненского МР, Сурменевская СОШ Верхнеуральского МР, МКОУ Белоусовская ООШ Еткульского МР, МОУ ООШ № 25 и МОУ Григорьевская ООШ Каслинского МР, МОУ Кизильская школа №2, МКОУ ООШ № 19 Коркинского МР, МОУ Лазурненская СОШ и МОУ Теренкульская ООШ Красноармейского МР, МОУ Буринская СОШ и Аминевская ООШ Кунашакского МР, МОУ Маякская СОШ Октябрьского МР, МОУ Малиновская ООШ Сосновского МР, МБОУ Дробышевская СОШ, Песчановская СОШ, Целинная СОШ и Кособродская ООШ Троицкого МР, МКОУ Дуванкульская ООШ Увельского МР, МОУ Коротановская ООШ Чебаркульского МР, МБОУ Огнеупорненская СОШ Чесменского МР, МОУ СОШ № 9 и СОШ № 42 Копейского МР, МОУ ООШ №9 г. Кыштыма, МОУ СОШ №33, МОУ гимназия №53, МОУ СОШ №60 и ЧОУ ООШ Исток г. Магнитогорска, МАОУ СОШ № 17 и МАОУ СОШ № 44 г. Миасса, МБОУ СОШ № 32 и Лицей № 39 г. Озерска, МБОУ СОШ №125 и СОШ № 109 г. Снежинска, МБОУ ООШ № 4 и ГКОУ ОШ-интернат г. Троицка

В это число входят общеобразовательные организации, в которых ОГЭ по географии сдавали более 10 выпускников, нет участников ОГЭ, не достигших минимального балла, а доля получивших «5» имеет максимальные значения (до 75 %). МАОУ Гимназия № 80 и МБОУ Рождественская СОШ удерживают эту позицию второй год, а МБОУ Лицей № 11 – третий!

Такие высокие результаты были достигнуты благодаря высокой профессиональной компетентности педагогов, наличию системы в географическом образовании школьников на протяжении всего периода обучения.

Низкие результаты – 315 ОО Челябинской области

На ОГЭ по географии в 2019 г. 818 выпускников Челябинской области получили неудовлетворительные оценки (в 2018 г. – 830 чел.). Количество ОО, выпускники которых получили «2», увеличилось с 295 до 315. Из этих общеобразовательных организаций выбраны 85 ОО, что составляет 13 %, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (более 20 %); доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта РФ). При этом МКОУ СОШ № 1 г. Миньяра Ашинского МР, МОУ СОШ п. Арчаглы-Аят Варненского МР, МБОУ СОШ № 3 Еманжелинского МР, МКОУ СОШ № 2 г. Карабаша, МОУ СОШ № 21 и № 62 г. Магнитогорска, МАОУ СОШ № 7 г. Усть-Катава, МБОУ СОШ № 4 и № 7 Чебаркульского ГО, МАОУ СОШ № 50 г. Челябинска, МБОУ СОШ № 92 г. Челябинска, МБОУ СОШ № 140 г. Челябинска включены в антирейтинг второй год подряд.

В этих общеобразовательных организациях ОГЭ по географии сдавали значительное количество выпускников (от 5 до 59 чел.), из них более трех человек получили «2», или доля участников экзамена, не достигших минимального балла, выше среднего значения по Челябинской области (от 20 до 100 %). Причиной низких результатов являются недостаточная укомплектованность школьных библиотек современными учебниками по предмету, несвоевременное повышение квалификации учителей по актуальным вопросам преподавания географии и проблемам оценки качества географического образования.



Большинство АТЕ Челябинской области не смогли улучшить результаты, достигнутые выпускниками в 2018 г. Из группы с «удовлетворительными» результатами в группу «выше среднего» перешли Нязепетровский и Пластовский МР, Локомотивный ГО переместился в группу лидеров. При этом Каслинский, Увельский, Уйский и Троицкий МР снизили результаты ОГЭ.



Основные результаты ОГЭ по географии

Наиболее сложные разделы и темы:

- «Почвы», «Климат», «Природа и хозяйство России», «Природопользование и геоэкология», «Географические следствия движений Земли»
- Недостаточно сформированы картографические умения; умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений
- Многие выпускники не используют предоставленные источники географической информации; не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы.

Справка об изменениях КИМ ОГЭ по ГЕОГРАФИИ

2015 – *содержательных изменений нет*

- ✓ Изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1–7, 9–13, 21, 22, 27–29: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

2016 – *содержательных изменений нет*

- ✓ Изменен порядок следования нескольких заданий части 1

2017 – *содержательных изменений нет*

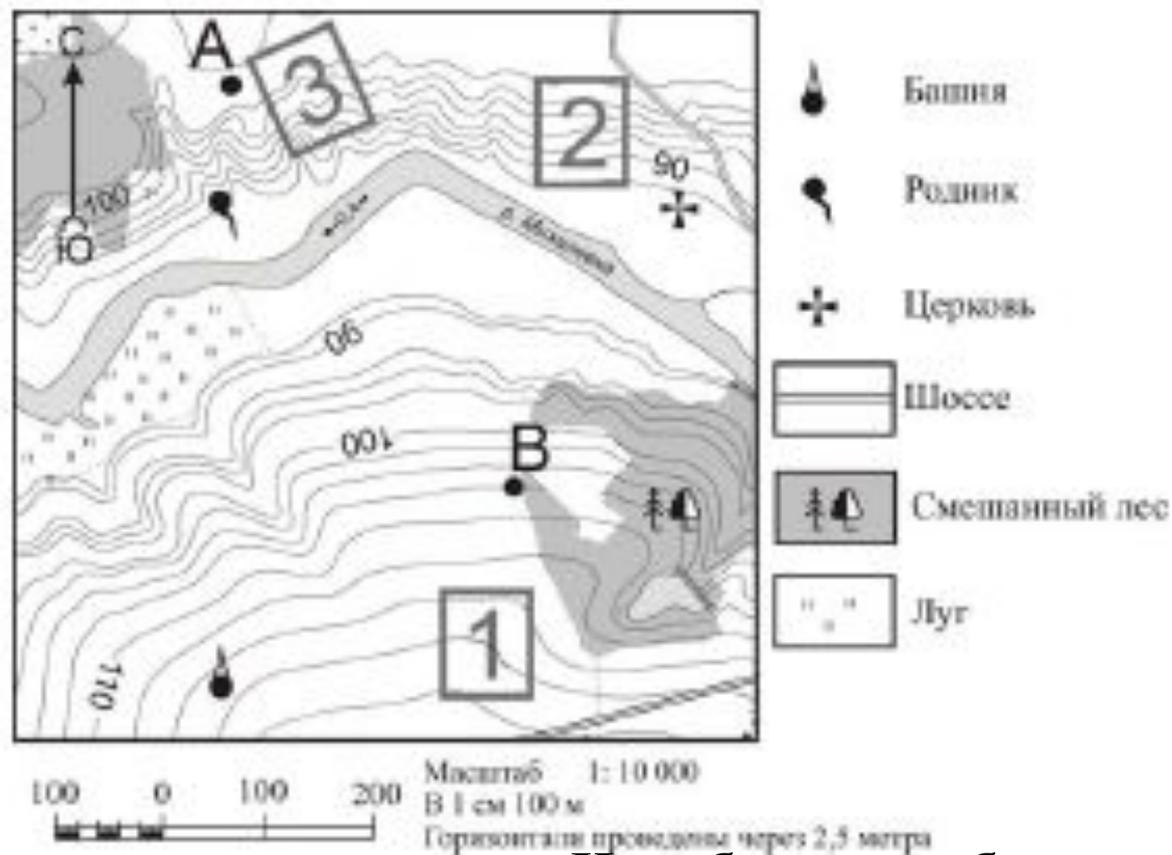
2018 – *содержательных изменений нет*

2019 – *содержательных изменений нет*

2020 – *планируются изменения*

***(демонстрационный вариант 2020;
перспективная модель ОГЭ)***

20. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию



Фермер выбирает участок для закладки нового фруктового сада. Ему нужен участок, на котором весной рано сходит снег, а летом почва лучше всего прогревается солнцем. Он также должен иметь расположение, удобное для вывоза собранного урожая на консервный завод. Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего отвечает указанным требованиям. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.

Челябинская область – 57 %

(в 2016 г. - 68 %, в 2017 г. - 55 %, в 2018 г. - 74%)

20. Определите, какой из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего отвечает указанным требованиям.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки, не искажающие смысла)

Баллы

В ответе говорится о том, что указанным требованиям больше всего отвечает **участок 2**, и **приведено два обоснования**, из которых очевидно, что учащийся может найти на карте шоссе, понимает различие в освещённости склонов северной и южной

экспозиции и умеет определять их на карте.

Пример ответа:

- *Лучше всего выбрать участок 2. Он находится на южном склоне рядом с шоссе, удобно отвозить яблоки в город*

2

Количество участников ГИА-11 в Челябинской области 2017–2019

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
140	0,97	165	1,07	228	1,51

В 2019 году количество участников ЕГЭ по географии выросло на 63 человека (это самый высокий показатель с 2010 года). Следует подчеркнуть, что в Пластовском районе не выбирают ЕГЭ по географии седьмой год подряд.

Результаты ЕГЭ 2019 года

	Челябинская область		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	3	3	4
Средний тестовый балл	61,70	62,10	60,42
Получили от 81 до 99 баллов	13	14	17
Получили 100 баллов	1	1	2

В связи с увеличением количества сдававших экзамен по географии в условиях стабилизации экзаменационной модели средний балл ЕГЭ по предмету в 2019 году незначительно снизился, при этом выросло число участников, получивших более 80 баллов. Наиболее высокие результаты ЕГЭ по географии показали участники из Магнитогорского, Миасского, Озёрского и Трёхгорного ГО.

Основные результаты ЕГЭ по географии

Наиболее сложные разделы и темы:

- «Атмосфера», «Гидросфера», «Почвы», «Природа Земли и человек», «Мировое хозяйство», «Регионы и страны мира», «География России»
- Недостаточно сформированы ключевые географические понятия; умения интегрировать знания из разных разделов курса географии для анализа особенностей природы, населения и хозяйства регионов России, других стран и регионов мира

Методические рекомендации для педагогов



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ

ФИПИ

В.В. Барабанов

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для учителей, подготовленные
на основе анализа типичных ошибок
участников ЕГЭ 2017 года

по ГЕОГРАФИИ



КОМПЛЕКСНАЯ ПОДГОТОВКА К ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЭКЗАМЕНАМ

Я сдам ЕГЭ!

- ✓ Типовые задания
- ✓ Курс самоподготовки.
Технология решения заданий
- + Пособие с рекомендациями по быстрой
подготовке к ЕГЭ

Я сдам ОГЭ!

- ✓ Типовые задания
- ✓ Типовые задания.
Технология решения





Файл Правка Вид Журнал Закладки Инструменты Справка

(13) Входящие - Почта Mail... x фипи — Яндекс: нашлось 1... x Федеральный институт пед... x +

www.fipi.ru/vpr

Погода на 10 дней Часто посещаемые Начальная страница БАРС.Web-Своды RI...

 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Федеральный институт педагогических измерений»

О нас ▾ ЕГЭ и ГВЭ-11 ▾ ОГЭ и ГВЭ-9 ▾ Поиск документов

Главная » ЕГЭ и ГВЭ-11 » Всероссийские проверочные работы

Всероссийские проверочные работы

ФГБНУ «ФИПИ» публикует описания и образцы вариантов для проведения в 11 классах Всероссийских проверочных работ (ВПР) по учебным предметам *Биология, География, История, Физика, Химия*.

- **БИОЛОГИЯ-11** ([скачать](#))
- **ГЕОГРАФИЯ-11** ([скачать](#))
- **ИСТОРИЯ-11** ([скачать](#))
- **ФИЗИКА-11** ([скачать](#))
- **ХИМИЯ-11** ([скачать](#))

По каждому из предметов опубликованы:

- **описание ВПР** по данному предмету, включающее **Кодификатор элементов содержания и требований** к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ВПР. Кодификаторы составлены на основе Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования для изучения предмета на базовом уровне. В описании ВПР содержатся сведения о распределении заданий в работе по блокам содержания и проверяемым способам действий, о системе оценивания отдельных заданий и работы в целом.

www.fipi.ru/sites/default/files/document/1503666706/geografiya_2017.pdf

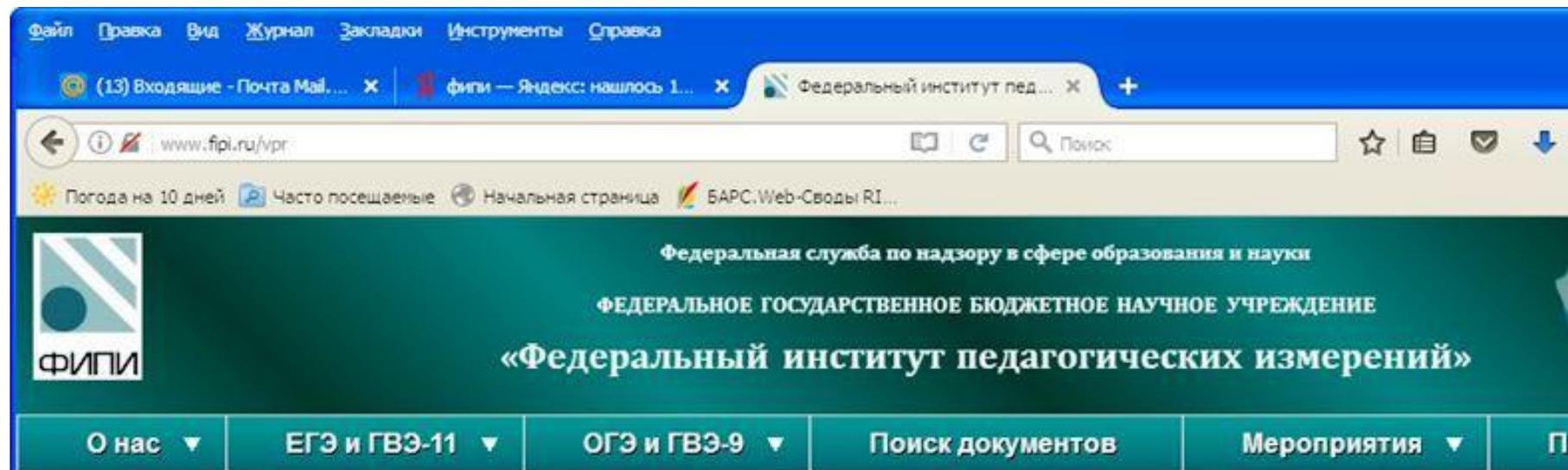
пуск 2. Кузнецо... 1. Кузнецо... 3 Провод... Анализ ОГЭ... Федеральн... Гео анализ ... EN

 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ



 НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



ДемOVERсии, спецификации, кодификаторы ОГЭ 2020 год

ГЕОГРАФИЯ

Перспективные модели ОГЭ

ГЕОГРАФИЯ