



# **РИТОРИКА**

**Риторические основания истины.**

---

αληθεια - алетейя, непотаенное, в прочтении Хайдеггера

Риторические основания истины.

---

## Корреспондентская концепция истинности

Аристотель: «говорить о существе, что его нет, или о не-существе, что оно есть - значит говорить ложное, а говорить что существе есть и не-существо не есть, - значит говорить истинное». Метафизика, 1011b, 25-28.

Риторические основания истины.

---

«Особенно хорошо это может понять автор, читающий разного рода обзоры своих трудов, если он работает в области экономики, социальной и политической теории и литературной критики. Не так часто автор может согласиться с изложением своих идей критиками, даже если они провозглашают свое согласие с ним».

Richards I. A. The Philosophy of Rhetoric.  
L.; Oxford; New York, 1976. P. 5.

Риторические основания истины.

«To Do is to Be – Сократ

To Be is to Do – Жан Поль Сартр

Do-be-do-be-do – Фрэнк Синатра»

Курт Воннегут Парень не промах.

Риторические основания истины.

«Если мысль, которую я выражаю, например, в теореме Пифагора, может быть признана истинной как мной, так и другими людьми, то она не относится к содержанию моего сознания, а я не являюсь ее носителем, хотя и могу вынести суждение относительно ее истинности. Предположим, однако, что то, что я и какой-то другой человек считаем содержанием теоремы Пифагора, не есть одна и та же мысль. Тогда следовало бы различать «мою теорему Пифагора», «его теорему Пифагора» и т.п. Моя мысль будет содержанием моего сознания, его мысль - содержанием его сознания. Может ли в этом случае смысл «моей теоремы Пифагора» быть истинным, а «его теоремы Пифагора» - ложным?

Фреге Г. Мысль: логическое исследование  
// Философия, логика, язык. М., 1987. С. 33.

**Риторические основания истины.**

---

«Итак, то, что в звукосочетаниях, - это знаки представлений в душе, а письмена - знаки того, что в звукосочетаниях. Подобно тому, как письмена не одни и те же у всех [людей], так и звукосочетания не одни и те же. Однако представления в душе, непосредственные знаки которых суть то, что в звукосочетаниях, у всех [людей] одни и те же, точно так же одни и те же и предметы, подобия которых суть представления».

Аристотель. Об истолковании

// Аристотель. Соч. в 4 т. Том 2. М., 1978. С. 93.

**Риторические основания истины.**

---

# Когерентная теория истинности

(от лат. *cohaerens* — «находящийся в связи»)

Истинным я могу признать лишь то, что вписывается в имеющуюся уже систему положений, принятых мною за истинные, в которых фиксируется мое знание соответствующей предметной области.

Риторические основания истины.

---

**Вильгельм фон Гумбольдт** (1767 —1835) выдающийся немецкий философ и лингвист.

По поводу его роли в языкознании проф.

В. А. Звегинцев писал: «Выдвинув оригинальную концепцию природы языка и подняв ряд фундаментальных проблем, которые и в настоящее время находятся в центре оживленных дискуссий, он, подобно непокоренной горной вершине, возвышается над теми высотами, которых удалось достичь другим исследователям»

**Риторические основания истины.**

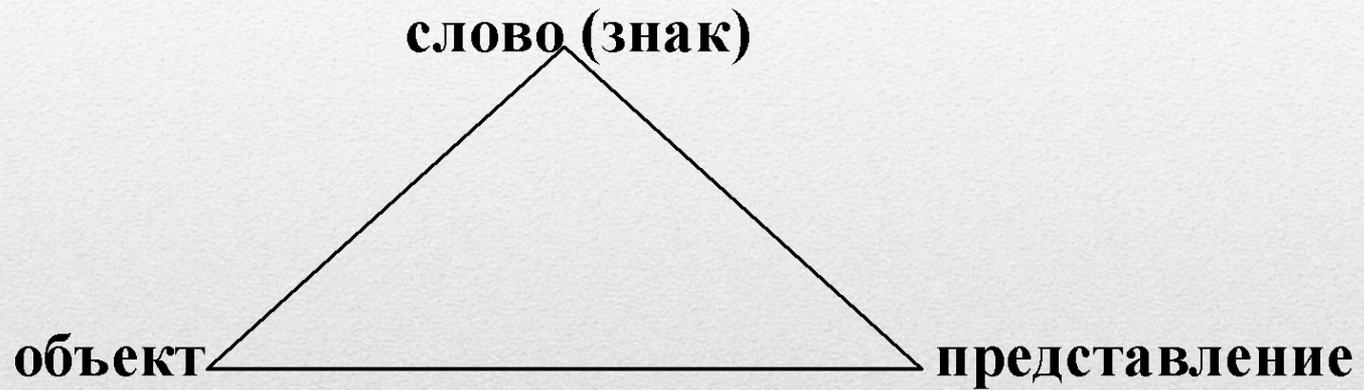
---

- Согласно **субституциональной концепции**, слова обладают как прямым, так и фигуративным смыслом, а смысл, выраженный метафорически, без какой-либо потери когнитивного содержания может быть передан и буквально.
- В свете **интеракциональной** концепции языка буквальное переложение метафоры ведет к неизбежной потере когнитивного содержания и утрате глубины проникновения в суть вещей

Теория метафоры М., 1990

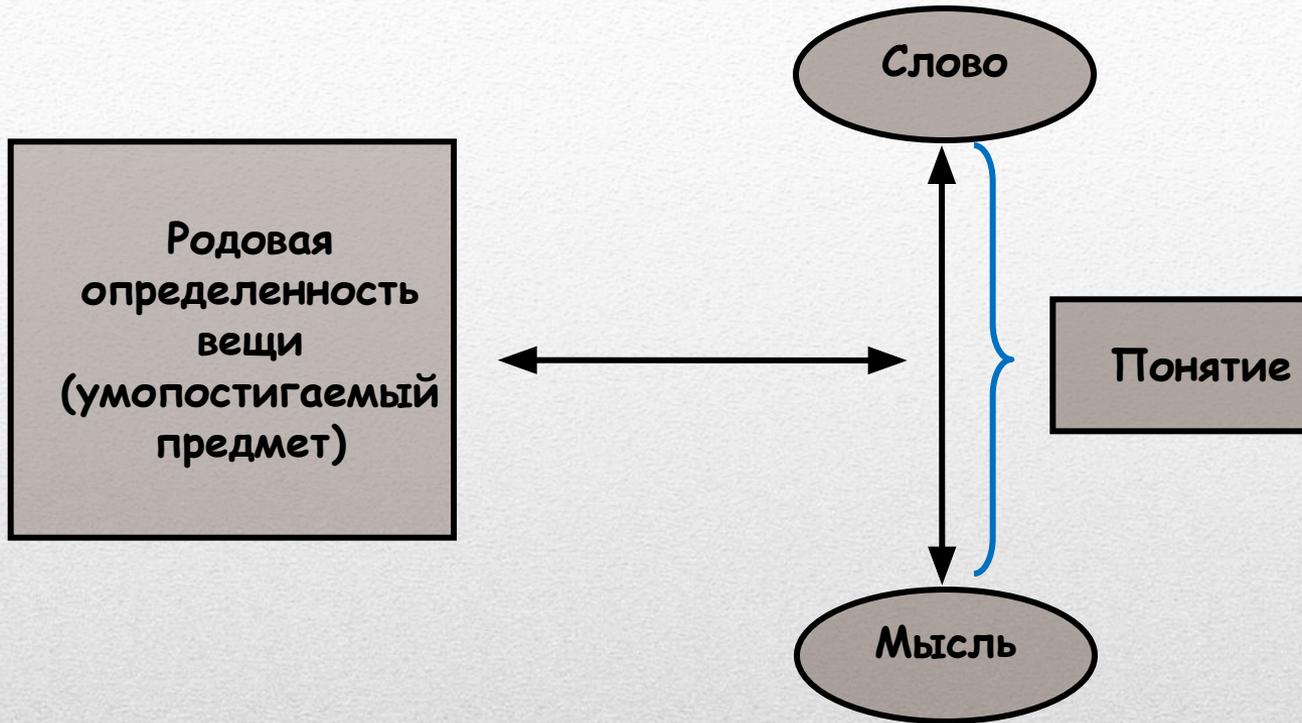
**Риторические основания истины.**

---



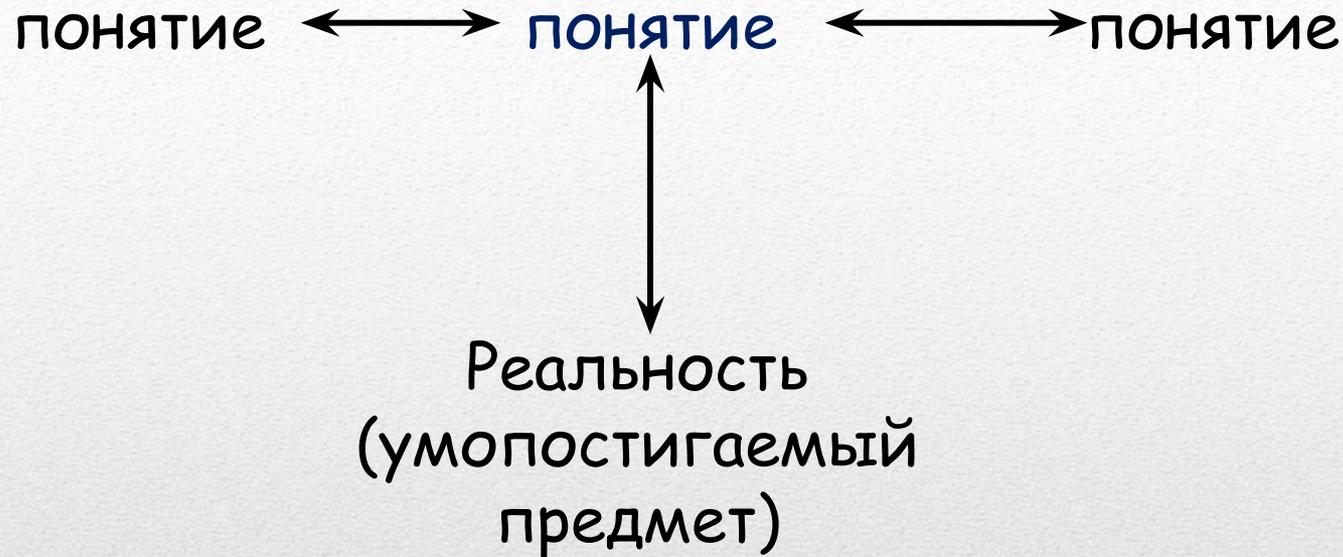
Риторические основания истины.

---



Риторические основания истины.

---



В основе интуиции лежит понятийная структура нашего языка как контекстуальная возможность соответствующего понятия, реализация которой провоцируется нашим стремлением *рассказать* о мире, то есть, понять его.

Риторические основания истины.

&

“Loquor, ergo sum” – Я говорю, следовательно, я существую.

“Cogito, ergo sum” – Я мыслю, следовательно, я существую.

Риторические основания истины.

---