

М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени»



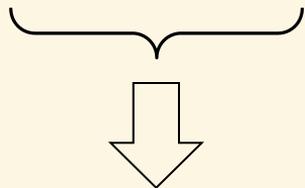
История создания романа.

- ❖ Замысел написания романа относится к 1836 г. – героем романа должен стать молодой гвардейский офицер на фоне столичной жизни.
- ❖ В 1837 г., после первой ссылки на Кавказ, замысел романа меняется – в основу должны лечь впечатления Лермонтова от поездки в Пятигорск, Кисловодск, в казачьи станицы, на Терек, пребывание в местах боевых действий, посещение Тамани, встреча с ссыльными декабристами.
- ❖ Роман Лермонтов писал в период 1837 – 1840 гг.
 - ❖ Точной датировки отдельных глав нет.

Смысл названия

«Один из героев **начала** века»

«Один из героев **нашего** века»

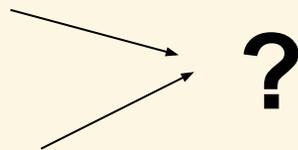


«Герой **нашего** времени»



?

30-е гг. XIX века



ГЕРОЙ—

1. Человек, совершающий подвиги, необычный по своей храбрости, доблести, самоотверженности. Герои Великой Отечественной войны. Г. труда.
2. Главное действующее лицо литературного произведения. Г. трагедии. Г. романа.
3. Герой чего. Человек, воплощающий в себе черты эпохи, среды. Г. нашего времени.
4. Герой кого-чего. Тот, кто привлек к себе внимание (чаще о том, кто вызывает восхищение, подражание, удивление). Г. дня.



Сюжет и композиция.

- ◆ Роман состоит из пяти самостоятельных повестей, которые объединены общими героями и общим названием.
- ◆ Каждая из пяти повестей имеет свой жанр.
 - «Тамань» – остросюжетная и в то же время лирическая повесть;
 - «Княжна Мери» - дневник;
 - «Фаталист» – записки, сделанные героем по прошествии некоторого

Особенности композиции романа «Герой нашего времени»

- Отсутствие единой сюжетной линии.
- Состоит из 5 повестей, каждая имеет свой жанр, сюжет и название. Их объединяет главный герой.
- Сюжет не совпадает с фабулой.



Сюжет (франц. *sujet* – предмет) – событие или совокупность событий в эпических и драматургических произведениях, развитие которых позволяет писателю раскрыть характеры героев и суть изображаемых явлений в соответствии с авторским замыслом.

Фабула (лат. *fabula* – рассказ) – цепь, череда событий в эпическом или драматургическом произведении, положенная в основу сюжета.

Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. – СПб.: Паритет, 2007 г.

М.Ю. ЛЕРМОНТОВ «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ». ОСОБЕННОСТИ КОМПОЗИЦИИ РОМАНА

Расположение глав в соответствии с хронологией событий

1. «Тамань»
2. «Княжна Мери»
3. «Фаталист»
4. «Бэла»
5. «Максим Максимыч»
6. «Журнал Печорина. Предисловие»

Расположение глав в романе

1. «Бэла»
2. «Максим Максимыч»
3. «Журнал Печорина. Предисловие»
4. «Тамань»
5. «Княжна Мери»
6. «Фаталист»

Хронология событий

«Тамань»: *около 1830 года* – Печорин направляется из Санкт-Петербурга в действующий отряд и останавливается в Тамани.

«Княжна Мери»: *10 мая – 17 июня 1832* – Печорин приезжает из Тамани на воды в Пятигорск, затем в Кисловодск; после дуэли с Грушницким переведен в крепость под начальство Максима Максимыча.

«Фаталист»: *декабрь 1832 года* – Печорин приезжает на две недели из крепости в казачью станицу.

«Бэла»: *весна 1833 года* – Печорин похищает дочь «мирнова князя»; через четыре месяца она погибает от рук Казбича.

«Максим Максимыч»: *осень 1837 года* – Печорин отправляется в Персию, снова оказывается на Кавказе и встречается с Максимом Максимычем.

(В. Набоков)



Появление в печати романа «Герой нашего времени»

1837 год - Лермонтов пишет совершенно законченную новеллу и не предполагавшую продолжения - «Тамань»

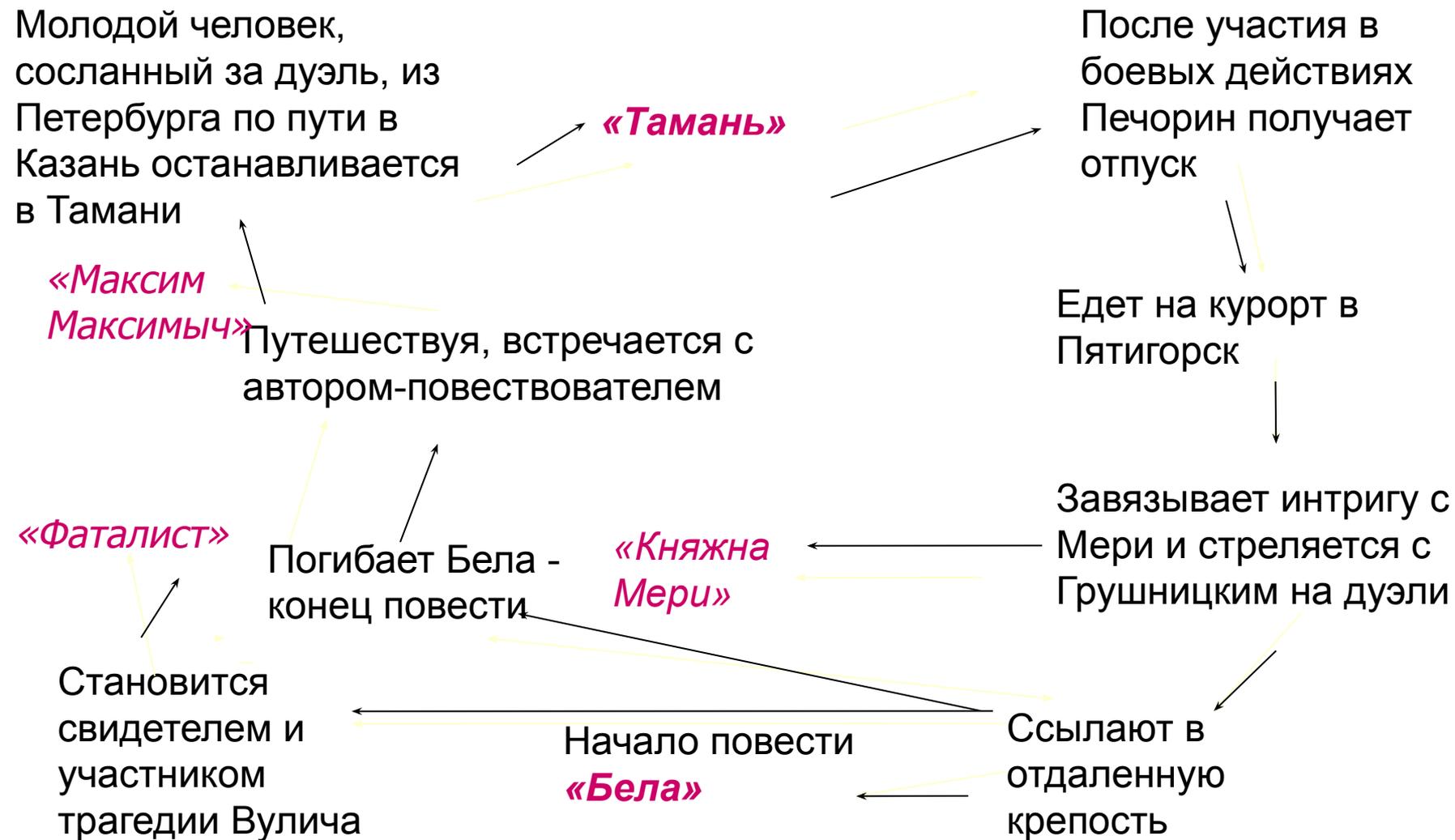
1838 год - появляется новелла «Фаталист», которая никак не связана с предыдущим произведением.

1838 год - объявление друзьям о плане большого романа из трех частей: «Бела», «Максим Максимыч», «Княжна Мери»

1840 год - издатель **Краевский** уговорил Лермонтова отдать роман в печать. Автор соединяет неожиданно для всех эти три части с новеллами «Тамань», «Фаталист»

«Герой нашего времени»

Хронологический порядок (фабула произведения)



Построение романа «Герой нашего времени»

Раскрытие характера героя Лермонтовым

Сначала
показывает, как
понимает его или
не понимает
служака Максим
Максимыч **«Бела»**

умный и
проницательный
автор-
повествователь
наблюдает за
Печориным
**«Максим
Максимыч»**

Раскрытие
Печорина в
собственном
дневнике
**«Журнал
Печорина»**

«Тамань»

**«Фата-
лист»**

**«Княжна
Мери»**

«Герой нашего времени»

Хронологический порядок (фабула произведения)



Построение романа «Герой нашего времени»

Раскрытие характера героя Лермонтовым

Сначала
показывает,
как понимает
его или не
понимает
служака
Максим
Максимыч
«Бела»

Умный и
проницательн
ый автор-
повествовател
ь наблюдает за
Печориным
«Максим
Максимыч»

Раскрытие
Печорина в
собственном
дневнике
«Журнал
Печорина»

«Тамань
»
«Фаталист
»
«Княжна
Мери»

1. Автор отказывается от хронологической последовательности, он выбирает наиболее значимые эпизоды, уделяет больше внимания психологическим размышлениям, нежели описанию событий.

2. Нарушение хронологии вызвано необходимостью соотнесения героя с другими персонажами, которые должны появляться в романе в определенной последовательности: «дикая черкешенка», «добрый штабс-капитан», «честные контрабандисты», «водяное общество», «друзья – Вернер, Вера, княжна Мери», а затем сама «госпожа судьба».

3. Порядок следования глав обусловлен и тем, от чьего лица ведется повествование.

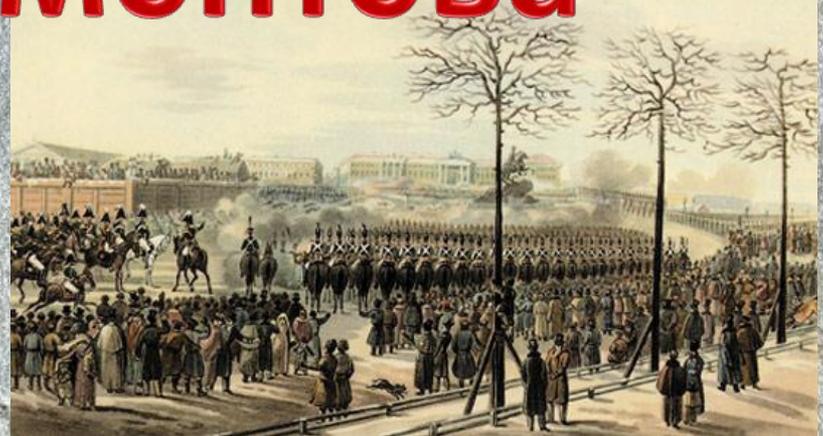
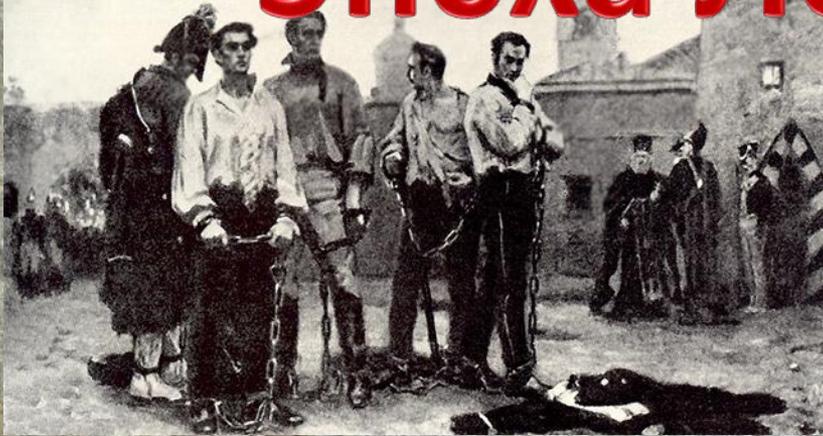
Выбор рассказчика в каждой части романа неслучаен и служит общему замыслу романа.

4. Композиция романа подчинена одной цели: всесторонне и глубоко раскрыть образ героя своего времени, проследить историю его жизни.

В чём смысл нарушения хронологической последовательности?

- Акцентировать внимание не на внешних событиях , а на внутренней жизни героя.
- Характер героя раскрывается постепенно, читатель видит его глазами разных людей, а в конце знакомится с самохарактеристикой Печорина.

Эпоха Лермонтова



Печорин жил в первые годы после разгрома декабрьского восстания... Лучшие люди казнены, сосланы в сибирские рудники, другие отреклись от своих вольнодумных идей. Чтобы сохранить в себе веру в будущее, найти в себе силы для деятельного труда, нужно было иметь благородное сердце, нужно было суметь увидеть реальные пути борьбы и служения истине. Большинство мыслящих людей 30-х годов составляли те, кто не сумел или не успел еще обрести эту ясность цели, отдать свои силы борьбе, у кого укоренившийся порядок жизни отнимал веру в целесообразность служения добру, веру в грядущее его торжество. Господствующим типом эпохи был тот тип человеческой личности, который известен в истории русской общественной мысли под горьким названием “лишнего человека”.

Задумавшееся поколение

Конец 20-х-начало 30-х годов XIX века – эпоха идейного кризиса передовой дворянской интеллигенции. Он связан с поражением декабрьского восстания и николаевской реакцией во всех сферах общественной жизни.

Характернейшая черта - потребность освоить «ошибки отцов», заново осмыслить то, что казалось непреложным предшествующему поколению, выработать свою собственную нравственно-философскую позицию.

Подавляющее большинство образованных, мыслящих людей 30-х годов не сумели или не успели еще обрести ясности цели.

Печорин - типический характер последекабристской эпохи. И судьбой своей, страданиями и сомнениями своими, и всем складом своего внутреннего мира он действительно принадлежит тому времени.



Полемика вокруг

романа

- **Николай I** – «отвратительнейший роман»
- **Охранительная критика** – нет ничего русского, «порочный» герой списан автором у западноевропейских романистов
- **Консервативная критика** – клевета на русскую действительность, «весь роман – эпитаграмма»
- **В. Кюхельбекер** – «...все-таки жаль, что Лермонтов истратил свой талант на изображение такого существа, как его гадкий Печорин»
- **В.Г. Белинский** – «богатство содержания», «глубокое знание человеческого сердца и современного общества»
- **В.И. Левин** – Печорин может считаться «первым подлинно художественным положительным героем в русском реалистическом романе»



Жанр романа

«Бэла»



романтическая новелла
путевой очерк

«Максим Максимыч»



психологическая новелла

«Тамань»



авантюрная новелла
остросюжетная повесть

«Княжна Мери»



дневник
«светская» повесть

«Фаталист»



записки
романтическая новелла



социально-психологический
философский роман



Жанр.

«Герой нашего времени» – это первый русский реалистический психологический роман в прозе.

Автор ставит перед собой задачу раскрыть «историю души человеческой», о чем и пишет в предисловии к «журналу Печорина». Его внимание особенно обращено на раскрытие сложного и противоречивого характера главного героя.

Перекличка двух героев



- ❖ Белинский сказал о Печорине: «Это Онегин нашего времени, герой нашего времени. Несходство между собой гораздо меньше расстояния между Онегою и Печорою»
- ❖ Герцен назвал Печорина «младшим братом Онегина».

Различия.

Печорин – человек 30-х годов (время реакции). Одаренная, неординарная личность, что проявляется в уме, сильных страстях, воле. Его характер и поведение отличаются противоречивостью: в нем борется рассудочность с требованиями чувства, ума и сердца. Способен на глубокую любовь. Типичный герой своего времени.

Перекличка двух героев



К типу «лишнего человека» критики XIX в. и некоторые литературоведы в XX в. относят Евгения Онегина, Печорина, Обломова, героев романов Тургенева (Рудина, Лаврецкого).

Само наименование вошло во всеобщее употребление после «Дневника лишнего человека» И.С. Тургенева. Сам же тип сложился раньше: первое законченное воплощение – это Онегин, затем – Печорин, тургеньевские персонажи.

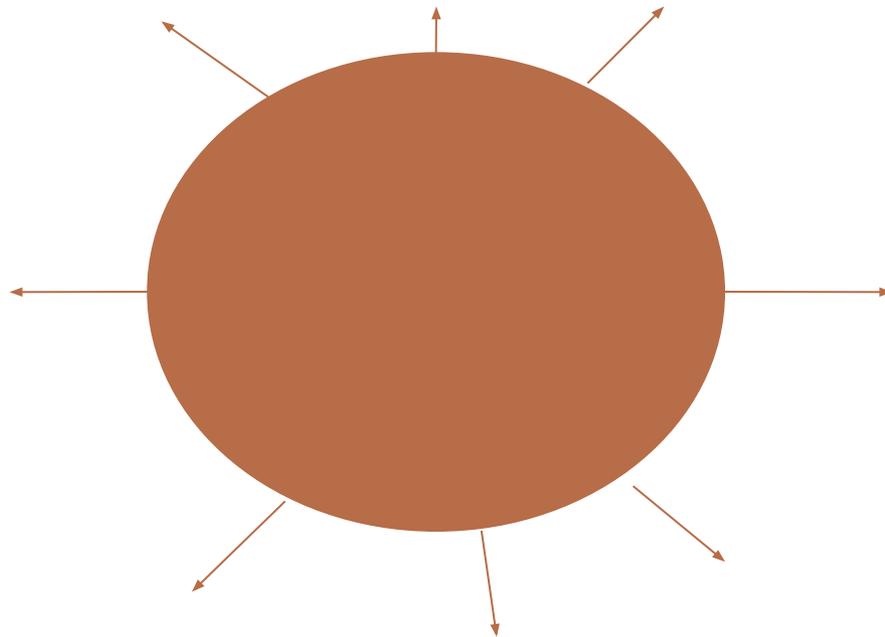
Это социально-психологический тип, которому свойственно отчуждение от официальной России, от родной среды (обычно – дворянской), чувство интеллектуального и нравственного превосходства над ней и в то же время – душевная усталость, глубокий скептицизм, разлад слова и дела.

Это дворяне, не нашедшие себе места в жизни, не увидевшие применения своим силам, нередко слабые и безвольные.

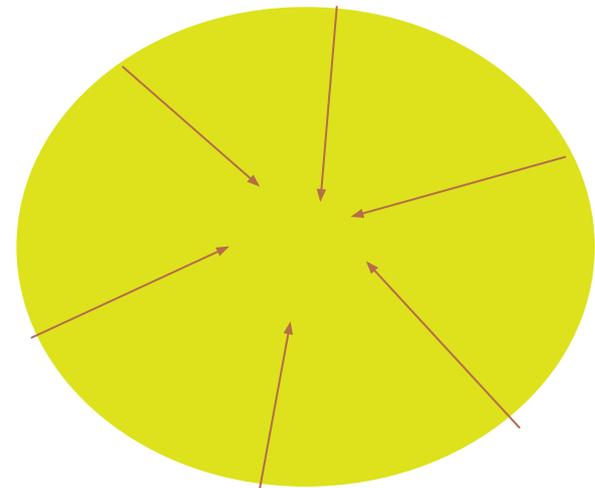


Психологический роман – эпическое произведение, в котором внимание сосредоточено на внутреннем мире героя, движениях его души, осмыслении причин его поступков.

Пушкин
«Евгений Онегин»
- «энциклопедия русской жизни»



Лермонтов
«Герой нашего времени» -
«история души человеческой»

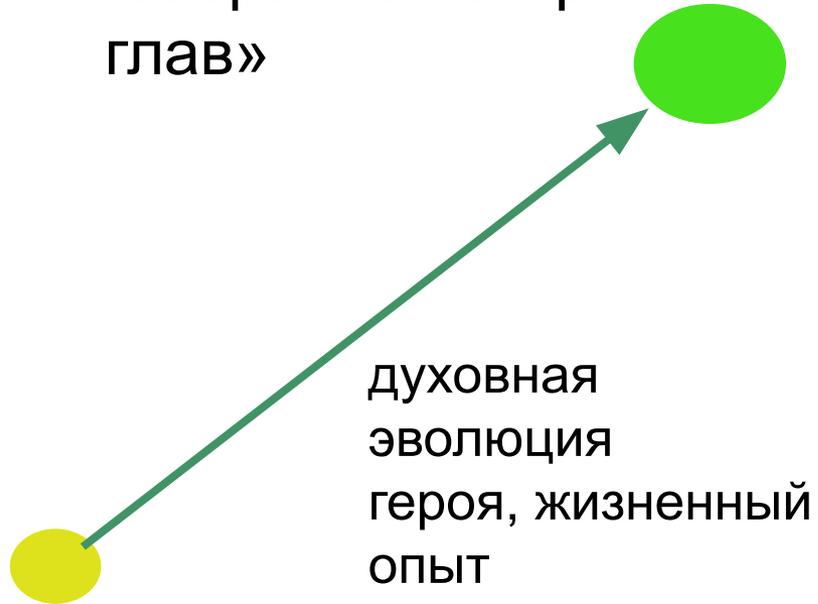


Сравни!

*Что
интересует
авторов:*

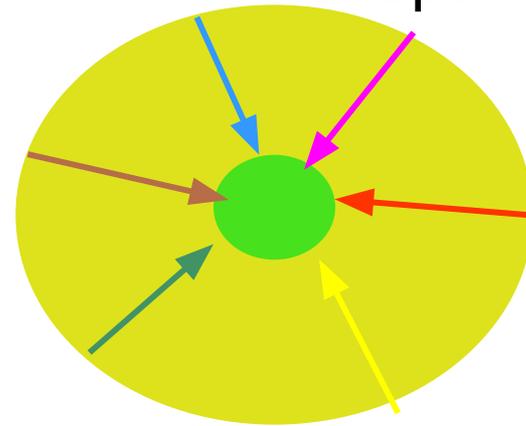


«собрание пестрых
глав»



духовная
эволюция
героя, жизненный
опыт

«собрание» повестей



погружение в душу
героя, эволюции нет

Хронология сюжета

1. «Тамань»
2. «Фаталист»
3. «Княжна Мери»
4. «Бэла»
5. «Максим Максимыч»
6. Сообщение о смерти Печорина

История
жизни

Композиция

1. «Бэла»
2. «Максим Максимыч»
3. Сообщение о смерти Печорина
4. «Тамань»
5. «Княжна Мери»
6. «Фаталист»

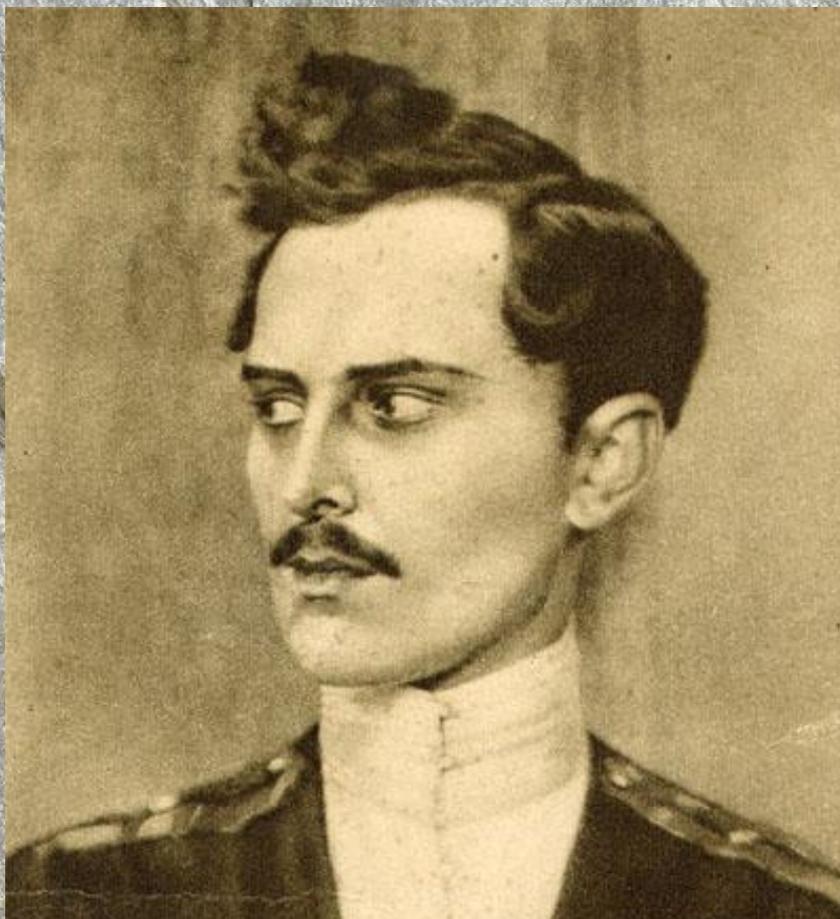
История души

В «Предисловии» Лермонтов посетовал на простодушие и молодость русской публики, привыкшей к сочинениям, в которых господствует прямое нравоучительное начало. Его роман – произведение иного, реалистического плана, в котором на смену авторскому нравоучению приходит тонкая ирония, позволяющая показать героя во всей его полноте. Лермонтов указал на типичность этого героя, портрет которого составлен «из пороков всего нашего поколения в полном их развитии». А потому Печорин – характер реалистический, соответствующий действительности.

Главная цель автора – жизненная правда.

Система рассказчиков в романе.

Смена рассказчиков в романе позволяет читателю увидеть героя как бы с трех точек зрения.



Максим Максимыч

**Путешествующий
офицер**

Печорин

Какой рассказчик (образ, жанр, характеристика)

Этот

офицер, который

Человек,

**человеческий
тип характерен
для России
первой
половины 19
века: это
человек чести,
воинского долга,
дисциплины. Он
простодушен,
добр, искренен.**

**уже кое-что знает о
столь странном
человеке как
Печорин. Свои
наблюдения и
выводы строит с
учетом того, что ему
известно о
странностях и
противоречиях
характера героя. По
уровню офицер и
Печорин гораздо
ближе, поэтому
некоторые вещи,
непонятные
Максиму**

**размышляющий
о смысле жизни,
о собственном
назначении,
пытающийся
понять
противоречиво-
сть своего
характера,
Печорин сам
себя судит и
казнит.**

**Максиму
Максимычу он**

Максим Максимыч

**Путешествующий
офицер**

Печорин

Каким представлен герой.

**Из рассказа
Максима
Максимыча
Печорин
предстает перед
читателем как
таинственный,
загадочный
человек,
которого нельзя
понять и
поступки
которого нельзя
объяснить.**

**Впервые на страницах
романа дан
психологический
портрет героя.
Печорину придаются
живые черты, автор
пытается дать
объяснение некоторым
поступкам Печорина.
Загадочность и
отвлеченность образа
уступают место
конкретности и
реалистичности.
*«... Все эти замечания
пришли мне на ум, может
быть, только потому, что я
знал некоторые подробности
его жизни, и, может быть, на
другого вид его произвел бы
совершенно различное
впечатление...»***

**Трагическая
исповедь героя.
«История души
человеческой ...
полезнее истории
целого народа,
особенно когда она –
следствие
наблюдения ума
зрелого над самим
собой и когда она
написана без
тщеславного
желания возбудить
участие или
удивление».**

Максим Максимыч
(рассказывает о Печорине в повести «Бэла»)

Путешествующий офицер
(автор романа)

Печорин

Какой рассказчик (краткая характеристика)

Этот человеческий тип характерен для России первой половины XIX века: это человек чести, воинского долга, дисциплины. Он простодушен, добр, искренен

Образованный офицер, который уже кое-что знает о столь странном человеке, как Печорин. Свои наблюдения и выводы строит с учетом того, что ему известно о странностях и противоречиях характера героя. По уровню офицер и Печорин гораздо ближе, поэтому некоторые вещи, непонятные Максиму Максимычу, он может объяснить

Человек, размышляющий о смысле жизни, о собственном назначении, пытающийся понять противоречивость своего характера, Печорин сам себя судит и казнит

Каким представлен герой

Из рассказа Максима Максимыча Печорин предстает перед читателем как таинственный, загадочный человек, которого нельзя понять и поступки которого нельзя объяснить «Ведь люди, право, эдакие люди, у которых на роду написано, что с ними должны случаться разные необыкновенные вещи».

Впервые на страницах романа дан психологический портрет героя. Печорину придаются живые черты, автор пытается дать объяснение некоторым поступкам Печорина. Загадочность и отвлеченность образа уступают место конкретности и реалистичности.
«...Все эти замечания пришли мне на ум, может быть, только потому, что я знал некоторые подробности его жизни, и, может быть, на другого вид его произвел бы совершенно различное впечатление...»

Трагическая исповедь героя. «История души человеческой ... полезнее истории целого народа, особенно, когда она – следствие наблюдения ума зрелого над самим собой и когда она написана без тщеславного желания возбудить участие или удивление».

Такое распределение ролей между рассказчиками не случайно: все начинается с внешнего, осуждающего и не очень пронзительного взгляда Максима Максимыча, затем максимально объективная оценка странствующего офицера. И, наконец последнее слово за самим Печориным – его искренняя и трагическая исповедь.



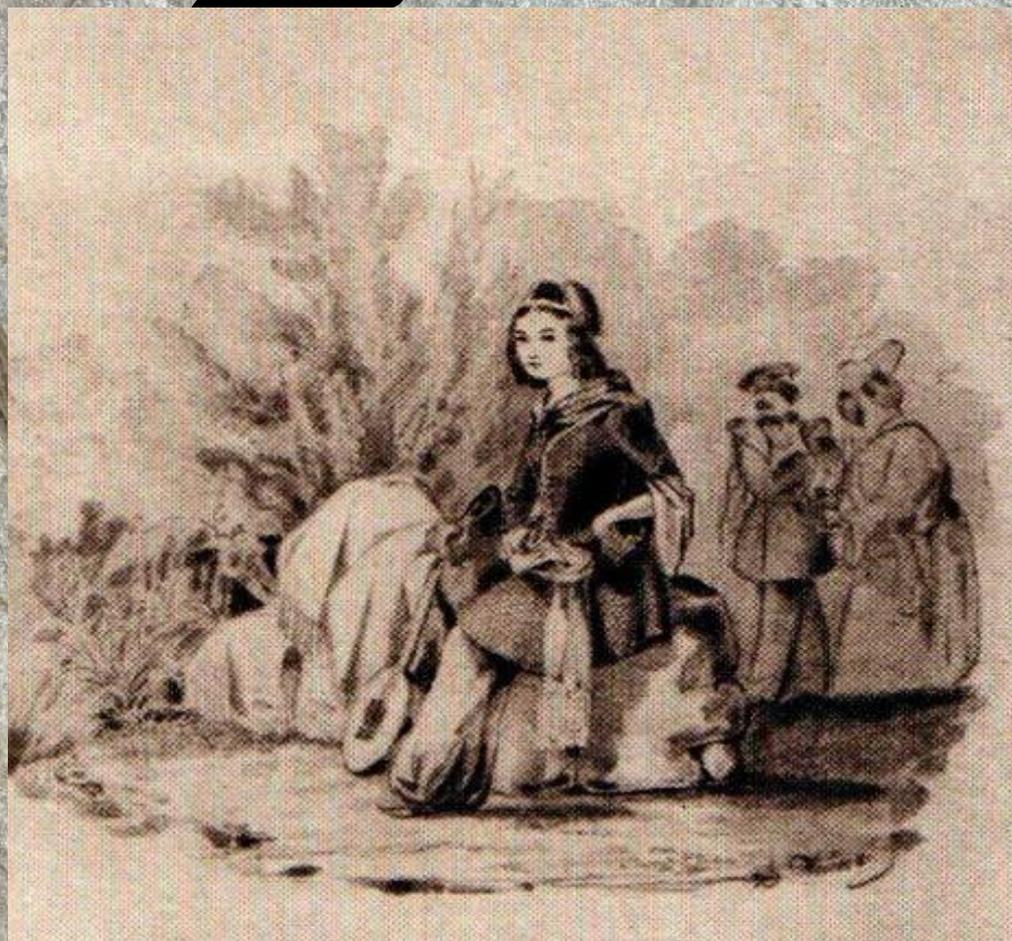
**ролей между
рассказчиками
неслучайно: все
начинается с внешнего,
осуждающего и не очень
проницательного
взгляда Максима
Максимыча, затем
максимально
объективная оценка
странствующего
офицера.**

**И, наконец, последнее
слово за самим
Печориным – его
искренняя и трагическая**



- **1 абзац** – обращение к публике, «которая так молода и простодушна, что не понимает басни, если в конце ее нет нравоучения»
- **2 абзац** – ответ возмущенной критике
- **3 абзац** – цель Лермонтова : «создать портрет, созданный из пороков всего поколения»
- **4 абзац** – объяснение , как он намерен создавать портрет: «нужны горькие лекарства и едкие истины, довольно людей кормили сладостями»

Повесть



Повесть «Бэла»



В.А. Агин, 1840-е гг.

Ф.Д. Константинов, 1962 г.



Л.Е. Фейнберг, 1841г.



Бэла в крепости



В.А. Серов, 1891 г.



В.А. Фербер, 1939 г.

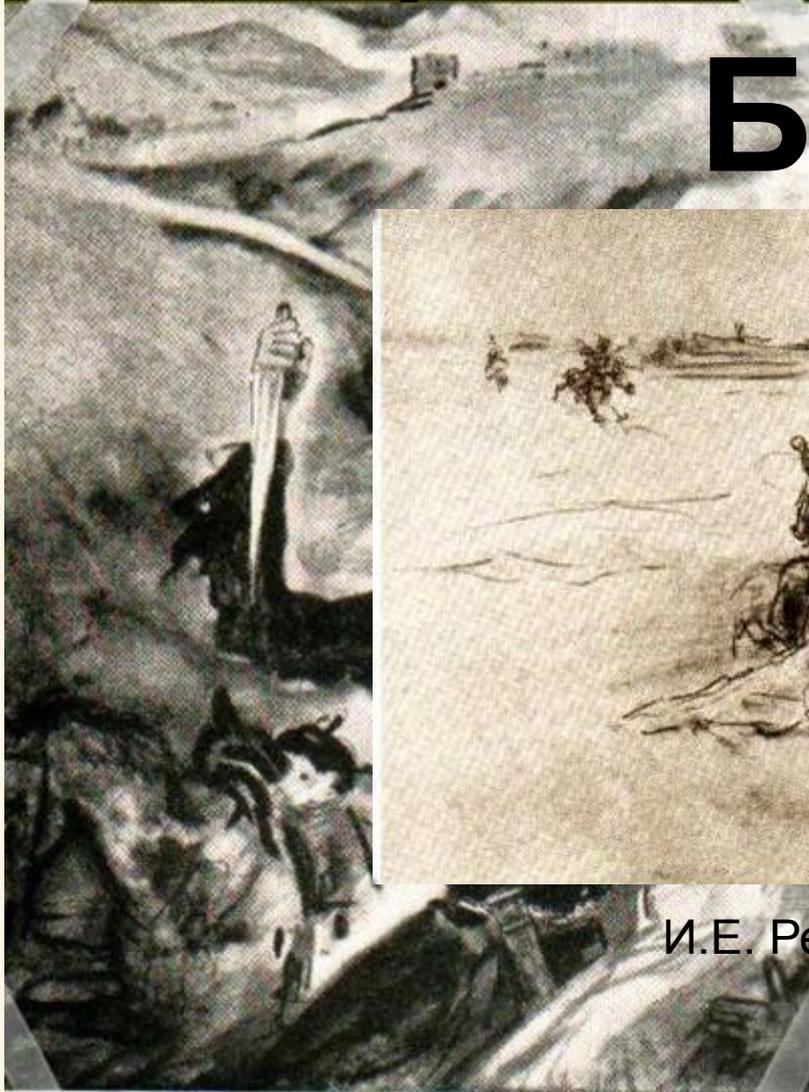


Е.Е. Лансере, 1914 г.



Сцена похищения

Бэлы



В.Г. Бехтерев, 1936 г.



И.Е. Репин, 1887 г.



М. Зичи, 1881 г.



Проверим, насколько внимательно мы читали повесть «Бэла»

- Как долго находились на Кавказе Максим Максимович и автор путевых заметок?
- **5 лет**
- Сколько раз повышался в чине при Алексее Петровиче Ермолове Максим Максимыч?
- *Максим Максимыч – типичный представитель офицерского гарнизонного корпуса русской армии, несшего основные тяготы в опасной службе на Кавказе подпоручиком, когда Алексей Петрович Ермолов приехал «на Линию». Получил при нем два чина за дела против горцев. Десять лет стоял в*

Проверим, насколько внимательно мы читали повесть «Бэла»

- Как у горцев празднуют свадьбу?
- Сначала мулла прочитает им что-то из Корана, потом дарят молодых и всех их родственников, едят, пьют бузу, потом начинается джигитовка, и всегда один какой-нибудь оборвыш, засаленный, на скверной, хромой лошаденке, ломается, паясничает, смешит честную компанию; потом, когда смеркнется, в кунацкой начинается, по нашему сказать, бал. Бедный старичишка бренчит на трехструнной... забыл как по ихнему... ну, да вроде нашей балалайки. Девки и молодые ребята становятся в две шеренги, одна против другой, хлопают

Проверим, насколько внимательно мы читали повесть «Бэла»

- Как звали коня Казбича?
- Карагёз
- Что предлагал Азамат Казбичу за его коня?
- Предлагает даже украсть для него свою сестру Бэлу.
- Кто был старше по чину: Печорин или Максим Максимыч?
- Максим Максимыч по званию выше. Он был штабс-капитаном, а Печорин был прапорщик.

Проверим, насколько внимательно мы читали повесть «Бэла»

- Как называл Печорин Бэлу?
- Черкешенкой
- Какой срок установил Печорин в пари с Максим Максимычем, что добьётся любви Бэлы?
- через неделю **Бэла** будет его.
- Как отомстил Казбич за потерю коня?
- убивает Бэлу в отместку за похищение своего любимого коня

Проверим, насколько внимательно мы читали повесть «Бэла»

- «Мы спустились с Гуд-горы в Чертову долину...». Каково происхождение названия долины?
- **Название Чертовой долины происходит от слова "черта", а не черт», ибо здесь когда-то была граница Грузии**
- Почему удар, которым Казбич ранил Бэлу, Максим Максимыч назвал «самый разбойничий удар»?
- «Такой злодей: хоть бы в сердце ударил — ну, так уж и быть одним разом все бы кончил, а то

Анализ повести «Бэла»

- Что мы узнаём о Максиме Максимыче?
- Каким предстаёт Печорин в рассказе Максима Максимыча?
- Можно ли считать мнение Максима Максимыча объективным?



Повествование
ведется от лица
штабс-капитана
Максим Максимыча

Иллюстрация Ф. Д. Константинова. 1961.



Главный герой повести –
офицер Григорий
Александрович Печорин,
прибывший на Кавказ для
прохождения воинской
службы.

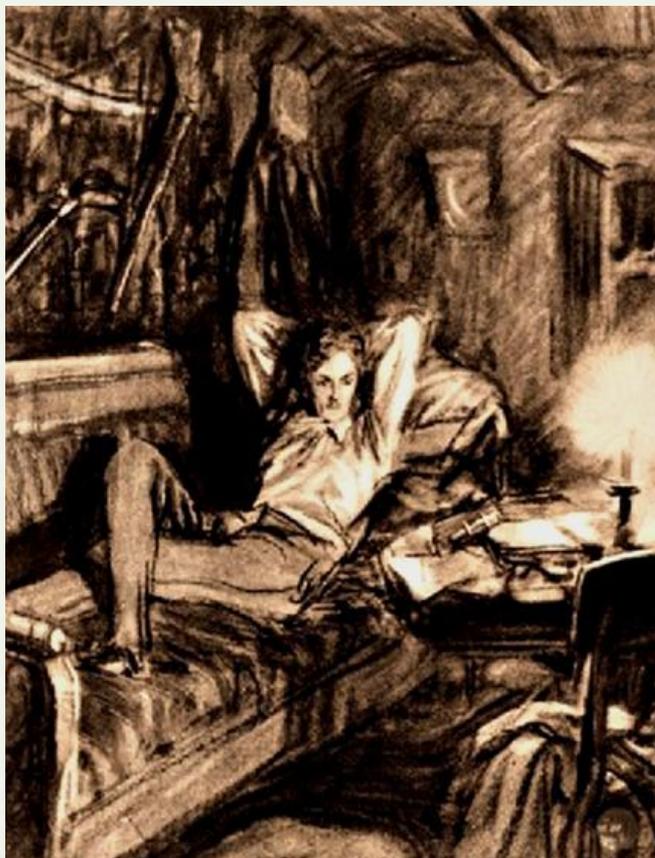
Чем была для Печорина
любовь к Бэле?





Казбич и Азамат. Художник М. Врубель. 1890–1891

Для собственного
удовольствия, из жажды
новых впечатлений,
Печорин вступает в сговор
с бесшабашным черкесом
Азаматом, бредившем
хорошими лошадьми. В
обмен на лошадь Казбича
Печорин тайно решает
заполучить от черкеса его
сестру, юную Бэлу, даже
не думая об ее согласии.



Печорин предстает перед нами человеком необычным: увлекающимся, смелым, умным: «Славный был малый, только немножко странен. Ведь, например, в дождик, в холод целый день на охоте; все иззябнут, устанут – а ему ничего... Ходил на кабана один на один...», - так характеризует его Максим Максимыч.



Художник Валентин Александрович Серов (1865-1911) создал запоминающийся образ Бэлы. Слова из повести: *"...сидит в углу, закутавшись в покрывало, не говорит и не смотрит: пуглива, как дикая серна"* – приобрели в рисунке художника убедительность и завершённость. Выразителен взгляд Бэлы, заставляющий вспомнить слова Максима Максимыча: *"Что за глаза! Они так и сверкали, будто два угля."*

Бэла и Печорин

«он часто грезился ей во сне...
и ни один мужчина никогда не
производил на нее такого
впечатления...»

НО

Полюбить не может, так как
Печорин - иноверец

Страдает от противоречия

«...наряжал ее , как куколку,
холил и лелеял...»
«...я ее еще люблю... я за нее
жизнь отдам...»

НО

«Я опять ошибся: любовь дикарки
немногим лучше любви знатной
барыни; невежество и
простосердечие
одной так же надоедают, как и
кокетство другой...»

Попытка приблизиться
к человеку другой веры
заканчивается
трагически





Офицер Печорин стал хозяином Бэлы и пытался приучить ее к мысли, «что она никому не будет принадлежать кроме него...».

Вниманием, подарками, уговорами Печорин сумел добиться любви гордой и недоверчивой Бэлы. Но у этой любви не могло быть счастливого финала.



Очень скоро отношение Печорина к «бедной девочке переменялось». Бэла быстро надоела ему, и он стал искать всяческого повода уйти от нее, хотя бы на время.

Печорин раскрывается и в своей любви, и в своей жестокой холодности:

"Любовь дикарки немногим лучше любви знатной барыни; невежество и простосердечие одной так же надоедают, как и кокетство другой".

Как складываются взаимоотношение героев.

Бэла

«И точно, она была хороша: высокая, тоненькая, глаза черные, как у горной серны».

Бэла страдает от противоречия, которое живет в ней самой с того самого момента, когда она оказывается пленницей Печорина. С одной стороны, Печорин ей нравится («он часто ей грезился во сне... и ни один мужчина никогда не производил на нее такого впечатления»), а с другой – она не может его полюбить, так как он иноверец.

Четыре месяца продолжались нежные отношения между героями, а затем отношение Печорина к Бэле меняется. Он стал уходить надолго из дома, задумывался, грустил.

«Я опять ошибся: любовь дикарки немногим лучше любви знатной барыни, невежество и простосердечие одной так же надоедают, как и кокетство другой». Печорина привлекает цельность, сила и естественность чувств горной «дикарки», черкешенки.

Любовь к Бэле – это не каприз и не прихоть со стороны Печорина, а попытка **Попытка приблизиться к человеку другой веры, другого образа жизни, узнать Бэлу поближе, найти некое гармоничное равновесие в отношениях с ней заканчивается трагически.**

Печорин – человек, который живет «из любопытства», он говорит: «целая моя жизнь была только цепь грустных и неудачных противоречий сердцу или рассудку».

Печорин

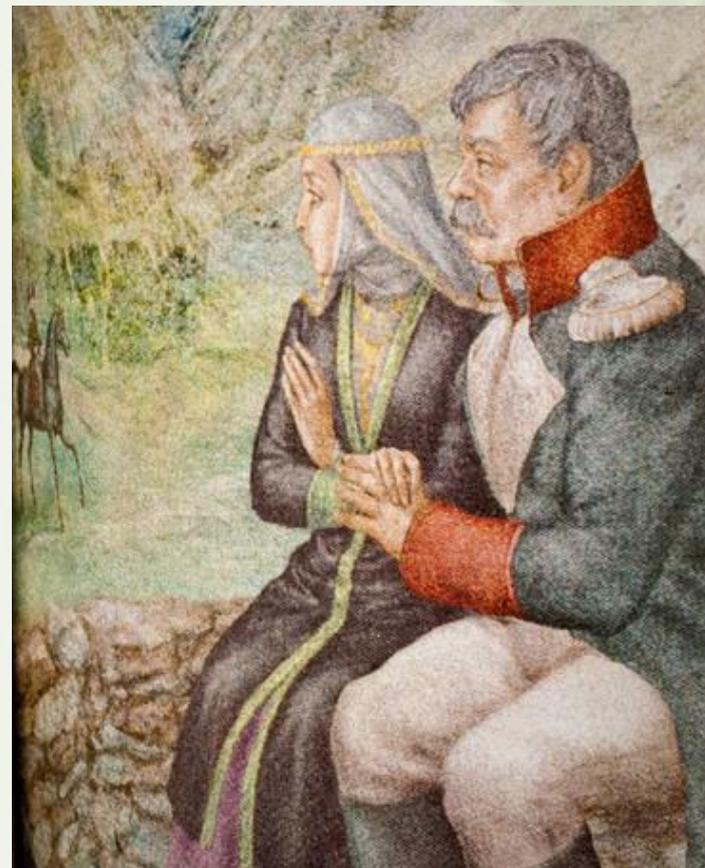
Что толкает Печорина на похищение Бэлы?

Эгоизм или желание испытать чувство любви, которое им уже забыто?

Печорин «наряжал ее, как куколку, холил, лелеял». Бэле было приятно такое внимание, она похорошела, чувствовала себя счастливой.

- Как характеризует героя его рассказ о себе?
- Какие черты Максима Максимыча проявляются в истории с Бэлой?
 - Почему повесть заканчивается ироническим замечанием рассказчика о Максиме Максимыче?

Бэла является полной противоположностью Печорину. Если он – дворянин, светский аристократ и сердцеед, то Бэла – девушка, живущая по законам гор, в соответствии со своими национальными традициями и обычаями. Она готова всю жизнь любить одного мужчину, быть до конца преданной ему и верной.



Как настоящая жительница гор, она готова принять любой поворот судьбы: «Если ее разлюбят – она сама уйдет, потому что она – княжеская дочь...».

- Почему попытка любви не удалась? Можно ли было предвидеть трагическую развязку по тому, как складывались отношения между Бэлой и Печориным в начале событий?
- Какова реакция Печорина на смерть Бэлы и почему она так удивила Максима Максимыча?



Какова же была реакция Печорина на ее смерть? Он спокойно сидел с лицом, которое «не выражало ничего особенного». А в ответ на слова утешения Максим Максимыча «он поднял голову и засмеялся».

Всюду, где
появлялся
Печорин, он
приносил людям
страдания и
несчастья.
Вырванная из
родной семьи и
брошенная им
Бэла погибла. Но
ее любовь и
смерть стали
лишь простыми
эпизодами в
жизни Печорина





Набрасывая в 'Бэле"общий очерк фигуры героя времени и основные узлы проблем, с ним связанных, Лермонтов уже здесь приступает к суду над Печориным.

Но приговор его сложен. На вопрос о виновности героя он дает **двойной ответ**: Печорин и виноват в том, что разрушил бестревожное существование Бэлы, и не виноват в том, что не может ее больше любить. Кто же виноват?

Виноват тот, кто человеческую жизнь обрек на бесплодность и бессмыслицу и тем самым вызвал все новые поиски преодоления пустоты жизни, кончающиеся каждый раз крахом.

(противоречия характера Печорина: «да» и «но»)

- Печорин прислан в крепость «по казенной надобности», т. е. по чужой воле
- Печорин дворянин, аристократ, богатый человек
- Печорин погубил Бэлу и всю ее семью, сделал это чужими руками
- Бэла стала жертвой эгоизма Печорина, так как его жизненный принцип : «Я хочу»
- Жестоко то, что Печорин вырвал Бэлу из ее круга, разрушил гармонию ее жизни.
- Все действия Печорин совершает по своей воле, по личной надобности
- Печорин не ценит своего положения, шпага как символ чести для него ничего не значит
- Печорин глубоко переживает содеянное, он несчастен, так как он – причина трагедии
- Делая жертвами других людей, Печорин и себя не щадит
- Печорин дает Бэле и вариант выбора, желая для нее «свободного поступка»



В грустной истории Бэлы, которая начинает сознавать себя нелюбимой, Лермонтов вскрывает и вину Печорина, и его эгоистический индивидуализм.

Как бы сильно ни был Печорин увлечен Бэлой, ясно одно: живого, чувствующего, самоценного человека он превратил в орудие для своих эгоистических целей и страстей, в лекарство от скуки. В этом вина Печорина.

Он вырвал Бэлу из родной среды, лишил дома, отца, брата, он мучает ее своей холодностью. Он ничего не меняет в своих поступках ради того, чтобы перестать доставлять страдания другим.



Печорин приносит несчастье и страдание Максиму Максимычу, Бэле.

Он ими не понят.

- ❖ **пытается искренне любить, уважать, дружить, но не находит в своей душе сил для долгого, постоянного чувства.**
- ❖ **на смену любви приходит разочарование и охлаждение.**
- ❖ **на смену дружескому расположению – раздражение и усталость от постоянной опеки.**

Повесть «Максим Максимыч»



- О Печорине мы узнаём со слов Максима Максимыча.
- М.М. многое не понимает в характере Печорина, видит только внешнюю сторону событий.
- Характеристики, которые даёт Печорину М.М., свидетельствуют не только о его наивности и чистоте, но и об ограниченности.

Смена рассказчика

- Кто является рассказчиком в повести «Максим Максимыч»?
- С чем связана смена рассказчиков?

Новый рассказчик.

- Едет из Тифлиса.
- Путешествует по Кавказу.
- Его чемодан набит путевыми записками о Грузии, видимо, он писатель.

Мнение литературоведа Ю.М. Лотмана

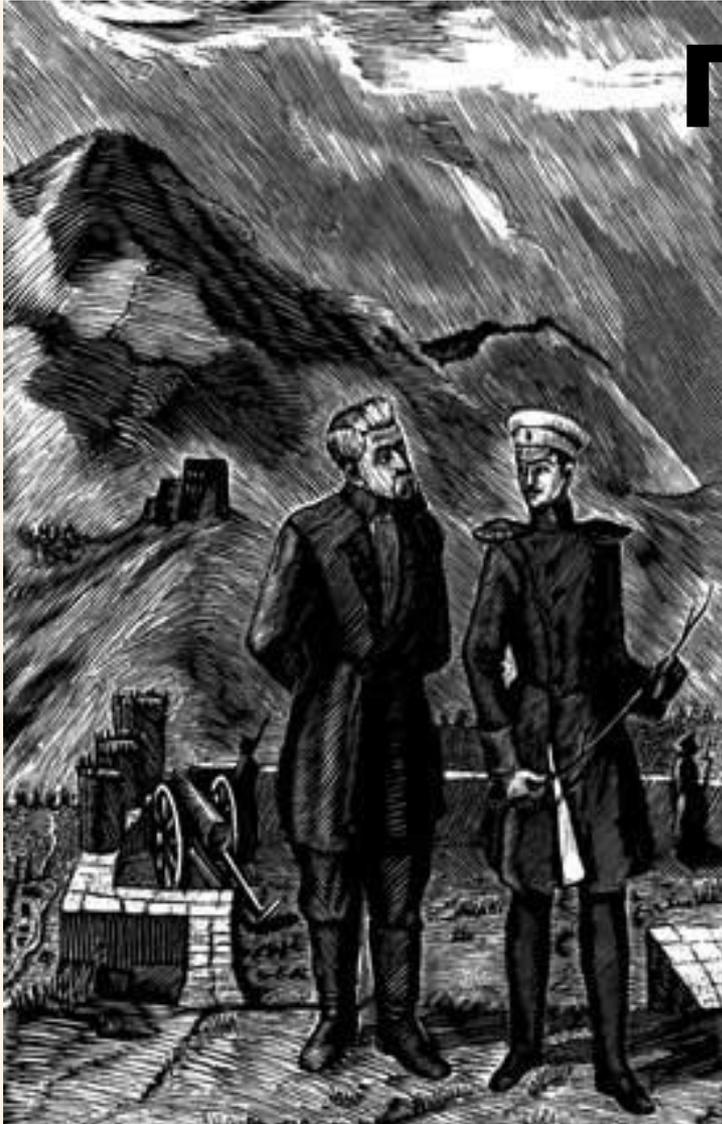
- «Таким образом характер Печорина раскрывается перед читателем постепенно, как бы отражаясь во многих зеркалах, причём ни одно из этих отражений, взятое отдельно, не даёт исчерпывающей характеристики Печорина. Лишь совокупность этих спорящих между собой голосов создаёт сложный и противоречивый характер героя».

- Портрет психологический.
- Объясняет характер героя, его противоречия, свидетельствует об усталости и холодности Печорина, о нерастраченных силах героя.
- В погружённости в мир своих мыслей, подавленности духа Печорина – ключ к пониманию его отчуждённости при встрече с М.М.

Повесть «Максим Максимыч»

- Портрет Печорина. Какова роль портрета?
- Почему Печорин не остался с М.М.? Ведь он никуда не торопился и, только узнав, что тот хочет продолжения беседы, спешно собрался в дорогу?
- Почему Печорин не захотел вспоминать прошлое?

Последняя встреча героев



- Боже мой, боже мой! да куда это так спешите?.. Мне столько бы хотелось вам сказать... столько расспросить... Ну что? в отставке?.. как?.. что поделявали?..
- Скучал! - отвечал Печорин, улыбаясь.
- А помните наше житье-бытье в крепости? Славная страна для охоты!.. Ведь вы были страстный охотник стрелять... А Бэла?..
- Печорин чуть-чуть побледнел и отвернулся...
- Да, помню! - сказал он, почти тотчас принужденно зевнув...

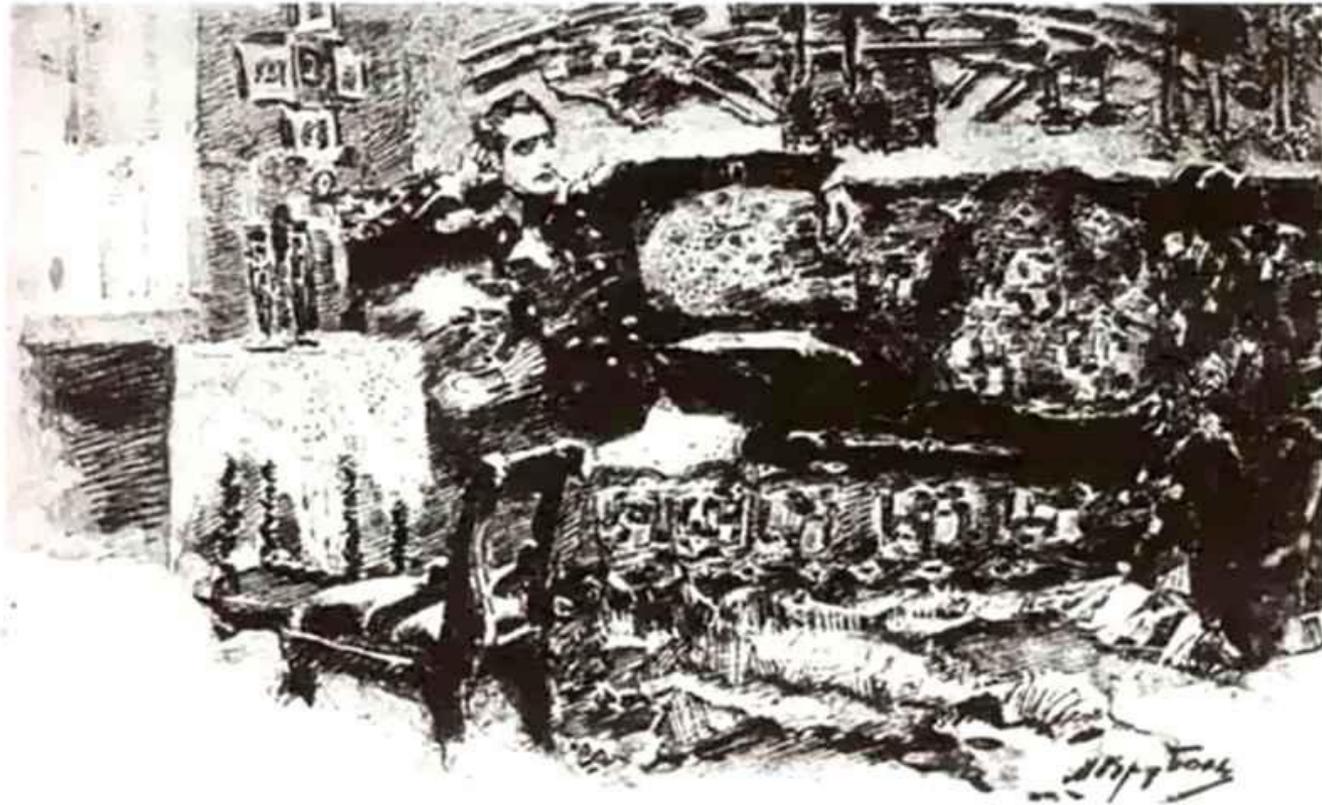


Как ведёт себя при встрече с
Печориным Максим Максимыч?



- Переполнен радостью, взволнован, хотел «кинуться на шею» Печорину.
- «жадно схватил его руку обеими руками: он ещё не мог говорить».
- Не знает, как называть: на «ты» - на «вы». Пытается остановить Печорина, просит, чтобы тот не уезжал.
- Речь сбивчивая, передаёт взволнованность.
- Напоминает о Бэле, интересуется о жизни Печорина в Петербурге.
- Старается скрыть досаду. Напоминает о бумагах.

Как ведёт себя при встрече Печорин?



- «довольно холодно, хотя с приветливой улыбкой, протянул...руку...»
- Односложные ответы.
- «... чуть-чуть побледнел и отвернулся...» , принуждённо зевает
- Отказ, хоть и вежливый. Берёт М.М. за руку.
- Успокаивает, дружески обнимает М.М.
- Полное безразличие к дневникам.

Выводы

- Вся манера поведения Печорина рисует человека подавленного, ничего не ждущего от жизни. Встреча Печорина с М.М. подчёркивает пропасть между ними – между простым человеком и дворянином.

1. Отношение к прошлому, которое связывало героев.

Отношение к прошлому.

Печорина

Максима Максимыча

Жизнь безвременно отработана

Полное и единственное о нем

Контраст

Чем заканчивается последняя встреча героев.

Повесть «Максим

ОТНОШЕНИЕ ГЕРОЕВ К

ПРОШЛОМУ

МАКСИМЫЧ»

Печорин

Все прошедшее
мучительно

Не может и не хочет
вспоминать спокойно,
особенно историю с
Бэлой

Боль в душе – не может
простить историю с
Бэлой
(ее гибель)

Максим Максимыч

Все прошедшее мило

Общие воспоминания –
основа для беседы,
которую
ждет с нетерпением

Воспоминания о
прошлом
придают некую
значительность



2. Почему не находят понимания добрый штабс-капитан и Печорин?

Различия между героями

Печорин

Пытается во всем дойти до самой сути, разобраться в сложностях человеческой природы, и прежде всего, своего характера.

Всегда старается преодолевать обстоятельства

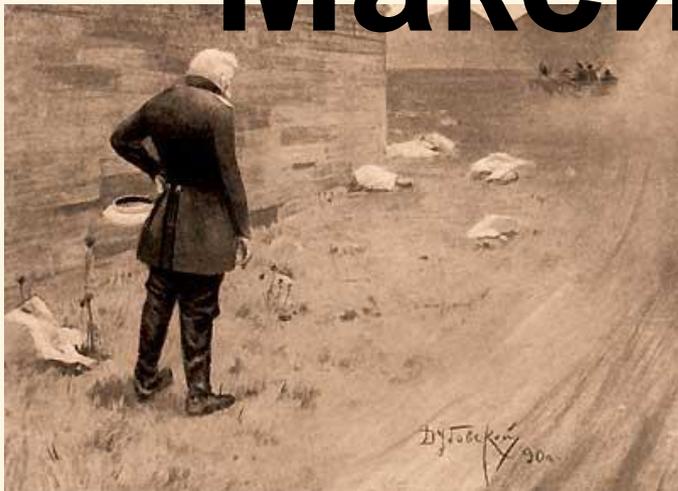
Максим Максимыч

Лишен понимания общего смысла вещей, добр и простодушен.

Покорен обстоятельствам.

Встреча М.М. с Печоринным принесла штабс-капитану разочарование, она заставила бедного старика страдать и усомниться в возможности искренних, дружеских отношений между людьми. Объяснение такому поведению Печорина мы находим в его же словах: «Послушайте, М.М..., у меня несчастный характер: воспитание ли меня сделало таким, бог ли меня создал, не знаю; знаю только то, что если я причиною несчастья других, то и сам не менее несчастлив. Разумеется, это им плохое утешение, только дело в том, что это так».

Максим Максимыч



Давно уж не слышно было ни звона колокольчика, ни стука колес по кремнистой дороге, - а бедный старик еще стоял на том же месте в глубокой задумчивости.

<...> сказал он наконец, стараясь принять равнодушный вид, хотя слеза досады по временам сверкала на его ресницах <...> Эти слова были произнесены с иронической улыбкой. <...> Тут он отвернулся, чтоб скрыть свое волнение, пошел ходить по двору около своей повозки, показывая, будто осматривает колеса, тогда как глаза его поминутно наполнялись слезами.

Он посмотрел на меня с удивлением, проворчал что-то сквозь зубы и начал рыться в чемодане; вот он вынул одну тетрадку и бросил ее с презрением на землю; потом другая, третья и десятая имели ту же участь: в его досаде было что-то детское; мне стало смешно и жалко...



**Повесть
«Тамань»**

**"И зачем было судьбе кинуть
меня в мирный круг честных
контрабандистов?"
("Тамань")**

*Я не знаю языка лучше, чем у
Лермонтова*

А. Чехов

Повесть «Тамань» хотя и входит в роман о странствиях Печорина по Кавказу, но стоит всё же особняком, являя собой совершенно самостоятельное произведение, часто публикуемое отдельно от «Героя нашего времени», особенно в переводах.

«В повести нет ни одного лишнего слова. Ничего, ни одной запятой нельзя ни убавить, ни прибавить», - эта оценка принадлежит Льву Толстому.

Популярность повести сделала место действия, станицу Тамань, известной всей России, всему читающему миру.

«Тамань» – первая повесть в дневнике Печорина

- Приключения Печорина в «скверном городишке».
- Ранний этап жизни героя.
- Герой говорит о себе сам.
- На все события и героев мы смотрим его глазами.

Дневник – это записи личного характера, в которых человек, зная, что они не станут известны другим, может излагать не только внешние события, но и внутренние, скрытые от всех движения своей души.



Жанровое своеобразие

Дневник

Это записи личного характера, в которых человек, зная, что они не станут известны другим, может излагать не только внешние события, но и внутренние, сокрытые от всех движения своей души

Печорин был уверен, что он пишет «этот журнал... для себя», поэтому столь открыт в их описании.

Путевые записки

Это записи, которые человек ведёт, находясь в путешествии, часто фрагментарные, отражающие внешнюю канву событий, происходящих вокруг.

Две первые повести романа написаны в этом жанре.

Повествователь отмечал: «Я пишу не повесть, а путевые записки».

Какие черты характера Печорина
выявляются в повести «Тамань»?

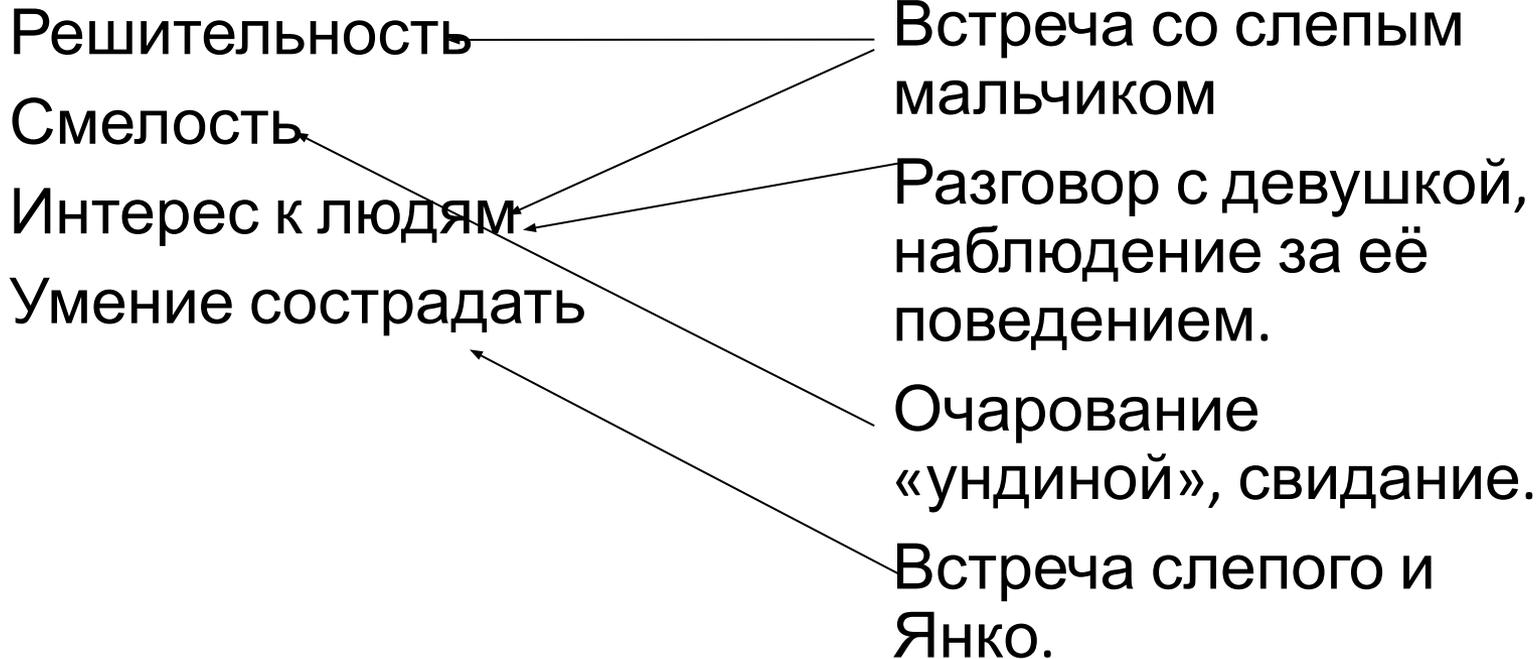
Почему вначале Печорин так желает
приблизиться к обитателям «нечистого»
места и почему это сближение
оказывается невозможным?

Какова роль пейзажа в повести?

Почему активность героя приносит
несчастье людям?

Черты характера.

Эпизоды.



Какие черты характера Печорина выявляются в повести «Тамань»?

Интерес к людям

(Слепой мальчик заинтересовал Печорина. Печорин хочет понять тайну мальчика, начинает за ним следить).

Наблюдательность

(Наблюдение за девушкой и первый разговор с нею заставляют сделать вывод: «Странная существо!.. Никогда подобной женщины не видывал»).

Активность, смелость, решительность

(Печорин идёт на ночное свидание, назначенное «ундиной»).

Умение сострадать

(Наблюдение за встречей слепого и Янко вызывает в герое грусть, выявляет его способность сострадать горю)



Печорин и «честные» контрабандисты: Печорин молод, неопытен, чувства его пылки и стремительны, впечатлителен и романтичен, ищет приключений, готов рисковать.

Отношение Печорина к персонажам повести:

	В начале повести	В конце повести
Слепой мальчик	«Долго я глядел на него с невольным сожалением, как вдруг едва приметная улыбка пробежала по тонким губам его, и, не знаю отчего, она произвела на меня самое неприятное впечатление». Поведение мальчика вызывает удивление и пробуждает любопытство – как слепой мальчик всюду ходит один, и при этом ловок и осторожен.	«Слепой мальчик точно плакал, и долго, долго... Мне стало грустно». Судьба мальчика вызывает сочувствие, несмотря на то, что он обокрал Печорина.
Ундина	«Странное существо...»	Ундина оказалась не совсем простой девушкой. Она наделена не только необычной внешностью, но и имеет сильный, решительный, почти мужской, характер в сочетании с такими качествами, как коварство и притворство.

Поступки Печорина в повести «Тамань» можно объяснить его желанием проникнуть во все тайны мира. Как только он чувствует приближение какой-либо тайны, сразу же забывает об осторожности и стремительно движется навстречу открытиям. Но ощущение мира как тайны, интерес к жизни сменяются равнодушием и разочарованием.

Стремление приблизиться к миру,
полному опасностей, миру
контрабандистов.

Кажущийся вначале
романтическим, мир
контрабандистов открывается
Печорину своей прозаической и
жесточкой стороной.

Среди этих людей невозможно
обрести счастье, красоту, полноту
жизни, чего так жаждет мечущаяся
душа Печорина.

Почему Печорин желает приблизиться к обитателям «нечистого места» и почему это

НЕВОЗМОЖНО?

Печорин – деятельная натура. Он стремится приблизиться к миру, полному опасностей, миру контрабандистов.

Но Печорин со своим глубоким умом понимает невозможность обретения в среде контрабандистов полноты жизни, красоты и счастья, которых жаждет его мечущаяся душа.

Мир контрабандистов сохраняет прообраз вольной, исполненной тревог человеческой жизни.



Какова роль пейзажа в повести «Тамань»?



Романтический пейзаж усиливает ощущение тайны.

Печорин любит природу, умеет видеть её краски, любоваться ею.

Печорин не только видит природу, но и говорит о ней языком художника. Его слово точно и выразительно:

«тяжёлые волны мерно и ровно катились одна за другой»...

**Место, где стояла Фанагорийская
крепость.**



...Берег обрывом спускался к морю

«Тамань – самый скверный городишко из всех приморских городов России. Я там чуть-чуть не умер с голоду, да еще вдобавок меня хотели утопить. Я приехал на перекладной тележке поздно ночью.., после долгого странствования по грязным переулкам, где по сторонам я видел одни только ветхие заборы, мы подъехали к небольшой хате, на самом берегу моря...»

М.Ю.Лермонтов «Тамань»

**...С непрерывным ропотом
плескались волны**



**...Полный месяц светил на камышовую
крышу моего нового жилища**



...Стояла избочась лачужка

«...Я взошел в лачужку. Печь

была в ней

в

ро

Стар

отв



ы

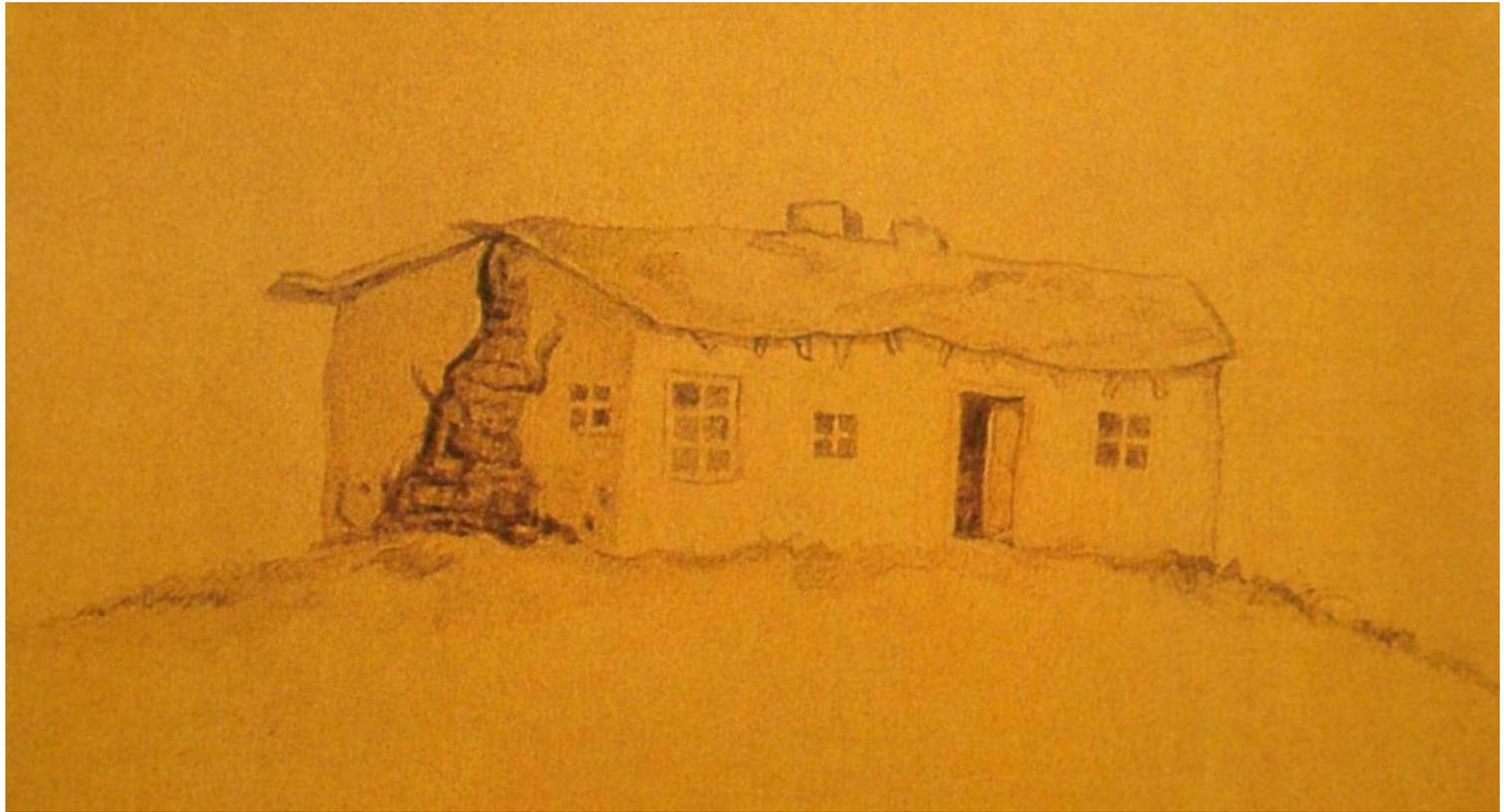
е

НЬ»

**«Тамань». Рисунок М.Ю.
Лермонтова. 1837 г.**



**«Хата, в которой останавливался М.Ю.
Лермонтов в 1837 году». Рисунок Е.Д.
Филицына. 1879 г.**



Музей М.Ю.Лермонтова в Тамани открылся 24 октября 1976 года.



Дом-музей М.Ю.
Лермон-това.
Калитка

Дом-музей М.Ю.Лермонтова. Хата



Дом-музей М.Ю.Лермонтова. Подворье.



Гамань. Фонтан «Турецкие колодцы».



Роль пейзажа.

Романтический пейзаж усиливает ощущение тайны, которая влечёт Печорина.

Контраст убогого быта и могущественной красоты природы.

Печорин любит природу, умеет видеть её краски, слышать её звуки, любоваться ей, замечать совершающиеся изменения.

Печорин рассказывает о природе языком художника.

Речь героя точна, предложения просты по структуре, строги по лексике и синтаксису, хотя и пронизаны лиризмом.



Почему активность героя приносит людям несчастье?

Активность Печорина направлена на себя, она не имеет высокой цели, ему просто любопытно.

Герой ищет настоящего действия, но находит его подобие, игру

Он досадует на себя за то, что, вторгаясь в жизнь людей, не приносит им радости, он чужой в этом мире.



Печорин

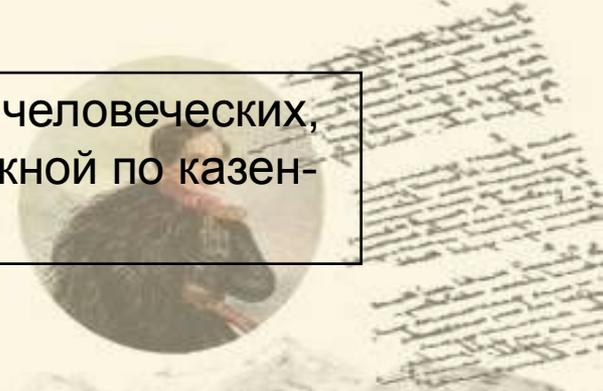


- ✓ молод, неопытен
- ✓ чувства пылки и стремительны
- ✓ впечатлителен, романтичен
- ✓ ищет приключений, готов рисковать
- ✓ все поступки – желание проникнуть во все тайны мира

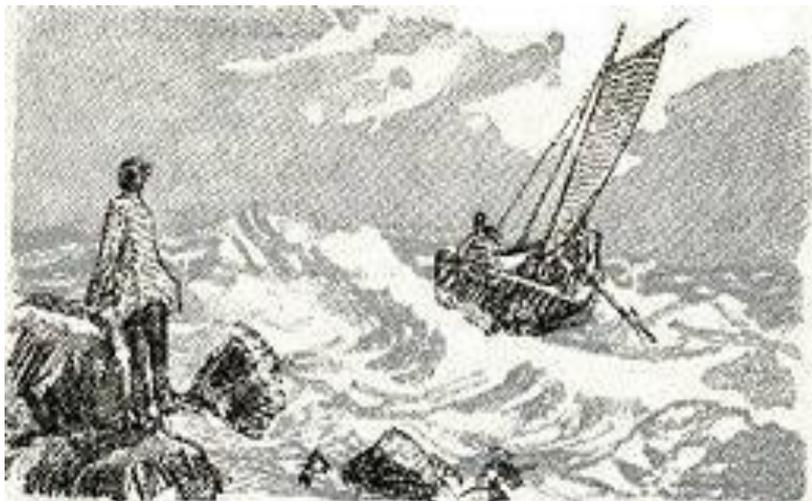
НО

- ✓ ощущение мира как тайны, интерес к жизни сменяются равнодушием и разочарованием

«Да и какое мне дело до радостей и бедствий человеческих, мне, странствующему офицеру, да еще с подорожной по казенной надобности!..»



И снова скука, равнодушие, разочарование...



«И зачем было судьбе кинуть меня в мирный круг честных контрабандистов? Как камень, брошенный в гладкий источник, я встревожил их спокойствие, и как камень едва сам не пошел ко дну!»

Герой сравнивает себя с «камнем» в руках судьбы, брошенным в «гладкий источник». Он прекрасно понимает, что грубо вторгся в чужую жизнь, нарушил ее спокойное, медленное течение, принес людям несчастье. Таким образом, Печорин четко осознает свою роль в судьбах других людей. Мысли об этом тревожат его постоянно, но в этой повести они высказаны впервые. Кроме того, важен и нравственный результат этих размышлений. Печорин подтверждает догадку о своем полном равнодушии к несчастьям других людей: он не видит своей личной вины в случившемся, перекладывая всю ответственность на судьбу.

Выводы.

Печорин в столкновении с контрабандистами показывает себя человеком действия.

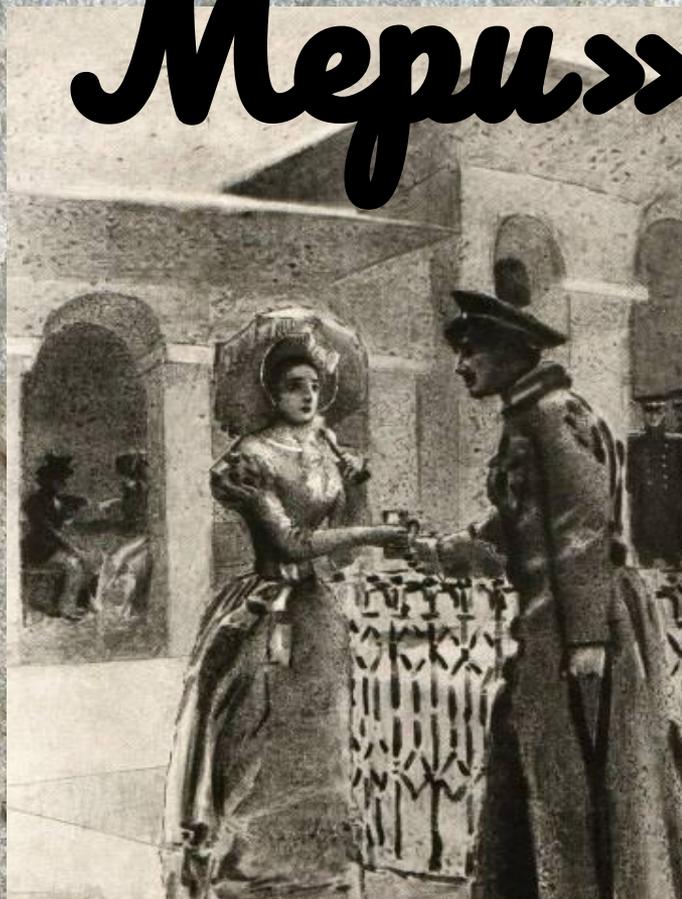
Герой решителен и смел, но активность его оказывается беспредметной.

У героя нет возможности предаться деятельности крупной, совершать поступки, для которых он чувствует в себе силы.

Печорин растрчивает себя, ввязываясь в чужие дела, вмешиваясь в чужие судьбы, вторгаясь в чужую жизнь и расстраивая чужое счастье.



Повесть «Княжна Мери»





Вопросы для анализа

- 1) Печорин все время чувствует себя в боевой обстановке. Почему же в качестве «противников» он избирает таких людей, как Грушницкий, а объектом «игры» делает ни в чём не повинную девушку?
- 2) Почему Печорин не сразу стреляет в Грушницкого, а вступает с ним в диалог?
- 3) Какие чувства испытывает герой во время последнего свидания с Мери? Как они его характеризуют?
- 4) Печорин признается: «Я давно уж живу не сердцем, а головою.» Прав ли герой в своем утверждении? Обогащает или обедняет его натуру качество, которое он в себе замечает?
- 5) Как характеризует Печорина его отношение к природе и «волшебному вымыслу»?

Печорин

```
graph LR; A[Печорин] --> B[Водяное общество]; A --> C[Грушницкий]; A --> D[Вернер]; A --> E[Мери]; A --> F[Вера];
```

**Водяное
общество**

Грушницкий

Вернер

Мери

Вера

1. Водяное общество – для Печорина социально близкая среда, но, тем не менее, автор представляет отношения героя с дворянством как конфликт.

Из чего складывается конфликт?

**Примитивность представлений
«водяного» общества**

**Противоречивость характера
Печорина: «врожденная страсть
противоречить»**

**Лицемерие и неискренность в
проявлении чувств, способность на
обман**

**Эгоизм Печорина: «Быть всегда на
стороже, ловить каждый взгляд,
значение каждого слова, угадывать
намерение, разрушать заговоры,
притворяться обманутым, и вдруг
одним толчком опрокинуть все
огромное и многотрудное здание из
хитростей и замыслов – вот что я
называю жизнью»**

**Неспособность понять и принять
Печорина таким, какой он есть**

**Попытки найти некое гармоническое
равновесие в отношениях с людьми
оканчиваются для Печорина, к
сожалению, неудачей.**

2. Грушницкий – карикатура на Печорина.

- ❖ Мы видим Грушницкого глазами Печорина, оцениваем его поступки через восприятие Печорина: в Пятигорск Грушницкий приехал, чтобы сделаться героем романа.
- ❖ «... Он не знает людей и их слабых струн, потому что занимался целую жизнь одним собою».
- ❖ Он носит модную маску разочарованных людей, говорит «пышными фразами», «важно драпируется в необыкновенные чувства, возвышенные страсти и исключительные страдания. Производить эффект – его наслаждение».
- ❖ В его душе нет «ни на грош поэзии».
- ❖ Способен на подлость и обман (дуэль с Печориным).
- ❖ «Я его понял, и за это он меня не любит, хотя мы наружно в самых дружеских отношениях... я его тоже не люблю: я чувствую, что мы когда-нибудь с ним столкнемся на узкой дороге, и одному из нас несдобровать».
- ❖ Рядом с Печориным Грушницкий выглядит жалким и смешным.
- ❖ Грушницкий все время пытается кому-то подражать.
- ❖ Даже на границе жизни и смерти самолюбие Грушницкого оказывается сильнее честности.

3. Вернер – приятель и «двойник» Печорина.

- ❖ По определению Печорина – это «человек замечательный». Вернер и Печорин «читают в душе друг друга»
 - ❖ Он «скептик и материалист».
 - ❖ Его отличает глубокий и острый ум, пронизательность и наблюдательность, знание людей.
- ❖ У него доброе сердце («плакал над умирающим солдатом»)
- ❖ Скрывает свои чувства и настроения под маской иронии и насмешки. Вернер и Печорин не могут быть друзьями, так как Печорин считает, что из двух друзей всегда один раб другого, хотя часто ни один из них в этом не признается; рабом я быть не могу, а повелевать в этом случае – труд утомительный, потому что надо вместе с этим и обманывать».

Печорин и Вернер

Вернер занимает особое положение по отношению к Печорину. Печорин не противопоставляется Вернеру, а сопоставляется с ним, так как между ними много общего. Вернер — «скептик и материалист», так же как и Печорин. Как и Печорин, Вернер выделяется из окружающего его общества своим глубоким и острым умом, пронизательностью и наблюдательностью, знанием людей. Его эпиграммы остры и метки, как и у Печорина. У него доброе сердце («плакал над умирающим солдатом»), но он скрывает свои чувства и настроения под маской иронии и насмешки. Эти общие черты, а также высокая культурность Вернера роднят его с Печориным. В их взглядах и в их настроениях много общего, это указывает на то, что Лермонтов считал «печоринство» явлением, характерным не только для дворянской интеллигенции, а «болезнью», захватившей и часть разночинной интеллигенции 30-х годов. Но у Вернера нет смелости и решимости Печорина идти до конца в достижении поставленной цели, не бояться неизбежных выводов, как бы тяжелы они ни были. Он не отказался быть секундантом Печорина, он одобрял его поведение, понимая, что правда на стороне друга, он был печален, явившись к нему в утро дуэли, что показывает, как он волновался и тревожился. Но после дуэли, кончившейся смертью Грушницкого, Вернер не подал руки Печорину и холодно простился с ним. Такое поведение доктора вызывает у Печорина следующие горькие мысли: **«Вот люди! Все они таковы: знают заранее все дурные стороны поступка, помогают, советуют, даже одобряют его, видя невозможность другого средства,— а потом умывают руки и отворачиваются с негодованием от того, кто имел смелость взять на себя всю тягость ответственности».**

ПЕЧОРИН И ВЕРНЕР



ПЕЧОРИН	ВЕРНЕР
<p>У обоих глубокий и острый аналитический ум, наблюдательность, проницательность, знание людей. Это люди одного социального круга и уровня культуры.</p>	
<p>Скрывают свои чувства и настроения под маской иронии и насмешки.</p>	
<p>Вместе им легко и просто, они понимают друг друга с полуслова («читают в душе друг друга»), дорожат мнением друг друга.</p>	
<p>Считает, что «из двух друзей всегда один раб другого, хотя часто ни один в этом не признается; рабом я быть не могу, а повелевать в этом случае — труд утомительный, потому что надо вместе с этим и обманывать...».</p>	<p>Вернер — единственный человек, достойный быть другом Печорина, но и он не выдерживает испытаний (в дуэли с Грушницким был секундантом; исход дуэли его испугал — друзья расстаются).</p>
<p>Деятелен: знает, что только в деятельности можно обрести истину.</p>	<p>Созерцатель, скептик, склонен к логическому философствованию.</p>
<h2>ВЫВОД</h2>	
<p>Настоящих друзей у Печорина нет, это подчеркивает его одиночество. Печорин представляется не просто героем своего времени, но трагическим героем. Одаренность, ум возвышают Печорина над людьми, приводя к индивидуализму, заставляя замкнуться в кругу собственных переживаний, разрывая его связи с обществом.</p>	

4. Мери.

Этапы развития отношений между княжной и Печориным.

- ❖ Раздражение, которое вызвано отсутствием внимания Печорина к княжне.
- ❖ Ненависть, вызванная несколькими поступками Печорина.
- ❖ Интерес, рожденный желанием узнать, кто же он такой, этот Печорин.
 - ❖ Знакомство с Печориным меняет не только отношение княжны к герою, но и саму княжну: она становится искреннее, естественнее.
- ❖ Исповедь Печорина рождает в княжне сочувствие, сопереживание.
 - ❖ Разбуженные любовью к Печорину чувства превращают княжну Мери в добрую, нежную, любящую женщину, которая оказывается способной простить Печорина



«Княжна Мери»



Мери - московская княжна. Приехала в Пятигорск с матерью, княгиней Лиговской. Мери очень молода и, в силу своего возраста, романтична. В начале повести она увлечена Грушницким, серьезно воспринимая его пафосные речи. Печорин задается целью полностью переманить внимание княжны с Грушницкого на себя, и он умело управляет ситуацией, меняя отношение Мери к себе от ненависти до глубокой влюбленности. Стоит заметить, что в Мери много хороших качеств. Она искренне жалеет Печорина, после его исповеди ей искренне хочется помочь ему. Все мысли и чувства княжны глубоки и искренни. Последний раз мы видим Мери в сцене объяснения с Печориным. Герой говорит, что смеялся над девушкой, и все его ухаживания были лишь игрой. После всего случившегося Мери навряд ли когда-нибудь станет прежней. Печорин подорвал ее доверие к людям.

Княжна Мери и Грушницкий



«Легче птички она к нему подскочила, нагнулась, подняла стакан и подала ему с телодвижением, исполненным невыразимой прелести; потом ужасно покраснела, оглянулась на галерею и, убедившись, что ее маменька ничего не видала, кажется, тотчас же успокоилась. Когда Грушницкий открыл рот, чтоб поблагодарить ее, она была уже далеко. Через минуту она вышла из галереи с матерью и франтом, но, проходя мимо Грушницкого, приняла вид такой чинный и важный - даже не обернулась, даже не заметила его страстного взгляда, которым он долго ее провожал, пока, спустившись с горы, она не скрылась за липками бульвара...»

Печорин и Мери



«Мы были уж на середине, в самой быстрине, когда она вдруг на седле покачнулась. "Мне дурно!" - проговорила она слабым голосом... Я быстро наклонился к ней, обвил рукою ее гибкую талию. "Смотрите наверх! - шепнул я ей, - это ничего, только не бойтесь; я с вами". Ей стало лучше; она хотела освободиться от моей руки, но я еще крепче обвил ее нежный мягкий стан; моя щека почти касалась ее щеки; от нее веяло пламенем.

- Что вы со мною делаете? Боже мой!.. Я не обращал внимания на ее трепет и смущение, и губы мои коснулись её нежной щечки; она вздрогнула, но ничего не сказала; мы ехали сзади; никто не видал.»

Последний разговор Печорина с княжной



«Я стоял против нее. Мы долго молчали; ее большие глаза, исполненные неизъяснимой грусти, казалось, искали в моих что-нибудь похожее на надежду; ее бледные губы напрасно старались улыбнуться; ее нежные руки, сложенные на коленях, были так худы и прозрачны, что мне стало жаль ее.

- Княжна, - сказал я, - вы знаете, что я над вами смеялся?.. Вы должны презирать меня.»

5. Вера – единственная женщина, которую любит Печорин.

«За что она меня так любит, право, не знаю! Тем более, что это одна женщина, которая меня поняла совершенно, со всеми моими легкими слабостями, дурными страстями... Неужели зло так привлекательно?»

- ❖ Печорин приносит Вере много страданий.
- ❖ Вера для Печорина – ангел-хранитель.
- ❖ Она ему все прощает, умеет чувствовать глубоко и сильно.
- ❖ Даже после долгой разлуки Печорин испытывает к Вере прежние чувства, в чем признается самому себе.
- ❖ «При возможности потерять ее навеки вера стала для меня дороже всего на свете, дороже жизни, чести, счастья».
- ❖ «Она единственная женщина в мире, которую я не в силах был бы обмануть»

Вера – единственный человек, который понимает, насколько одинок и несчастлив Печорин.

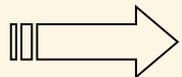
Сцена погони за Верой

«При возможности потерять ее навеки Вера стала для меня дороже всего на свете – дороже жизни, чести, счастья...»

«Все было бы спасено, если б у моего коня достало сил еще на 10 минут <...> изнуренный тревогами дня и бессонницей, я упал на мокрую траву и как ребенок заплакал...»

«...я думал, грудь моя разорвется; вся моя твердость, все мое хладнокровие – исчезли как дым. Душа обессилела, рассудок замолк...»

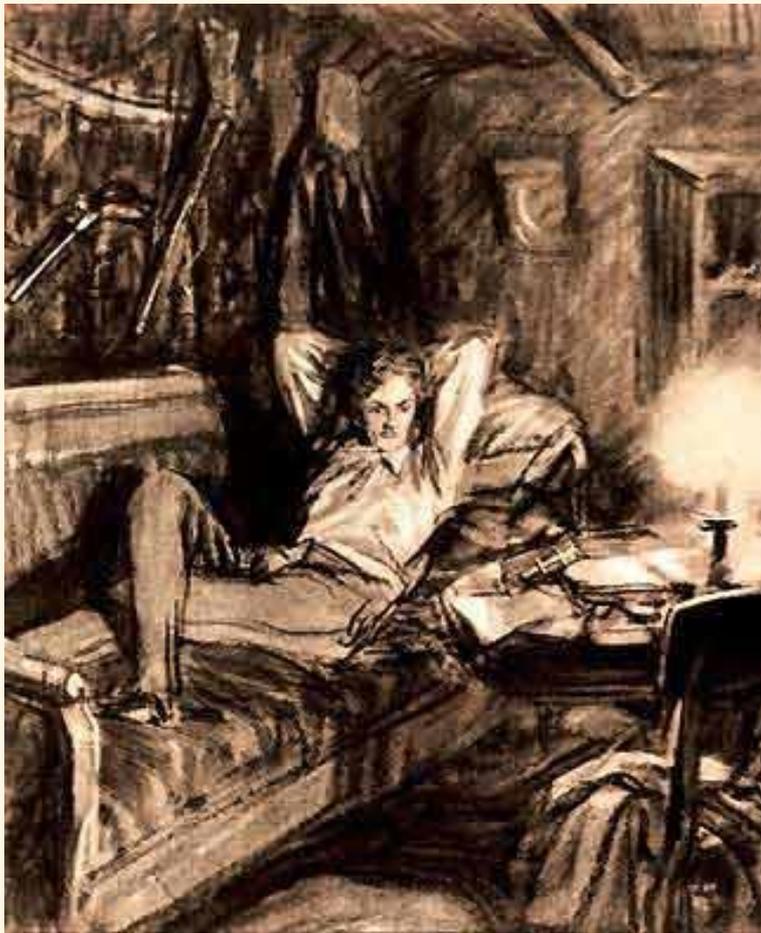
«Когда ночная роса и горный ветер освежили мою горячую голову и мысли пришли в обычный порядок, то я понял что гнаться за погибшим счастьем бесполезно и безрассудно...»



Противоречивость, двойственность героя



Ночь перед дуэлью



Д.А. Шмаринов, 1941 г.



М.А. Врубель, 1890 г.

Отрывок из телеспектакля «Страницы журнала Печорина», реж. А. Эфрос, 1975 г. Печорин – Олег Даль

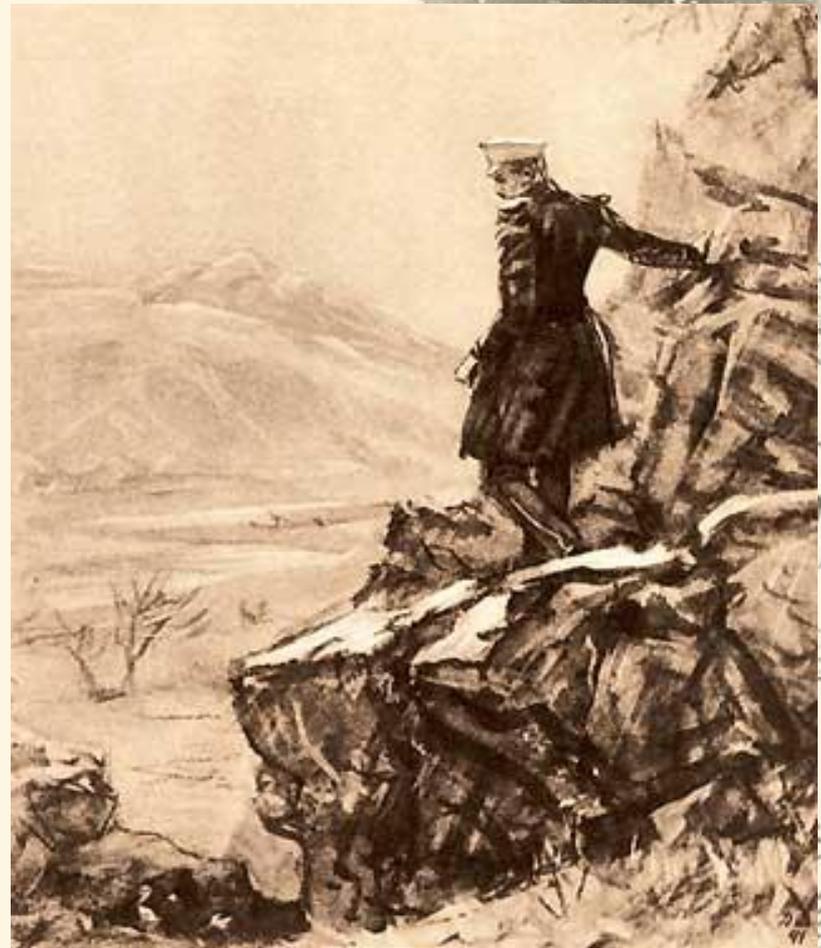
Отрывок из к/ф «Княжна Мери», реж. И. Анненский, 1955 г. Печорин – Анатолий Вербицкий



Дуэль с Грушницким



М.А. Врубель, 1890 – 1891 г.г.
Отрывок из телеспектакля «Страницы
журнала Печорина», реж. А. Эфрос, 1975 г.
Печорин – Олег Даль,
Грушницкий – Андрей Миронов



Д.А. Шмаринов, 1941 г.
Отрывок из к/ф «Княжна Мери»,
реж. И. Анненский, 1955 г.
Печорин – Анатолий Вербицкий,
Грушницкий – Л. Губанов



Дуэль с Грушницким



«- Грушницкий! - сказал я, - еще есть время; откажись от своей клеветы, и я тебе прощу все. Тебе не удалось меня подурочить, и мое самолюбие удовлетворено; - вспомни - мы были когда-то друзьями...

Лицо у него вспыхнуло, глаза засверкали.

- Стреляйте! - отвечал он, - я себя презираю, а вас ненавижу. Если вы меня не убьете, я вас зарежу ночью из-за угла. Нам на земле вдвоем нет места...

Я выстрелил...»

Грушницкий – карикатура на Печорина

Глазами Печорина

- ✓ в Пятигорск Грушницкий приехал, чтобы «сделаться героем романа»
- ✓ «Он не знает людей и их слабых струн, потому что занимался целую жизнь одним собою»
- ✓ говорит «пышными фразами», «важно драпируется в необыкновенные чувства, возвышенные страсти и исключительные страдания. Производить эффект – его наслаждение»
- ✓ в душе его нет «ни на грош поэзии»
- ✓ «...Я его понял, и за это он меня не любит, хотя мы наружно в самых дружеских отношениях... я его тоже не люблю: я чувствую, что мы когда-нибудь с ним столкнемся на узкой дороге, и одному из нас несдобровать»

Глазами читателя

- ✓ способен на подлость и обман (дуэль с Печориным)
- ✓ даже на границе жизни и смерти самолюбие Грушницкого оказывается сильнее честности
- ✓ все время пытается кому-то подражать
- ✓ рядом с Печориным выглядит жалким и смешным



Повесть «Фрагменты»



- ФАТАЛИ́ЗМ- (от *лат. fatalis* - роковой) (*книж.*). Вера в фатум, в неотвратимую судьбу, основанная на представлении, будто всё в мире предопределено и человек ничего не в силах изменить.
- «Рассуждали о том, что мусульманское поверье, будто судьба человека написана на небесах, находит и между нами, христианами, многих поклонников. ..»

В чём смысл названия главы?

- Главный «треугольник» повести – Вулич – Печорин – Судьба. Тема – вера или неверие в предопределенность жизни человека. Отсюда и название – «Фатали



Почему в повести главное лицо не Печорин?

- Вулич «имел вид существа особенного, неспособного делиться мыслями и страстями с теми, которых судьба дала ему в товарищи».
- Загадочная, неординарная личность, Вулич привлекает внимание Печорина. Оппозиция Вулич-Печорин в центре повести.



Чем привлекает образ Вулича?

- Он был родом серб, как видно было из его имени.
- Наружность поручика Вулича отвечала вполне его характеру. Высокий рост и смуглый цвет лица, черные волосы, черные пронцательные глаза, большой, но правильный нос, принадлежность его нации, **печальная и холодная улыбка**, вечно блуждавшая на губах его, — все это будто согласовалось для того, чтоб придать ему вид **существа особенного, не способного делиться мыслями и страстями с теми, которых судьба дала ему в товарищи.**
- Он был храбр, говорил мало, но резко; **никому не поверял своих душевных и семейных тайн**; вина почти вовсе не пил, за молодыми казачками, — которых прелесть трудно достигнуть, не видав их, он никогда не волочился. Говорили, однако, что жена полковника была равнодушна к его выразительным глазам; но он не шутя сердился, когда об этом намекали.
- Была только одна страсть, которой он не таил: **страсть к игре**. За зеленым столом он забывал все, и обыкновенно проигрывал; но постоянные неудачи только раздражали его упрямство.

- Каково отношение к предопределенности в судьбе у Вулича?

- Я пристально посмотрел ему в глаза; но он спокойным и неподвижным взором встретил мой испытующий взгляд, и бледные губы его улыбнулись; но, несмотря на его хладнокровие, мне казалось, я **читал печать смерти** на бледном лице его. Я замечал, и многие старые воины подтверждали мое замечание, что часто на лице человека, который должен умереть через несколько часов, есть какой-то странный отпечаток неизбежной судьбы, так что привычным глазам трудно ошибиться.
- — Вы нынче умрете! — сказал я ему.
- Он быстро ко мне обернулся, но отвечал медленно и спокойно:
- — Может быть, да, может быть, нет...

- Зачем Лермонтов вводит в повествование мысль о том, что Печорин чувствовал скорую гибель Вулича?
- Ищет ли Вулич смерти?

Как проявляет себя Печорин в этом эпизоде?

- «-Кому угодно?» Печорин «**шутя**» предложил свое пари. «Утверждаю, что нет предопределения», - сказал я».
- «Мне **надоела** эта длинная церемония».
«...или застрелитесь, или...пойдемте спать».
- — Вы счастливы в игре, — сказал я Вуличу...
— В первый раз от роду, — отвечал он, самодовольно улыбаясь, — это лучше банка и штосса.
— Зато немножко опаснее.
— А что? вы начали верить предопределению?
— Верю; только не понимаю теперь, отчего мне казалось, будто вы **непременно должны нынче умереть...**





- Между тем надо было на что-нибудь решиться и схватить преступника. Никто, однако, не отважился броситься первым. Я подошел к окну и посмотрел в щель ставня: бледный, он лежал на полу, держа в правой руке пистолет; окровавленная шашка лежала возле него. Выразительные глаза его страшно вращались кругом; порою он вздрагивал и хватал себя за голову, как будто неясно припоминая вчерашнее. Я **не прочел большой решимости** в этом беспокойном взгляде и сказал майору, что напрасно он не велит выломать дверь и броситься туда казакам, потому что лучше это сделать теперь, нежели после, когда он совсем опомнится.

**Печорин ищет ответ на вопрос:
«Существует ли предопределение?»**

Героя занимают мысли о судьбе и воле человека. Речь идет о предметах более значимых, чем человеческие чувства, взаимоотношения, противостояния тому или иному кругу общества. Один из присутствующих замечает: «И если точно есть предопределение, то зачем же нам дан рассудок, почему мы должны давать отчет в своих поступках?»

Верит в судьбу

Не верит в судьбу

знаю, что меня ожидает. Ведь хуже смерти ничего не случится – а смерти не минувешь!»

Человек, у которого есть вера и цель, оказывается сильнее, чем человек, который не верит в судьбу, не верит в себя. Если для человека не существует ничего более важного, чем собственные желания, то он неизбежно теряет волю. Печорин понимает этот парадокс так: «А мы, их жалкие потомки, скитающиеся по земле без убеждений и гордости, без наслаждения и страха, кроме той невольной боязни, сжимающей сердце при мысли о неизбежном конце, мы не способны более к великим жертвам ни на блага человечества, ни даже для собственного нашего счастья, потому что знаем его невозможность и равнодушно переходим от сомнения к сомнению...»



«Зачем я жил? Для какой цели родился? А, верно, она существовала, и, верно, было мне назначение высокое, потому что я чувствую в душе моей силы необъятные; но я не угадал этого назначения»

Самоанализ Печорина направлен на формирование себя как личности.

Какова роль пейзажа в данной новелле? Как характеризуют Печорина его размышления?

- Я возвращался домой пустыми переулками станицы; месяц, полный и красный, как зарево пожара, начал показываться из-за зубчатого горизонта домов; звезды спокойно сияли на темно-голубом своде, и мне стало **смешно**, когда я вспомнил, что были некогда люди премудрые, думавшие, что светила небесные принимают участие в наших ничтожных спорах за клочок земли или за какие-нибудь вымышленные права. И что ж? эти лампы, зажженные, по их мнению, только для того, чтоб освещать их битвы и торжества, горят с прежним блеском, а их страсти и надежды давно угасли вместе с ними, как огонек, зажженный на краю леса беспечным странником! Но зато какую силу воли придавала им уверенность, что целое небо, с своими бесчисленными жителями, на них смотрит с участием, хотя немым, но неизменным!...

- «Знаешь, что случилось?» — сказали мне в один голос три офицера, пришедшие за мною; они были бледны как смерть.

— Что?

— Вулич убит.

Я остолбенел...

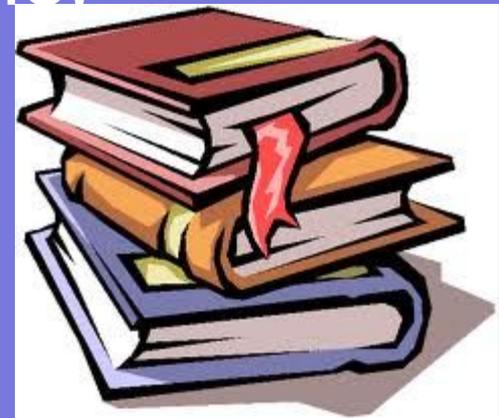
- ...Вулич шел один по темной улице: на него наскочил пьяный казак, изрубивший свинью и, может быть, прошел бы мимо, не заметив его, если б Вулич, вдруг остановясь, не сказал: «Кого ты, братец, ищешь» — «Тебя!» — отвечал казак, ударив его шашкой, и разрубил его от плеча почти до сердца... Два казака, встретившие меня и следившие за убийцей, подоспели, подняли раненого, но он был уже при последнем издыхании и сказал только два слова: «Он прав!» Я один понимал темное значение этих слов: они относились ко мне; я **предсказал** невольно бедному его **судьбу; мой инстинкт не обманул** меня: я точно прочел на его изменившемся лице печать близкой кончины.

- Как Печорина характеризует его желание испытать судьбу? Какие черты его личности проявляются в сцене захвата пьяного казака?



- ...подобно Вуличу, я вздумал **испытать судьбу**.
- — Погодите, — сказал я майору, я его возьму живого.
- Велев есаулу **завести с ним разговор** и **поставив у дверей трех казаков**, готовых ее выбить, и броситься мне на помощь при данном знаке, я обошел хату и приблизился к роковому окну. Сердце мое сильно билось.
- — Ах ты окаянный! — кричал есаул. — что ты, над нами смеешься, что ли? али думаешь, что мы с тобой не совладаем? — Он стал стучать в дверь изо всей силы, я, приложив глаз к щели, **следил за движениями казака, не ожидавшего** с этой стороны нападения, — и вдруг оторвал ставень и бросился в окно головой вниз. Выстрел раздался у меня над самым ухом, пуля сорвала эполет. Но дым, наполнивший комнату, помешал моему противнику найти шашку, лежавшую возле него. Я схватил его за руки; казаки ворвались, и не прошло трех минут, как преступник был уж связан и отведен под конвоем.

- К кому из героев относится название главы? Какой художественный смысл при этом выявляется?
- Докажите, что глава «Фаталист» — это философское произведение.



«Фаталист»

Тема судьбы и воли человека

«И если точно есть предопределение, то зачем же нам дана воля, рассудок? почему мы должны давать отчет в наших поступках?»

Печорин

« А мы, их жалкие потомки, скитающиеся по земле без убеждений и гордости, без наслаждения и страха, кроме той невольной боязни, сжимающей сердце при мысли о неизбежном конце, мы не способны более к великим жертвам ни для блага человечества, ни даже для собственного нашего счастья, потому что знаем его невозможность и равнодушно переходим от сомнения к сомнению...»

Наличие у человека веры и цели

Сила

Отсутствие у человека веры в судьбу, в себя

Слабость



Почему именно глава «Фаталист» завершает повествование о Печорине?

- Повесть "Фаталист" выполняет роль финала тем, что подводит итог личности и поведению героя, открывая в нем такие черты мужества и активности, которые имеют уже не только интимный, но и общественный смысл". Такое композиционное положение и преимущественно философская проблематика как бы ставят главу в особое положение, что и служит основанием для ее выделения и обособления.

«Два» Печориных.

	Живет, совершает поступки, ошибается	Анализирует и судит
Отношение к жизни		
Борьба сердца и ума		
Отношение к женщинам		
	потаенную нашу мысль, то	

«Два» Печориных.

**Главное противоречие
героя**



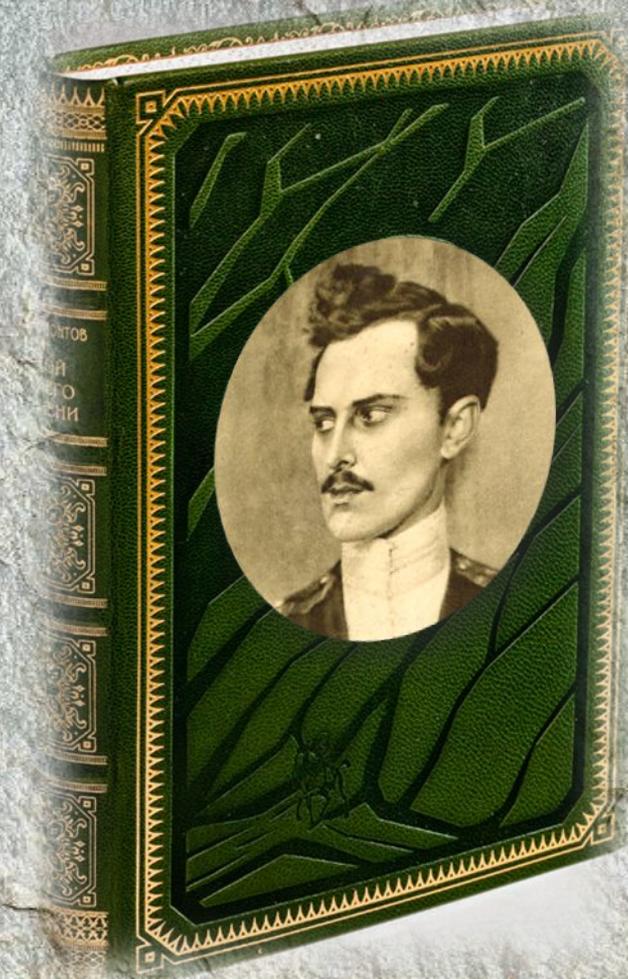
обреченности

Сам о себе



**ожидает чьего-то
нового... Смешно и**

«нравственного калеку», у
которого «высохла,
испарилась, умерла» лучшая
половина души. Кто же виноват
в том, что Печорин
превратился в «умную
ненужность?» Сам Печорин
отвечает на этот вопрос так:
«Моя бесцветная молодость
протекла в борьбе с собой и
светом; лучшие мои чувства,
боясь насмешки, я хоронил в
глубине сердца, они там и
умерли», «Глупец я или злодей,
не знаю; но то верно, что я так
очень достоин сожаления»



Простите, что гляжу на Вас в лорнет
И пью вино, и, кажется, скучаю.
Без ревности смотрю, как тот корнет
На ушко шепчет Вам: «Хотите чаю?»

Я Ваших писем долго не держу
И скоро забываю наши встречи.
Мне скучно, и я тут же ухожу,
Слегка огладив взглядом Ваши плечи.

Простите мне, прелестная княжна,
Что я лицом красив, душою чёрен.
И что слова «Ты больше не нужна»
Осмелился сказать Г.А. Печорин.



**Герой нашего
времени...
это портрет,
составленный из
пороков всего нашего
поколения.**

М.Ю.Лермонтов