



# Тема: «Психологические особенности правового самосознания сотрудников УИС»

Выполнил:

курсант 531 учебной группы,  
сержант внутренней службы

В.Н. Борисик



**Объект исследования** – правовое самосознание сотрудников УИС

**Предмет исследования** – психологические особенности правового самосознания сотрудников УИС в процессе их профессиональной деятельности.

**Цель исследования:** выявление психологических детерминант, оказывающих влияние на формирование правового самосознания сотрудников УИС в их профессиональной деятельности.



В соответствии с целью, объектом и предметом исследования были

сформулированы следующие **задачи**:

1. Провести теоретический анализ научных подходов по изучению правосознания в отечественной и зарубежной литературе
2. Провести анализ понятийного и терминологического аппарата правосознания.
3. Провести эмпирическое исследование психологических особенностей правового самосознания сотрудников УИС в процессе их профессиональной деятельности.
4. Выявить психологические детерминанты, оказывающие влияние на формирование правового самосознания сотрудников УИС в процессе их профессиональной деятельности.
5. Разработать психологическую программу по формированию правового самосознания сотрудников УИС.



## **Гипотезы исследования:**

Компоненты правосознания сотрудников УИС напрямую взаимосвязаны между собой.

Высокий уровень склонности к правовой безопасности влечет за собой увеличение склонности к правовому авантюризму и склонности к правовому нигилизму.



## **Организация и методика исследования:**

Для решения поставленных задач мы использовали следующий методический инструментарий: беседа, наблюдение, анкетирование, тест «Смыслоразностных ориентаций» (Д. А. Леонтьева), опросник «Правосознание – криминальный инфантилизм» (Д. В. Сочивко, Т. А. Симакова), шкала криминальных ценностей (ШКЦ), автор - разработчик: МПЛУФСИН РФ г. Саратов, Ярославль, автор – адаптации: МПЛ УФСИН РФг. Ярославль, Автор компьютеризации: Васищев А.А., опросник нравственно-правовой надежности (Е. Ю. Стрижова).



## **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Правовое самосознание сотрудников УИС – это осознание себя как субъекта нравственной жизни и правовых отношений, понимание собственных ценностно-смысловых оснований, определяющих отношения государством, ближайшим окружением.

2. Деформация правосознания сотрудников уголовно исполнительной системы наступает при возникновении нарушений в области проявления правового нигилизма, правового авантюризма и правовой безопасности.

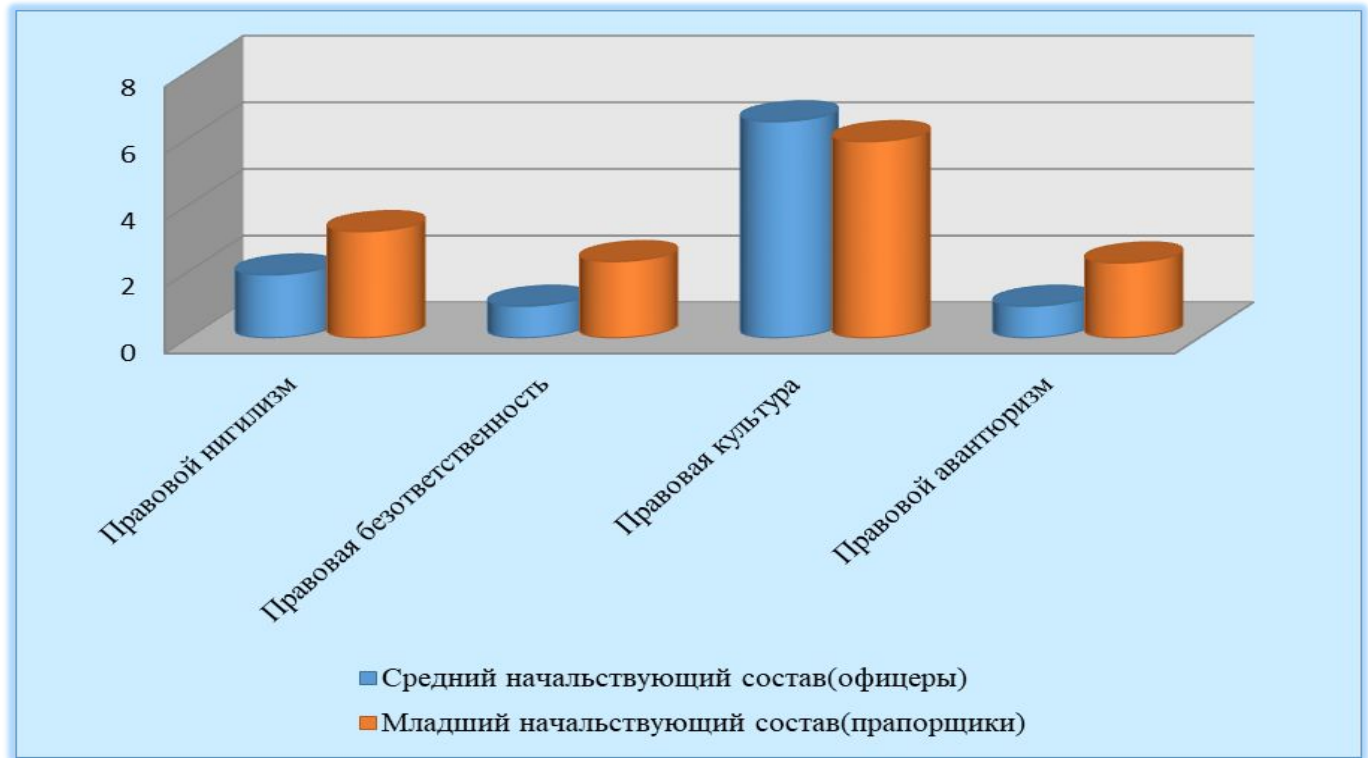


### Основные положения, выносимые на защиту:

3. Проблема формирования правового самосознания сотрудников УИС заключается в общении с окружающими людьми, (осужденными) и является результатом познания себя, своих действий, психических качеств.

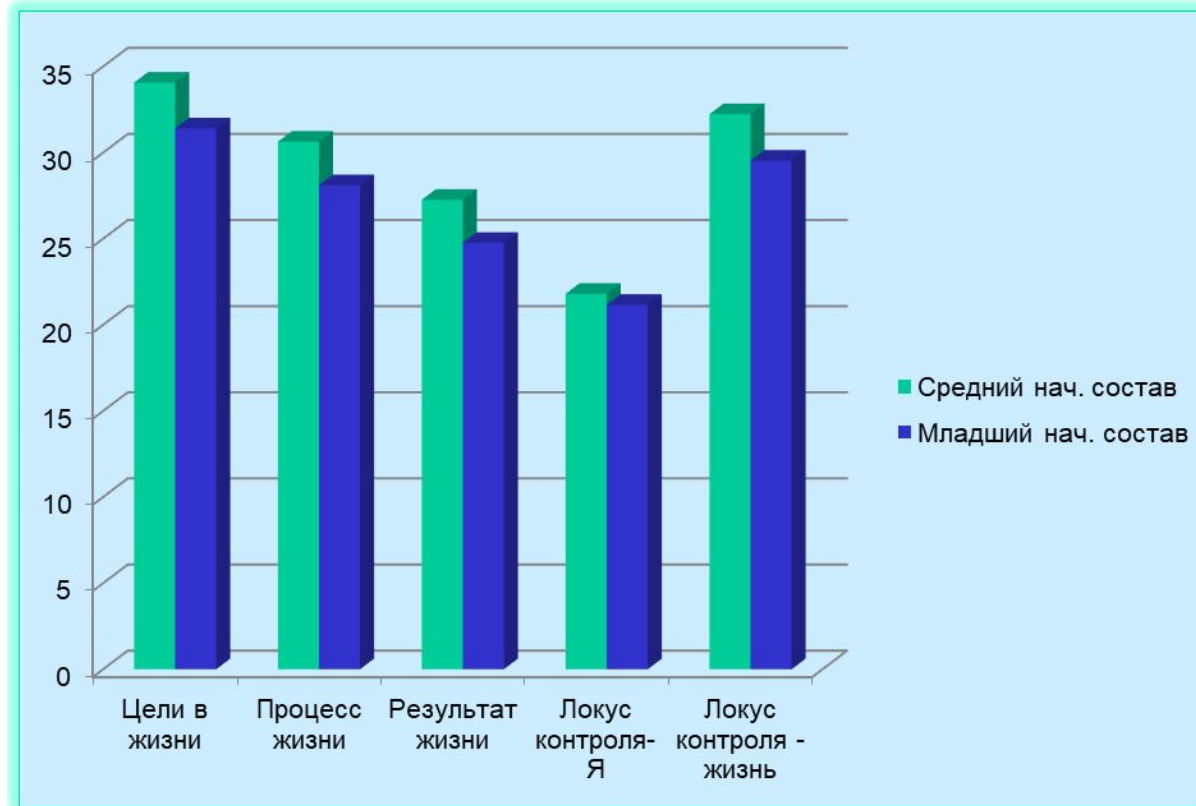
4. Психокоррекционная программа по формированию правового самосознания сотрудников УИС в процессе их профессиональной деятельности является эффективной в работе с сотрудниками младшего инспекторского состава.

Основные положения и выводы дипломной работы прошли апробацию на Международной научно-практической конференции «Инструменты, механизмы и технологии современного инновационного развития» (г. Тюмень, 2022 г.).

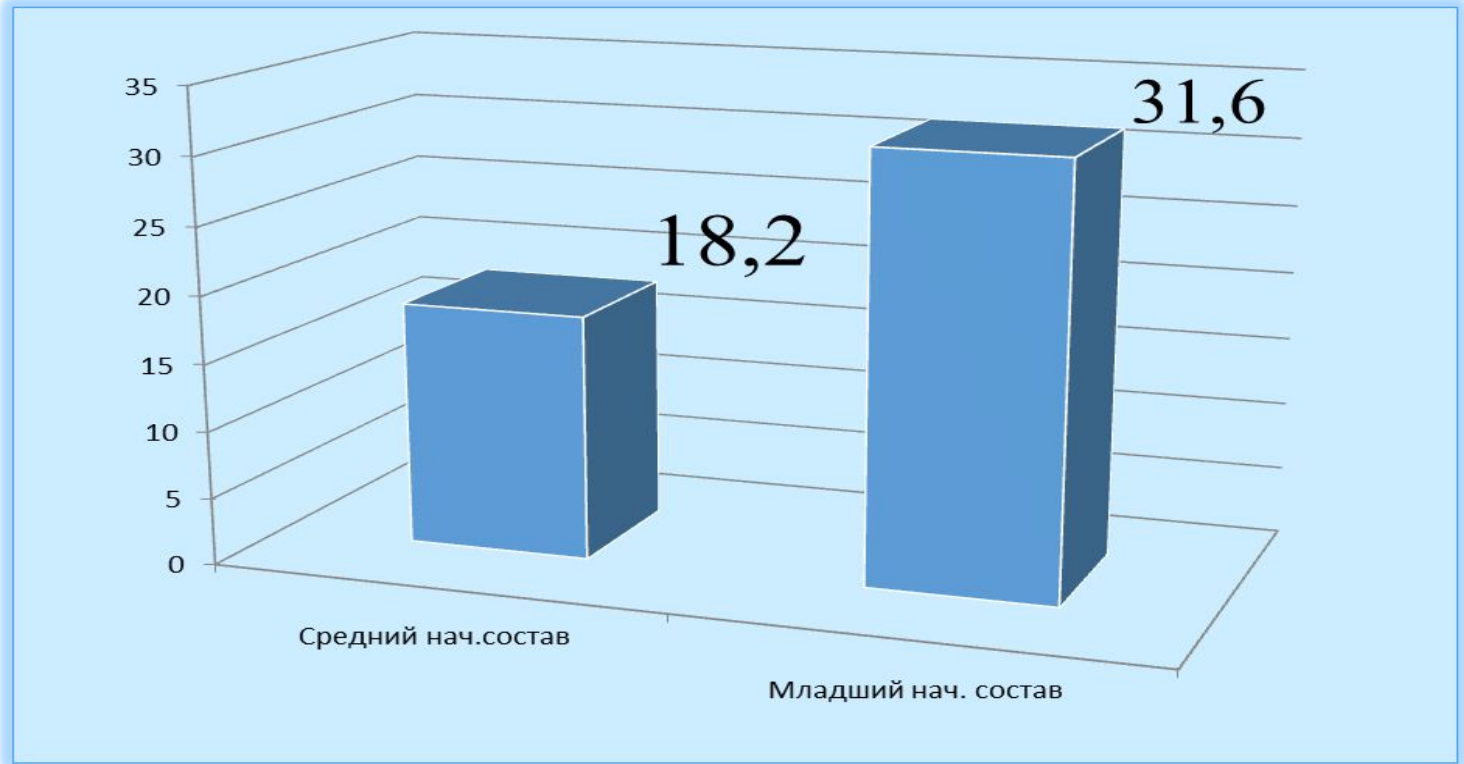


*Рисунок 1. - Средние значения шкал по методике Д. В. Сочивко, Т. А. Симаковой «Структура индивидуального правосознания»*





*Средние значения шкал по методике Д.А.Леонтьева «Смыслоразностные ориентации»*



*Средние значения по шкале криминальных ценностей  
(ШКЦ) Васищева А.А*



*Сотрудники, склонные к проявлению правового нигилизма,* склонны к правовой безопасности (0,53), правовому авантюризму (0,61), у них низкий уровень правовой культуры (-0,42). Это говорит о том, что сотрудники, стремящиеся играть с законом, не соблюдают правовые нормы при решении каких-либо вопросов, имеют низкий уровень правовой культуры.

*Сотрудники, не склонные к проявлению правового нигилизма,* имеют высокий уровень правовой культуры (-0,42), несклонны к правовой безопасности (0,53), правовому авантюризму (0,61). Это говорит о том, что они готовы отвечать за свои поступки и поступки ближайшего окружения, не склонны отрицать правовые нормы при принятии решений, имеют высокий уровень правовой культуры.



*Для сотрудников, склонных к проявлению правовой безопасности,* характерно наличие правового нигилизма (0,53) и правового авантюризма (0,62).

*Для сотрудников, не склонных к проявлению правовой безопасности,* характерно отсутствие склонности к правовому нигилизму (0,751) и правовому авантюризму (0,674).

*Сотрудники, склонные к правовому авантюризму,* также склонны к правовому нигилизму (0,61), правовой безопасности (0,62), не стремятся к саморазвитию. *Сотрудники, не склонные к правовому авантюризму,* не склонны также к правовому нигилизму (0,61) и правовой безопасности (0,62), работают с энтузиазмом, желают расти в профессиональном плане, развивать свои личностные качества.

*Сотрудники, проявляющие устойчивость к негативным нормам,* понимают необходимость соблюдения норм (0,37), учитывают моральные нормы в поведении (0,33), негативно относятся к обману и мошенничеству (0,28), имеют высокие показатели в учебе (0,28).



*Сотрудники, не проявляющие устойчивость к негативным нормам*, не понимают необходимости соблюдения норм (0,37), не учитывают моральные нормы в поведении (0,33), положительно относятся к обману и мошенничеству (0,28), имеют показатели по учебе ниже среднего (0,28). *Сотрудники, негативно относящиеся к обману и мошенничеству*, живут сегодняшним днем (-0,29), осознают ответственность перед нормами (0,52), понимают необходимость соблюдения норм (0,31), устойчивы к негативным нормам (0,28), посещают дополнительные занятия (0,39). *Сотрудники положительно, относящиеся к обману и мошенничеству*, предпочитают планировать свою жизнь (-0,29), не признают ответственность перед нормами (0,52), не понимают необходимости соблюдения норм (0,31), неустойчивы к негативным нормам (0,28), не посещают дополнительные занятия (0,39).



Для проверки эффективности психокоррекционной программы мы также провели повторное обследование сотрудников ФКУ ИК-5 УФСИН России по Белгородской области контрольной и экспериментальной групп по опроснику «Структура индивидуального правосознания» Д. В. Сочивко и Т. А. Симаковой, (табл.1).

Показатели		Группы			
		Правовой нигилизм	Правовая безответственность	Правовая культура	Правовой авантюризм
Экспериментальн	До Эксперимента	1,9	0,96	6,5	0,96
	После Эксперимента	1,6	0,72	7,1	0,61
Контрольная	Первый замер	1,8	0,97	5,8	0,89
	Второй замер	1,74	0,97	5,7	0,89

