

Задания высокого уровня сложности на ЕГЭ по истории:
особенности выполнения и методика подготовки
учащихся
(на примере учебно-методических пособий издательства
«Легион»)

Пазин Роман Викторович,
автор пособий по истории и
обществознанию
издательства «Легион»



Часть 2 (задания с развернутым ответом)

- Всего: 6 заданий с развернутым ответом
- 24 первичных балла из 55 (43,6%)
- Анализ исторического источника
– 3 задания по 2 балла каждое
(всего – 6 первичных баллов)
- Анализ исторической ситуации
– 3 балла
- Аргументация точки зрения – 4 балла
- Историческое сочинение – 11 баллов
(7 критериев)

АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ, СИТУАЦИИ – ЗАДАНИЕ №23

23

Русь была великим государством. Она развивалась, увеличивалась и её территория. Она вела успешную внешнюю торговлю, могла отразить нападение врагов. Почему Русь распалась на отдельные княжества? Назовите не менее трёх причин распада.

23

19 ноября 1700 г. русская армия, значительно превосходящая противника по численности личного состава и количеству артиллерии, была разгромлена шведами под Нарвой. Почему Карлу XII удалось одержать эту победу? Приведите не менее трёх причин этой ситуации.

23

В IX – X вв. киевские князья собирали дань с покорённых племён в форме полюдья. Обычно поход князя начинался поздней осенью и завершался ранней весной. Объясните, в чём состояли причины похода в холодное время года (приведите три объяснения).

Задание №24 – аргументация точки зрения

24

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Борис Годунов – выдающийся государственный деятель, потеря власти которым была лишь трагическим стечением обстоятельств».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

- В 2016 г. это задание выполнено со средним результатом 21,3%
- Логические аргументы (суждения, доводы) должны объяснять, почему приводимые факты подтверждают выдвинутый тезис.

«Экономическая политика российского правительства в начале 1990-х гг., известная как "шоковая терапия", способствовала преодолению кризисных явлений в социально-экономической сфере»

- в подтверждение: либерализация цен, проведённая в рамках «шоковой терапии», способствовала насыщению рынка товарами и продуктами первой необходимости, преодолению дефицита;
- в опровержение: либерализация цен, проведённая в рамках «шоковой терапии», способствовала их росту, что, в свою очередь, снизило уровень жизни в стране.

Структура

Аргумент = Факт (тезис) + Объяснение (пояснение)

*«Промышленная и финансовая политика
Александра III способствовала успешному
социально-экономическому развитию России»*

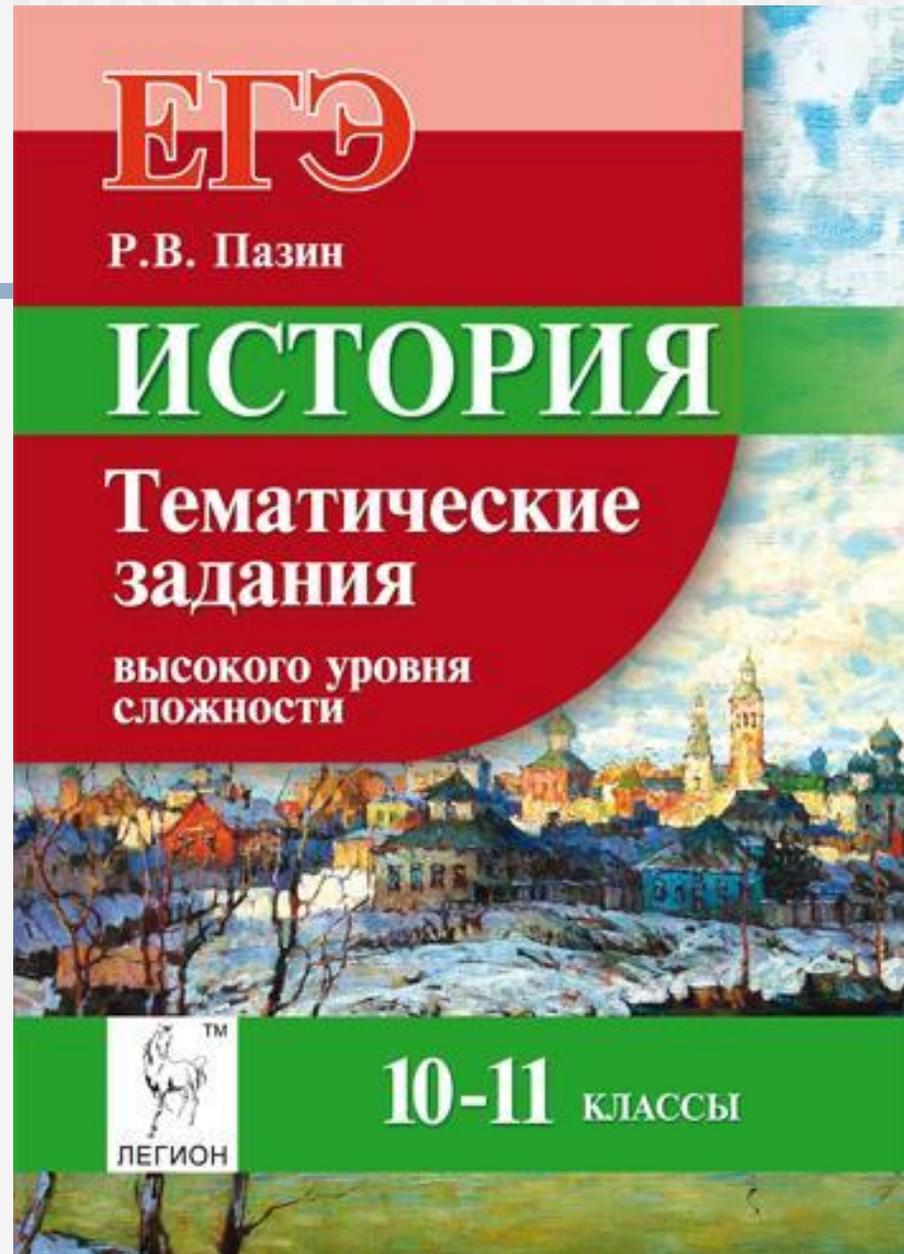
Неверно

- «своей промышленной и финансовой политикой Александр III способствовал развитию отечественной промышленности»
- «при Александре III был издан новый таможенный тариф»

Верно

- «новый таможенный тариф, принятый в 1891 г., увеличивал ввозные пошлины на многие товары и, таким образом, защищал отечественную промышленность от иностранной конкуренции, что способствовало её развитию»

- Пособие содержит более 400 заданий высокого уровня сложности для подготовки к ЕГЭ по истории с древнейших времён до современности.
- Задания сгруппированы в тематические блоки.
- Оно поможет овладеть всем спектром умений и навыков работы с историческим материалом (представление общей характеристики; систематизация, анализ исторической ситуации; сравнение фактов, процессов, явлений, а также аргументация точки зрения).



Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России:

1) 1019–1054 гг.; 2) март 1801 г. – май 1812 г.; 3) октябрь 1917 г. – октябрь 1922 г.

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роли названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

В н и м а н и е!

При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).

- указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период;
- используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оценить влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России.

В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

В случае, когда исторические события (явления, процессы) не указаны или все указанные исторические события (явления, процессы) не относятся к выбранному периоду, ответ оценивается 0 баллов (по каждому из критериев К1–К7 выставляется 0 баллов).

	Критерии оценивания	Баллы
К1	Указание событий (явлений, процессов)	2
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
	Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
К2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	2
	Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России	2
	Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России (или одного события (явления, процесса))	1
	Правильно названы одна-две исторические личности, роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована / охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности, при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России. ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы	0

	Причинно-следственные связи <i>По данному критерию не засчитываются причинно-следственные связи, названные при указании роли личности и засчитанные по критерию К2</i>	2
К3	Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно / не указаны	0
	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России	1
К4	Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обобщенных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не дана	0
	Использование исторической терминологии	1
	При изложении корректно использована историческая терминология	1
К5	Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
	Наличие фактических ошибок. <i>1 или 2 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	2
К6	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	2
	Допущена одна фактическая ошибка	1
	Допущены две или более фактические ошибки	0
К7	Форма изложения. <i>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов</i>	1
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связанное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
<i>Максимальный балл</i>		11

К1

- При оценивании выполнения задания по первому критерию (К1) баллы выставляются за правильное указание событий (процессов, явлений, относящихся к выбранному выпускником периоду истории России.
- при оценивании по критерию К1 оценивается только указание событий (процессов, явлений), но не учитывается их связь между собой, последовательность изложения и т.п.

K2

- **По критерию K2** оценивается указание исторических личностей, деятельность которых связана с названными событиями (явлениями, процессами), и характеристика роли этих личностей в названных событиях (явлениях, процессах).
- Под ролью исторической личности следует понимать её деятельность, в значительной степени повлиявшую на ход и результат событий в данный период истории.

Неверно

Ответ является общей формулировкой, лишённой конкретного содержания, т.к. он не опирается на конкретные факты:

- «Дмитрий Донской сыграл решающую роль в победе русского войска в Куликовской битве»
- «Александр Невский сыграл главную роль в победе русского войска в Ледовом побоище»
- «М. И. Кутузов был главнокомандующим

Верно

- «Дмитрий Донской сумел объединить для участия в сражении русских князей, заручился поддержкой церкви, что придало уверенность русским воинам, проявил полководческий талант, выбрав выгодное для русской армии, с точки зрения ландшафта, место сражения и использовав засадный полк, который вступил в бой со свежими силами и переломил ход битвы»
- «Александр Невский вынудил немецких рыцарей, закованных в тяжёлую броню, принять бой в неудобном для них месте — на льду Чудского озера с крутым берегом, он удачно расположил войско, поставив в центре своего строя войска послабее, а с флангов — сильную конницу»

КЗ

- По критерию КЗ оценивается указание в сочинении причинно-следственных связей.
- Под причинно-следственной связью следует понимать связь между историческими событиями (процессами, явлениями), при которой одно событие (процесс, явление), называемое причиной, при наличии определенных исторических условий порождает другое событие (процесс, явление), называемое следствием.
- Например, непродуманная налоговая политика приближённых царя Алексея Михайловича стала одной из причин Соляного бунта
- В историческом сочинении должно быть указано не менее двух причинно-следственных связей.

- При указании причинно-следственных связей могут быть использованы не только причины, но и предпосылки событий (явлений, процессов).
- Например, влияние идей эпохи Просвещения не было прямой причиной восстания декабристов на Сенатской площади, однако если выпускник обозначит в работе эту связь, то ответ должен быть засчитан
- Указанные причинно-следственные связи должны существовать в рамках данного периода.
- Если выпускник, который пишет о периоде 1812–1825 гг., укажет причинно-следственную связь между ситуацией междуцарствия и восстанием на Сенатской площади, то это будет принято в качестве правильного ответа. Но если он приведёт причинно-следственную связь между восстанием на Сенатской площади и издание «Чугунного» цензурного устава, то она не будет принята (хотя и не содержит фактической ошибки), т.к. издание «Чугунного» устава не относится к данному периоду истории + это не следствие, а не причина!

К4

- По критерию К4 выпускник может получить один балл за правильное указание оценки значения событий для дальнейшей истории России.
- Оценка представляет собой обобщающий вывод о значении событий для истории страны в целом, влиянии на дальнейшие процессы истории России.

-
- Удар по боярской аристократии способствовал усилению царской власти, но в то же время опричнина стала одним из факторов, вызвавших структурный кризис в Российском государстве, который, в свою очередь, привёл страну к Смуте
 - По мнению В.О. Ключевского в период Смутного времени идея государства, отделяясь от мыслей о монархе, стала сливаться с понятием о народе
 - Если выпускник в ответе не упоминает конкретного историка, а пишет, например, так: «*по мнению ряда историков...*», то ответ также засчитывается в качестве правильного, если точка зрения, изложенная далее, действительно присутствует в историографии.

-
- Социально-экономическая политика, проводимая в эти годы, позволила создать многоотраслевой военно-промышленный комплекс, что послужило одной из предпосылок победы СССР в Великой Отечественной войне
 - По мнению В.О. Ключевского, Пётр I завещал преемникам обильный запас средств, которыми они долго пробавлялись, ничего к ним не прибавляя.

K5

- **По критерию K5** оценивается использование исторической терминологии.
- Под историческим термином следует понимать слово или словосочетание, обозначающее историческое понятие, связанное с определённым историческим событием, характерное для определённого исторического периода (эпохи), или исторического процесса в целом.
- Для получения одного балла по критерию K5 выпускнику достаточно корректно использовать в историческом сочинении один исторический термин.

К6

- **По критерию К6** оценивается наличие/отсутствие в сочинении фактических ошибок.
- По данному критерию работа оценивается только в том случае, если по критериям К1–К4 выпускник набрал не менее 4 баллов.
- Критерий К6 является «обратным», т.е. выпускник как бы изначально получает 2 балла, но при условии, что он не допустит в сочинении фактических ошибок.
- При оценивании работы по данному критерию учитываются фактические ошибки любого характера, допущенные в любой части сочинения
- Стилистические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные выпускником, не учитываются

К7

- По критерию К7 оценивается форма изложения.
- По данному критерию, как и по критерию К6, работа оценивается только в том случае, если по критериям К1–К4 выпускник набрал не менее 4 баллов.
- Ответ выпускника может представлять собой или последовательное, связное изложение материала (историческое сочинение), или отдельные отрывочные положения (например, в форме плана). В первом случае выпускник получит по критерию К7 1 балл, во втором – 0 баллов.

Вариант

- Введение (краткое описание периода)
- Событие (явление, процесс) №1 + его характеристика с указанием причин, личности и ее роли в событии (с использованием понятий и без допущения фактических ошибок)
- Событие (явление, процесс) №2 + его характеристика с указанием причин, личности и ее роли в событии (с использованием понятий и без допущения фактических ошибок)
- Вывод – оценка влияния событий на последующие события на основе фактов / мнений историка(-ов)

Основные пособия

Под редакцией
О.Г. Веряскиной

ЕГЭ

ИСТОРИЯ ЕГЭ-2017



Тематический тренинг
Все типы заданий

Под редакцией
О.Г. Веряскиной

ЕГЭ

ИСТОРИЯ ПОДГОТОВКА К ЕГЭ-2017



ПО НОВОЙ
ДЕМОВЕРСИИ
2017



30 тренировочных
вариантов

Вопросы и комментарии

Контактная информация издательства «Легион»

Интернет-магазин, сайт издательства:

www.legionr.ru

E-mail: legionrus@legionrus.com



Спасибо за внимание!!!

Пазин Р.В.

PazinRV@yandex.ru

Сайт:

samara-history.ucoz.net

