



**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
НАСЕЛЕНИЯ: ОРГАНИЗАЦИЯ И
СОДЕРЖАНИЕ**



**Макаров Владимир
Евгеньевич**

*Доктор политических
наук, профессор*

2017



Учебные и воспитательные цели лекции

Учебные цели лекции:

1. Изучить основные модели формирования системы социальной защиты граждан
2. Рассмотреть особенности современной модели системы социальной защиты

Воспитательные цели лекции:

1. Вырабатывать необходимые профессиональные компетенции и воспитывать стремление в совершенстве овладеть выбранной специальностью



Вопросы лекции

1. Понятие модели социальной защиты
2. Этапы формирования современных моделей социальной защиты
3. Модели социальной защиты: классификация и сопоставительный анализ
4. Основные виды и направления социальной защиты



Рекомендованная литература

1. **Воронцова М.В., Макаров В.Е. Социальная защита и социальное обслуживание населения. Учебное пособие. - Таганрог: Изд-во С.А. Ступина, 2015.-320 с.**
2. **Замараева, З.П. Социальная защита: учеб. пособие / З.П. Замараева; Перм. гос. ун-т. - Пермь, 2009. - 244 с.**
3. **Тарент, И.Г. Система социальной защиты населения в Российской Федерации : учебное пособие / И.Г. Тарент, С.А. Юдников. – Изд. 3-е испр. и доп. – Ногинск: Ногинский филиал РАНХиГС, 2015. – 160 с.**
4. **Конституция РФ (Основной закон)**
5. **Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р).**
6. **Федеральный закон №442-ФЗ от 28 декабря 2013 г. «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»**



Конституция РФ, 1993, статья 7

- ♦ **Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В РФ охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты**



Цели, задачи, функции, принципы, а также другие элементы системы социальной защиты определяются ее моделью. **Модель социальной защиты - это господствующая система общественных отношений в области обеспечения граждан определенным набором социальных благ, устранения социального неравенства.** Модель социальной защиты зависит, прежде всего, от модели социальной политики, принятой в государстве. **Ученые, описывающие модели социальной защиты, зачастую практически повторяют модели социальной политики. Обычно в качестве основания для выделения тех или иных моделей (типов, стратегий) социальной защиты берется степень вмешательства государства в экономическую и социальную политику.**

Системы социальной защиты, принимаемые в мире, различаются в соответствии с особенностями проводимой социальной политики. **Их классификация** проводится, опираясь на то, **во-первых**, какова роль государства в общественном развитии и ответственности индивидов и социальных групп за свое благополучие, уровень достатка свой и своих близких; **во-вторых**, учитывая распространенность предоставляемых социальных благ и услуг; **в-третьих**, широту охвата различных слоев населения.



Социальная модель, рамки которой определяют позицию государства по отношению к обществу (патерналистская, либеральная, социал-демократическая и т.д.), - результат, с одной стороны, эволюции комплекса факторов (экономических, правовых, религиозных и т.п., а также традиций), специфичных для каждой страны, с другой – осознанного выбора.

Для России проблема такого рода самоидентификации, по существу, еще окончательно не решена. Не завершив в 80-х годах всех преобразований, имманентных индустриальному этапу, страна вступила в период политических и экономических реформ, которые по большинству показателей социального развития и качества жизни населения отбросили ее на уровень 60-70-х годов XX века. В итоге Россия столкнулась с «двойной» необходимостью - модернизации общественного устройства и перехода к постиндустриальному этапу развития. Однако реализация этих целей блокируется отставанием в качестве «человеческого капитала», неэффективностью политики доходов населения (заработная плата, пенсионное обеспечение), сложившихся систем образования, здравоохранения и ЖКХ.



2. Этапы формирования современных моделей социальной защиты

Становление современных форм и моделей государственной

8

социальной политики и в рамках ее социальной защиты произошло во второй половине XIX века в странах Западной Европы и было обусловлено потребностями индустриализации их экономик и регламентации общественного устройства. До этого периода, государственная власть, придерживаясь в основном принципов либерализма и индивидуализма, не предпринимала активных действий, за исключением предоставления некоторых видов гарантий и помощи (в основном пенсий) военнослужащим и государственным служащим.

Перемены, вызванные индустриализацией и связанными с ней урбанизацией жизни, трансформацией большой семьи в малую (в нуклеарную), а также становлением рабочего движения потребовали новой парадигмы социальной защиты, основывающейся на государственном регулировании вопросов найма работников, введения институциональных форм социального обеспечения престарелых, больных и инвалидов, а также семейной поддержки.

Справочно: основными формами социальной защиты населения на доиндустриальном этапе были семейные, общинные, цеховые формы самоподдержки населения и церковная благотворительность, которые сначала XVII века дополнились страховыми кассами на случай болезни и инвалидности рабочих, организованными на добровольных началах, а также поддержкой (в рамках городского самоуправления) престарелых муниципальных



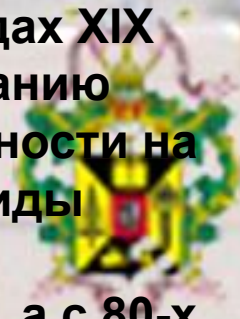
2. Этапы формирования современных моделей социальной защиты

«Повернуться» к социальным проблемам государство заставили две причины:
–**небывалое обнищанием** "пролетарского населения" (люмпенизация рабочего класса, усиление социальной напряженности, сопровождающееся открытыми протестами рабочих против сложившегося общественного порядка);
–**осознание необходимости** государственного регулирования условий воспроизводства населения.

Становление экономики индустриального типа и соответствующего общественного устройства требовало четкой регламентации трудовых отношений, что, в свою очередь, было связано с потребностью в нормативном упорядочении социальной защиты наемных работников и членов их семей.

Как отмечает известный американский социолог Элвин Тоффлер, индустриальный тип организации производства, труда, сферы услуг и других областей общественной жизни **опирается на следующие базовые принципы: стандартизацию, специализацию, синхронизацию, концентрацию, максимизацию, централизацию.**

Великобритания – первая капиталистическая страна, которая в 80-е годах XVIII века **ввела законодательное регулирование** организации труда с помощью фабричного **законодательства**, а в 70-е годах XIX века приняла **нормативные акты** по обязательному страхованию отдельных категорий рабочих в случае утраты трудоспособности на производстве. Начиная с 60-х годов XIX века аналогичные виды фабричного **законодательства** формируются и в других западноевропейских странах – Германии, Франции, Австрии, а с 80-х



2. Этапы формирования современных моделей социальной защиты

По мнению известного испанского философа Хосе Ортега-и-Гассет, инженерные формы организации труда стали важнейшими характеристиками индустриальной эпохи, определили в качестве доминирующего в XIX и XX веках "инженерный тип мышления", сформировали "инженерный стиль жизни", породили феномен "технического разума" и "человека техника".

Это повлияло и на массовые представления о необходимости регламентации всех сторон общественной жизни, обеспечении условий для стабильной работы предприятий и инфраструктуры, придания устойчивости повседневной жизни трудящихся и членам их семей.

Данный подход вступал в противоречие с действительностью: даже высококвалифицированные рабочие не могли быть уверены в том, что на их труд всегда будет спрос. По образному выражению английского историка Э.Хобсбаума, жизненный путь рабочего пролегал по краю пропасти, в которую он сам и его семья могли в любой момент упасть, что зачастую и случалось. Причиной могло послужить рождение детей, преклонный возраст или увольнение. В Престоне (Великобритания) 52% рабочих семей с детьми, не достигшими трудоспособного возраста, работали днями напролет (и это в год удачной торговли – 1851 г.), оставаясь зачастую по жизненному уровню за чертой бедности.

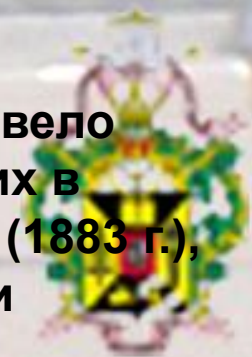


2. Этапы формирования современных моделей социальной защиты

Таким образом, специализация, разделение и кооперация труда индустриального производства потребовали наряду с высокой трудовой дисциплиной создания условий для зарабатывания приемлемой по уровню заработной платы наемных работников и формирования развитых систем социального обеспечения. Внимание к этим двум вопросам было предопределено необходимостью социальных стандартов, связанных с доходами населения, учитывая, что материальной основой жизнедеятельности людей является заработная плата (для текущего потребления) и социальное страхование (как форма резервируемой заработной платы на случаи наступления социальных рисков).

Учитывая, что социальная политика – по существу, превращенная форма распределения произведенного продукта, и то, что по поводу социальной справедливости позиции работодателей и работников, как правило, расходятся, возникла настоятельная необходимость в регулируемых государством институтах в сфере доходов населения (заработная плата и социальная защита).

Исторически значимый шаг был сделан в конце XIX века, когда германское правительство, руководимое Отто фон Бисмарком, ввело обязательную систему социального страхования для работающих в промышленности. Она включала обеспечение: в случае болезни (1883 г.), несчастных случаев на производстве (1884 г.), по инвалидности и старости (1889 г.).



2. Этапы формирования современных моделей социальной защиты

Сильной стороной социального страхования явился предложенный алгоритм взаимодействия двух основных субъектов трудовых отношений (работников и работодателей) и государства, который предусматривал финансовое обеспечение за счет хозяйствующих субъектов, а правовое регулирование и контроль – с помощью государства.

Система социальной защиты работающих, построенная по модели О. Бисмарка, оказалась не только жизнеспособной, но и весьма эффективной, поскольку упорядочивала условия найма рабочей силы на системной основе и гарантировала высокие уровни социальной защиты для работающих и членов их семей на протяжении всего периода трудовой и послетрудовой жизни.

При этом следует отметить то, что социальное страхование послужило ядром социальной защиты работающих граждан и регулятивной модели всего комплекса социально-трудовых отношений, включая заработную плату, продолжительности трудовой деятельности и времени выхода на пенсию, определения социальных стандартов приемлемых уровней пенсий, пособий и качества медицинской помощи.

С начала XX века примеру Германии последовали другие европейские страны (Австрия, Франция, Италия, Россия), столкнувшиеся с серьезными социальными проблемами и растущими требованиями рабочего класса.



2. Этапы формирования современных моделей социальной защиты

Столь быстрое использование опыта Германии в области социального страхования объяснялось осознанием властными элитами, деловыми кругами этих стран того, что наиболее надежным способом поддержания социальной стабильности являются специализированные институты и финансовые механизмы социальной защиты, обеспечивающие воспроизводство рабочей силы на постоянной и независимой (от воли отдельных работодателей) основе.

Существенный вклад в определение роли государства в сфере регулирования социальной поддержки и защиты населения внесли работы английского ученого Уильяма Генри Бевериджа. В 40-х годах прошлого века он возглавлял комиссию, в доклад которой на тему "Государственная система социальной защиты", представленном парламенту и правительству страны в 1942 году, были фактически заложены основы современной социальной политики в Великобритании.

У.Беверидж исходил из необходимости наделения государства полномочиями по регулированию социальных процессов в обществе на принципах всеобщности и единообразия. Другими словами, одинакового для всех граждан гарантированного размера пенсий и пособий, предотвращения массовой безработицы, а также равнодоступности бесплатной медицинской помощи и образования.

Следует отметить, что на взгляды У.Бевериджа оказали существенное влияние идеи О.Бисмарка об обязательном характере социального страхования, а также практическое решение вопросов государственного регулирования социальной сферы в СССР (бесплатное здравоохранение и образование)..



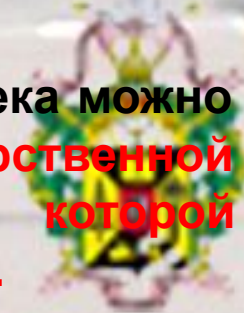
2. Этапы формирования современных моделей социальной защиты

Исходя из этих рекомендаций в 1944-1948 годах лейбористское правительство Великобритании приняло ряд законодательных актов, способствовавших **формированию единой системы социального страхования и обеспечения, существенному увеличению выделяемых из госбюджета средств на социальную поддержку населения, введению всеобщего бесплатного медицинского обслуживания.**

После Второй мировой войны аналогичные реформы были проведены во многих западных странах, в результате чего сформировались национальные институты обязательного социального страхования и обеспечения, функционирование которых благотворно сказалось на регулировании систем заработной платы в части их упорядочения и уменьшения дифференциации (между крайними децильными группами работающих).

Если перед Первой мировой войной социальные расходы в большинстве европейских стран не превышали 1,5% ВВП, то к середине 50-х годов XX века они составили во многих крупных европейских странах 13% ВВП, в США 7% ВВП, а в Германии они превысили 18% ВВП.

Таким образом, период с 80-х годов XIX века до середины XX века можно определить как **первый этап формирования активной государственной социальной политики, определяющей характеристикой которой явилось создание национальных систем социальной защиты.**

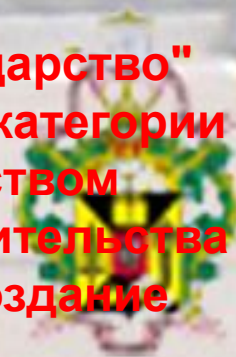


2. Этапы формирования современных моделей социальной защиты

Формирование современной социальной политики в промышленно развитых странах происходило сначала 60-х годов XX столетия. Большинство исследователей связывают этот факт с высокой динамикой преобразований экономического и общественного устройства, которые происходили под воздействием научно-технической революции и изменения содержания труда. **Знания и профессиональная квалификация работника превратились в наиболее важный фактор производства, что получило свое выражение в ряде теорий: человеческого капитала, качества жизни и качества трудовой жизни.**

Природа государственной социальной политики в условиях развитого индустриального общества, по мнению финского ученого П.Кууси, меняется: если прежде она преследовала цель защиты лишь "слабых" и "нуждающихся", то теперь она ориентируется на всю нацию и превратилась в "национальное достояние".

Действительно, модель государства с развитой системой социальной защиты населения эволюционирует, преобразуясь в модель государства высокого качества жизни населения или, как его официально провозгласили в конституциях ряда стран, – в "социальное государство" или "государство всеобщего благосостояния". При этом данные категории трактуются западными учеными с позиции выполнения государством комплекса социально-защитных функций, ответственности правительства за обеспечение основных социальных нужд граждан, включая создание условий для развития гражданского общества.



2. Этапы формирования современных моделей социальной защиты

Отечественные ученые категорию «государство всеобщего благосостояния» определяют с позиции справедливого распределения и обеспечения благосостояния каждого члена общества, а понятие «социальное государство» рассматривают как «правовое демократичное государство, проводящее сильную социальную политику и развивающее отечественную социальную рыночную экономику, направленную на стабильное обеспечение высокого жизненного уровня и занятости населения, реальное осуществление прав и свобод граждан, создание современных и доступных всем гражданам систем образования, здравоохранения, культуры, социального обеспечения и обслуживания, поддержания неимущих и малоимущих слоев населения».

Анализ существующих экономических характеристик данной модели государства в промышленно развитых странах свидетельствует о том, что в число его базовых функций входит регулирование доходов населения и создания предпосылок для высокого качества жизни. В этой связи к устоявшимся характеристикам социальной модели государства относятся:

- высокие расходы общества на заработную плату (40-60% ВВП);*
- сбалансированные системы доходов населения, которые позволяют предупредить высокую их дифференциацию (не более 1 к 10 раз по крайним децильным группам);*
- развитая система социальной защиты, расходы на которую составляют не менее 20-25% ВВП;*
- существенная доля социальных расходов в государственном бюджете на здравоохранение (7-9% ВВП) и образование (4-6% ВВП).*



2. Этапы формирования современных моделей социальной защиты

Особенность социальной политики промышленно развитых странах заключается в том, что она направлена не просто на защиту человека от социальных рисков (утраты дохода в связи с болезнью, инвалидностью и старостью), но и на недопущение резкого материального и социального неравенства, на обеспечение достаточно высокого уровня социальной поддержки и помощи нуждающимся слоям населения, на предоставление гражданам доступа к качественным здравоохранению и образованию.

В последние 40-50 лет объем выполняемых государством социальных функций заметно расширился за счет предоставления государством таких социальных услуг населению, как обеспечение занятости, социальный патронаж, формирование жизненной среды для инвалидов, реализация программ реабилитации отдельных социальных групп, государственные программы поддержки и создания необходимых жизненных условий для отдельных категорий населения и регионов.

С этой целью государство активно использует бюджетное финансирование социальных программ, принимает всесторонние меры по развитию институтов обязательного, добровольного социального и личного страхования, становится центральным субъектом по исполнению социальных функций в обществе.



2. Этапы формирования современных моделей социальной защиты

Таким образом, период с середины XX века до 1990-х годов можно определить как **второй этап формирования активной государственной социальной политики**. В это время государство взяло на себя ответственность за благосостояние граждан, обеспечило доступность социальной поддержки всем членам общества. Достаточно отметить, что государственные социальные трансферты сегодня охватывают подавляющее большинство - от 50 до 90% населения развитых стран. В среднем по Европейскому Союзу этот показатель составляет 73%. Именно государство несет в промышленно развитых странах основную ответственность за финансирование социальной сферы. На долю государства в странах ОЭСР приходится свыше 87% всех социальных расходов.

В этот же период государство ввело в значительных объемах бюджетное финансирование социальных программ, стало доминирующим субъектом социальных функций в обществе и активизировало деятельность других социальных субъектов с помощью предоставления различных преференций по добровольному пенсионному и медицинскому страхованию.

Этот факт общественного развития свидетельствует о том, что включение государства в реализацию социальных функций общества не есть результат развития какой-либо отдельной страны, а итог цивилизационного развития мира, осознания ценности человека, понимания общественной потребности в обеспечении определенного уровня образования, состояния здоровья, продолжительности жизни населения.



3. Модели социальной защиты: классификация и сопоставительный анализ 19

На формирование национальных механизмов и институтов социальной политики влияют многие факторы - уровень экономического развития, особенности государственного устройства и структур гражданского общества, историко-культурные традиции страны. Однако сколь многообразными ни были бы модели социальной политики государств, их можно сгруппировать по определенным видам.

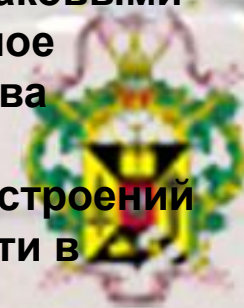
Широко известна, например, классификация, предложенная английским социологом Г.Эспином Андерсеном:

- **неолиберальная (англо-американская или англо-саксонская) модель**, основанная на социальной поддержке уязвимых слоев общества, которая реализуется посредством института социальной помощи; государственные меры сводятся к установлению невысоких единых тарифных ставок в области пенсионного страхования; распределение материальных благ близко к тому, что обеспечивает рынок. Такого рода модель государственной социальной политики характерна для Великобритании, США, Канады и Австралии;
- **консервативно-корпоративистская (франко-германская) модель**, ориентированная на оказание содействия со стороны государства объединениям работников и работодателей в вопросах организации и функционирования институтов профессиональной самоподдержки (обязательного социального страхования), которые наделяются статусом публичных организаций; семьи с единственным кормильцем получают налоговые льготы и т.д. Среди стран с подобной социальной системой - Германия, Франция, Италия, Бельгия и Австрия;
- **социально-демократическая (скандинавская) модель**. Государство представляет всем гражданам широкий круг гарантий, льгот и социальной поддержки в рамках государственного социального обеспечения с высоким уровнем дотаций семейных бюджетов; субсидируется сфера государственных социальных услуг; устанавливаются высокие налоговые ставки на предпринимательский доход и подоходный налог. В группу стран, чья социальная политика отвечает данной модели, входят Швеция, Финляндия, Дания и Норвегия.

Социал-демократическая модель (ее иногда называют **солидарной**) подразумевает ведущую роль государства в защите населения. Причем приоритетными задачами государственной социальной политики считаются выравнивание уровня доходов населения и всеобщая занятость. Данная модель нашла практическое воплощение в странах северной Европы — Швеции, Норвегии, Дании. Основой финансирования социальной сферы служит развитый государственный сектор экономики, упрочению которого не в последнюю очередь способствует очень высокий уровень налогообложения. Доля государственных расходов в ВВП составляет более 50%. Основная часть этих расходов идет на удовлетворение потребностей объектов социального назначения. Весьма значительную часть среди них составляют и трансфертные платежи, благодаря которым происходит перераспределение национального продукта в пользу наименее обеспеченных слоев населения.

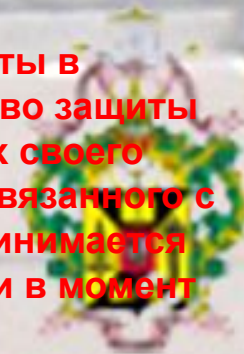
Другими отличительными чертами данной модели являются развитая система производственной демократии, регулирование трудовых отношений на общенациональном уровне, а не на уровне отдельных предприятий или отраслей, использование действенных средств, позволяющих минимизировать уровень безработицы.

Итак, эта модель носит всеобщий характер и охватывает все население страны, постулирует равные социальные права граждан и обеспечивает их одинаковыми социальными условиями и льготам, здесь обеспечивается действительное равенство социальных условий. Однако стремление к созданию равенства привело не только к сильному государственному участию в социальном обслуживании, но и как следствие к формированию «иждивенческих» настроений со стороны всех членов общества и зависимой повсеместной потребности в социальной защите.



Формирование либеральной модели, присущей таким странам, как США, Великобритания, Канада, Австралия, Япония, Швейцария, происходило при господстве частной собственности, преобладании рыночных отношений и под влиянием либеральной трудовой этики. Основными условиями функционирования данной модели являются минимальная вовлеченность государства в рыночные отношения и ограниченное применение мер государственного регулирования, не выходящее за рамки выработки макроэкономической политики; во внутреннем валовом продукте государственному сектору экономики принадлежит лишь небольшая доля. Социальная поддержка граждан осуществляется за счет развитых систем страхования и при минимальном вмешательстве государства, являющегося регулятором определенных гарантий. Размеры страховых выплат, как правило, невелики. Незначительны и трансфертные платежи, т. е. переводимые со счетов госбюджета финансовые средства, полученные от налогов, непосредственно различным группам населения в виде пособий и субсидий, поскольку таким способом стимулируется активный поиск работы. Материальная помощь имеет адресную направленность и предоставляется лишь на основании проверки нуждаемости. В сфере производственных отношений созданы максимальные условия для развития предпринимательской активности. Владельцы предприятий ничем не ограничены в принятии самостоятельных решений относительно развития и реструктуризации производства, включая увольнения оказавшихся ненужными работников.

Итак, либеральная модель следующим образом обозначает роль социальной защиты в обществе. Социальная политика в рамках этой модели рассматривается как средство защиты стабильного уровня жизни трудящихся. Отдельные индивиды на различных этапах своего жизненного пути или в состоянии определенного социального риска в частности, связанного с заболеванием или безработицей не должны страдать в одиночку. Равенство воспринимается как соучастие в возможном нарушении нормального образа жизни для компенсации в момент социально рискованной ситуации.



Консервативная (корпоративная) модель характерна для стран с социально ориентированной рыночной экономикой. В их числе - Австрия, Италия, Франция, Германия, Ирландия, Бельгия. Позиции государства здесь достаточно сильные: бюджетные отчисления на социальные мероприятия примерно равны страховым взносам работников и работодателей, основные каналы перераспределения находятся либо в руках государства, либо под его контролем. Вместе с тем государство стремится уступать материальную поддержку граждан системе страховой защиты. Благодаря этому величина социальных пособий находится в пропорциональной зависимости от трудовых доходов и, соответственно, от размеров отчислений на страховые платежи. Отличительной особенностью является «самоуправляемость» страховых касс, находящихся в совместном ведении владельцев предприятий и влиятельных профсоюзов, представляющих интересы наемных работников. Размер гарантированных выплат в случае безработицы зависит от трудового стажа, а сроки выплат - от продолжительности уплаты страховых взносов, их величины и возраста работника.

Эта модель вписывается в общую логику стремления использовать общественные фонды наиболее эффективно, направляя социальные ресурсы на обеспечение наиболее нуждающихся членов общества, которые не в состоянии обеспечить себя сами.

Квалифицированные рабочие и «белые воротнички» сами в состоянии организовать для себя необходимое социальное обслуживание в рамках своей собственной семьи или через частные страховые компании, или же с помощью собственных накоплений.

Итак, в рамках консервативной модели социальная защита имеет определенное значение только для социально-уязвимых слоев населения, тогда как экономически активная часть общества рассчитывает исключительно на себя в случае возникновения социальных рисков. Эта модель исходит из необходимости обеспечить равновесие патерналистских мер власти с адресными программами социальной поддержки различных профессиональных и имущественных групп и слоев.

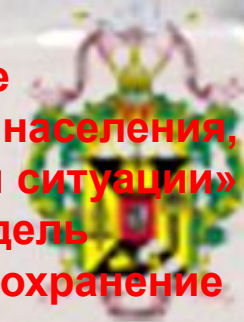


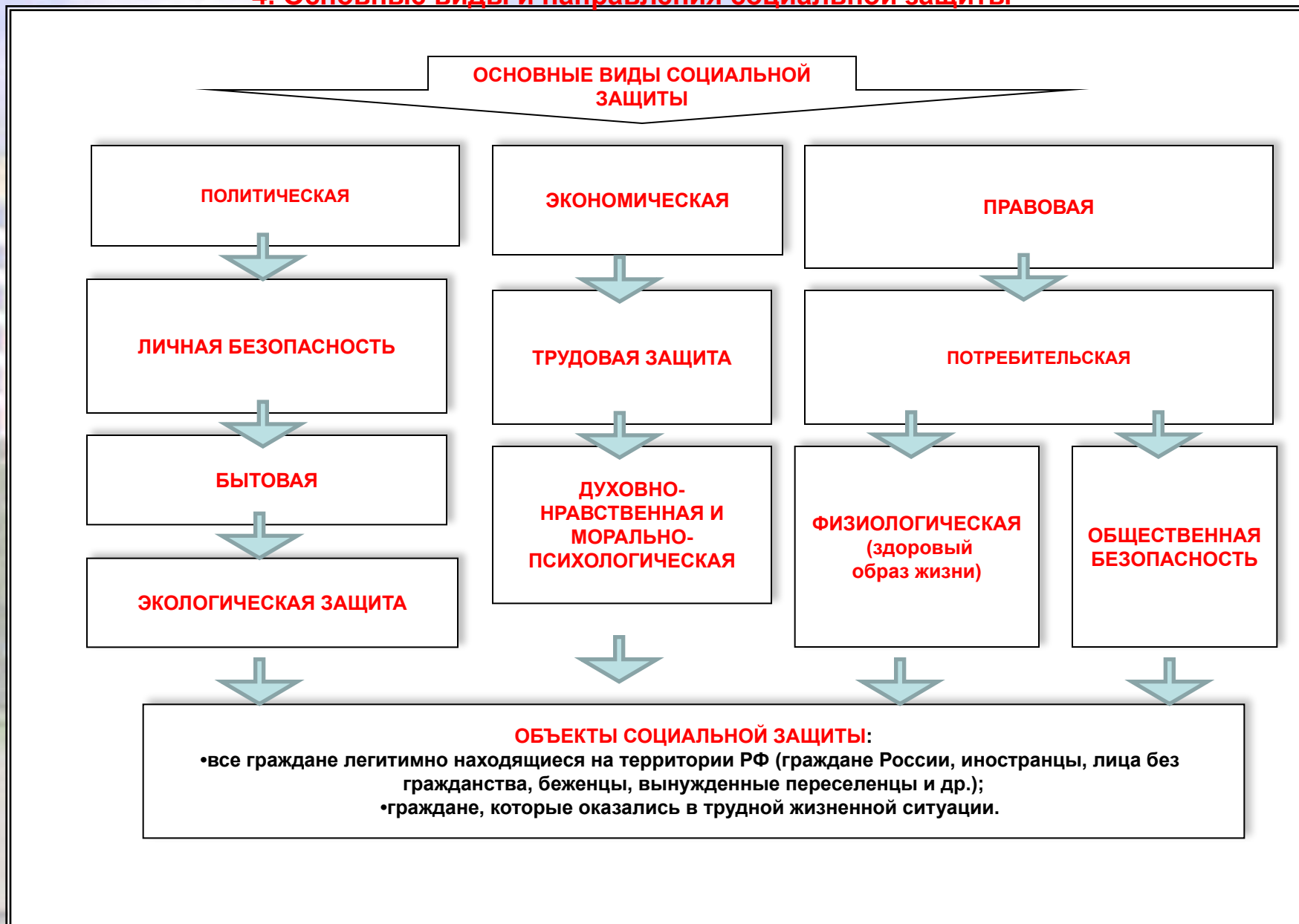
Охарактеризованные три модели нигде в мире не встречаются в чистом виде, представляя собой «идеальные типы» социального государства, каждый из которых имеет определенные достоинства и недостатки. **На практике обычно можно наблюдать сочетание элементов социал-демократической, либеральной и корпоративной моделей при явном преобладании черт одной из них, то есть в основном формируются смешанные (гибридные) модели социального государства.**

Особенностью нашей страны является то, что за двадцатилетний период произошла смена трех вышеперечисленных моделей социального государства, а также их гибридных форм. **В настоящее время активно формируется социально ориентированная рыночная экономика с элементами либеральной и консервативной моделей.**

Формирование современной национальной модели социальной защиты в России базируется на использовании концептуальных посылок каждой из названных теорий и моделей, которые в наибольшей мере соответствуют российскому менталитету и могут быть адаптированы к происходящим социальным переменам. Прежде всего, с теоретической точки зрения, национальная модель организации социальной защиты населения тяготеет к социально-ориентированной модели, основывающейся на признании особой роли социальной политики, создании условий, предпосылок эффективной социальной защиты для различных категорий нуждающихся.

Формирующаяся национальная модель предполагает не только оказание государственной помощи и поддержки социально уязвимым категориям населения, но и любому гражданину и его семье, находящимся в трудной жизненной ситуации» справиться с которой самостоятельно они не могут. Вместе с тем эта модель должна включать в себя систему социальных гарантий и обеспечивать сохранение важнейших конституционных прав членов общества.

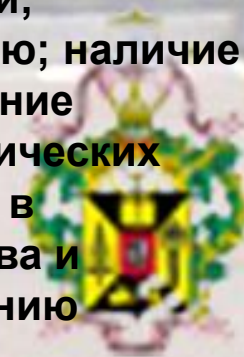




Политическая защита призвана обеспечивать политические права и свободы граждан - свободу мысли и слова, свободу совести и вероисповедания, право на информацию, право на объединения, право на проведение публичных мероприятий, право на участие в управлении делами государства, право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, избирательное право, право свободы передвижения. Таким образом, политическая защита регулирует вопросы равенства-неравенства в политической сфере жизнедеятельности общества, а ее направления соответствуют основным политическим правам и свободам граждан.

В контексте социальной защиты важно отметить, что полноценная жизнедеятельность современного человека, безусловно, предполагает наличие, поддержание и развитие его политических прав и гарантий, участие в политической жизни общества.

Полноценная политическая защита может быть обеспечена лишь в обществе, построенном на принципах демократии. Важнейшей характеристикой развитости политической защиты является политический плюрализм, под которым понимается принцип, содействующий существованию многообразия политических сил с конкуренцией между ними за представительство в органах государственной власти. Политический плюрализм означает многообразие политических идей и организационных форм; отрицание моноцентризма; свободу объединения людей в партии и другие законные организации; уважительное отношение к противоположным взглядам, инакомыслию; наличие оппозиционных сил и их беспрепятственную деятельность; ограничение центральной власти, разделение властей; возможность смены политических структур у власти ит.п. . Лишь в условиях политического плюрализма в обществе максимально могут быть гарантированы политические права и свободы, а любое отклонение от него ведет к тоталитаризму, ущемлению политических гарантий граждан.



26
Политическая защита тесно связана с политической стабильностью, под которой понимается черта, характеристика, состояние политической жизни общества, проявляющаяся в устойчивом функционировании всех имеющихся в обществе политических институтов, в соблюдении политических и юридических норм, сложившихся в нем, в мирном разрешении конфликтных ситуаций, что в целом позволяет данной системе эффективно функционировать и развиваться, сохраняя свою структуру, свою качественную определенность. Быть политически защищенным означает жить в политически стабильном обществе.

Политический вид социальной защиты должен способствовать созданию полноценных условий для осознания любым человеком себя как гражданина своего государства, как активного участника политического процесса, как человека, способного влиять на принятие решений в обществе. Политическая защита имеет международный выход, так как призвана отстаивать права гражданина, находящегося за пределами своего государства.

Правовая защита предполагает борьбу с неравенством в области юриспруденции, правовых норм и включает в себя судебную защиту, адвокатскую защиту, прокурорский надзор, следственную работу, нотариальное обеспечение, право на законодательную информацию и инициативу. Правовая защита регулирует правовую жизнь общества, под которой следует понимать совокупность всех форм юридического бытия общества, которая выражается в правовых актах и иных проявлениях права, характеризует специфику и уровень существующей юридической действительности, отношение субъектов к праву и степень удовлетворения их интересов. Любое общество, строя свою жизнедеятельность, опирается на систему законов, с помощью которых и регулируются отношения в различных сферах. В соответствии с Конституцией РФ (статья 19), все граждане равны перед законом. Но провозглашение равенства перед законом не означает его фактической реализации..



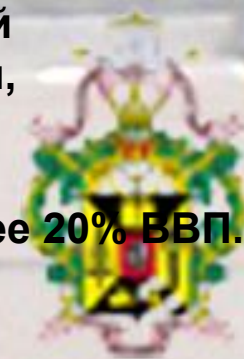
Экономическая защита. Переломить современный негативный тренд можно лишь на основе системных мер по радикальной модернизации экономической сферы.

Во-первых, требуется выбрать социальную модель государства, как систему взаимоувязанных социальных институтов (доходов населения, социального страхования и обеспечения), включающих в себя:

- для работающих – институт достойной заработной платы**, обеспечивающий работнику и членам его семьи приемлемый уровень и качество жизни. Размер МРОТ следует приблизить к величине не ниже 40% средней заработной платы по стране; последняя же должна быть не менее пятикратной величины прожиточного минимума; а доля зарплаты в ВВП – достичь 35%;
- для пенсионеров – институт пенсионного страхования**, который бы обеспечивал наемным работникам возможность заработать (за 35-40 лет страхового стажа) пенсию не менее 50-60% их заработной платы;
- для всех граждан страны – гарантированное (бесплатное) оказание медицинской помощи** в рамках базовой программы государственного здравоохранения, дополняемое обязательным медицинским страхованием для работающих (совокупные затраты на которые должны составлять не менее 6% ВВП);
- для всех граждан страны – гарантированное (бесплатное) предоставление** возможностей для получения среднего и высшего профессионального образования (государственные затраты на которые должны составлять не менее 5% ВВП).

Во-вторых, государственные расходы на социальные цели следовало бы законодательно установить на уровне не ниже минимальных стандартов, рекомендованных конвенциями и рекомендациями МОТ, Копенгагенской декларацией о социальном развитии, Европейской социальной хартией, подписанной Россией в 2000 году.

Принципиальная позиция данной декларации состоит в том, что даже развивающиеся страны должны тратить на социальную защиту не менее 20% ВВП.



Личная безопасность как вид социальной защиты направлена на сохранение, поддержание жизни и здоровья человека - самого дорого, чем он располагает. Важнейшими направлениями данного вида являются охрана здоровья, борьба с преступностью, защита от стихийных бедствий, несчастных случаев, экологическая защита. «Сохранение жизни и здоровья человека в современной глобальной ситуации - одна из острейших задач, стоящих перед мировой цивилизацией». Современные цивилизованные общества ставят своей первостепенной задачей максимальное сохранение человеческих жизней, продление функциональной жизнедеятельности.

Важнейшим направлением социальной защиты является **физиологическая защита**, понимаемая как охрана здоровья или здравоохранение, понимаемое как система медицинской помощи, на которую возлагается большая часть ответственности за состояние здоровья населения.

Общественная безопасность. В России в последнее десятилетие прошлого века резко увеличился уровень преступности, в том числе посягательств на жизнь и здоровье граждан. Ученые объясняют это кардинальной сменой политического и социально-экономического курса страны. Россия, оказавшись в стадии первоначального накопления капитала, самым естественным образом столкнулась с одной из обязательных черт подобного периода - ростом преступности и криминализацией жизни. В новой России начался передел собственности, резко увеличилась дифференциация между людьми по уровню достатка, власти, привилегий. При этом необходимо сделать весьма существенные уточнения, связанные не только с наличием социального неравенства, но и с его характером и уровнем: чем быстрее развиваются процессы усиления социального неравенства, тем выше идет взлет асоциальных проявлений» .



Экологическая защита. Те же причины политического, экономического, социального характера не замедлили отрицательно сказаться на **экологической ситуации в стране**. Человек является частью природного комплекса, неразумное вторжение в который негативно отражается на экологии. Но современные экологические проблемы в своем большинстве носят всеобщий, мировой характер, выходят за рамки отдельно взятых государств и должны решаться мировым сообществом вместе, комплексно, с позиций их первостепенной важности для жизни и здоровья каждого человека.

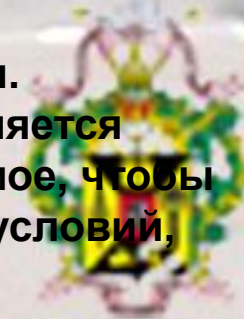
Не обходят стороной Россию и природные катаклизмы, стихийные бедствия, как естественного, так и техногенного порядка, вооруженные конфликты, несчастные случаи. Но население должно быть уверенным, что все зависящее от государства, его наместников на местах, оно сможет получить в случае неудачного стечения обстоятельств собственной жизни - пожара, наводнения, землетрясения, транспортной катастрофы, несчастного случая в быту или на производстве и т.п. Особое место в ряду современных непредвиденных проблем занимает терроризм и все, что с ним связано.

Человек рождается, чтобы жить, продолжать род. Это его естественное и бесспорное право. Любые посягательства на его жизнь и здоровье должны пресекаться в корне. Общество обязано сделать все возможное, чтобы человеческое существование длилось как можно дольше и протекало в достойных условиях. Именно такой подход лежит в основе обеспечения личной безопасности как вида социальной защиты.



Трудовая защита несет на себе нагрузку регулирования равенства и справедливости в сфере труда и занятости. Труд является основой благосостояния и общества в целом, и отдельных семей и граждан, поэтому переоценить значение трудовой защиты трудно. В качестве ее основных направлений можно выделить: получение образования, профессии; трудоустройство в соответствии со своими желаниями, знаниями и способностями; достойная, справедливая оплата труда; охрана и безопасность труда; регулирование режима труда и отдыха; участие в управлении трудом; разрешение трудовых споров, конфликтов; развитие профсоюзов.

Трудовая деятельность человека неразрывно связана с образованием, так как ее истоки закладываются еще в школьные годы, а затем развиваются и конкретизируются в профессиональных учебных заведениях. По мнению ученых, «образование как непрерывный процесс аккумуляции и передачи знаний является важнейшим фактором социального прогресса, что к концу XX в. стало общепризнанным фактом». Право на образование является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан Российской Федерации. Но, несмотря на то, что Российское законодательство предусматривает общедоступность образования и гарантии в его получении независимо от пола, национальности, языка, происхождения, места жительства, религии, убеждений, социального, имущественного и должностного положения, состояния здоровья и других характеристик, на практике доступность образования, особенно профессионального, для разных категорий граждан серьезно отличается. В настоящее время обеспечить равный доступ к образованию представляется весьма проблематичным, но государство должно сделать все необходимое, чтобы способная, талантливая молодежь могла, независимо от материальных условий, получить достойное, в том числе элитное, образование.

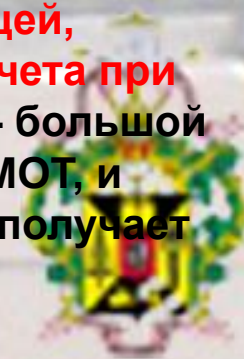


Каждый гражданин должен иметь право и возможности на свободный выбор профессии и рода трудовой деятельности. Уже при поиске работы, трудоустройстве человек должен получить исчерпывающие сведения о степени профессиональных заболеваний, травматизма, обязательности медицинских осмотров, возможностях и требованиях профессиональной переподготовки, гарантиях при увольнении и т.д. В процессе же труда должны быть обеспечены его благоприятные условия, в том числе соответствующий морально-психологический климат, оптимальный режим работы и отдыха; учет желаний работников при переводе на другое рабочее место, участие в управлении, механизмы разрешения трудовых споров и т.п.

Важнейшим и актуальнейшим для России является такое направление трудовой защиты как оплата труда.

Огромного внимания в настоящее время требуют вопросы охраны и безопасности труда. «Высокий уровень производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, увеличение числа инвалидов труда, низкая по сравнению с мировым уровнем продолжительность жизни различных групп трудящихся, занятых на рабочих местах с вредными условиями труда, крайне разрушительно действуют на воспроизводство трудовых ресурсов и демографические процессы

Следующее важное направление трудовой защиты - борьба с безработицей, которая в российских условиях имеет свою специфику, требующую учета при организации защитных мер. Первая особенность российского рынка - большой разрыв между уровнем безработицы, рассчитанной по методологии МОТ, и уровнем регистрируемой безработицы, поэтому статус безработного получает лишь часть людей, лишившихся работы



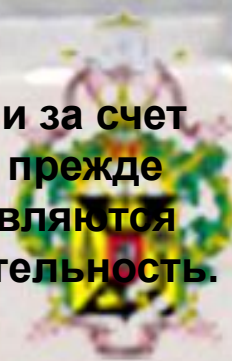
Потребительская защита включает в свой состав те направления и действия, которые защищают человека как потребителя, и прежде всего материальных и денежных благ. **Основное предназначение потребительской защиты - создать условия для реализации потребительских нужд человека.**

Потребительская защита включает такие направления, как обеспечение населения необходимыми и качественными продовольственными и промышленными товарами; достижение определенного уровня их потребления; развитие торговой системы; регулирование доступности потребительских цен; соблюдение права на личную собственность; создание условий для сбережения и накопления денежных средств; обеспечение средствами для удовлетворения потребительских запросов нетрудоспособных слоев населения.

Жизнь человека немислима без удовлетворения насущных материальных потребностей - в пище, одежде, жилье, предметах бытового и досугового назначения, средствах гигиены и т.п. Общество должно создать условия, обеспечивающие каждого своего члена всем необходимым для функционирования и развития. Общественные нормы минимального потребления материальных благ зависят от многих факторов и, прежде всего, от состояния экономики.

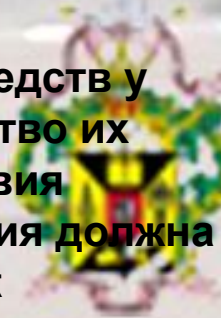
Особое место в потребительской защите принадлежит обеспечению средствами нетрудоспособных слоев населения для удовлетворения потребительских нужд.

Если вопросы трудовых доходов, а также материального обеспечения безработных подпадают под трудовой вид социальной защиты, то потребительские средства тех, кто не может обеспечить себя и свои семьи за счет труда (например, пожилые граждане, инвалиды) должны регулироваться прежде всего в рамках потребительского вида. Основными механизмами здесь являются пенсионное и социальное обеспечение, социальная помощь, благотворительность.



Потребительская защита тесно связана с другим видом социальной защиты - **БЫТОВЫМ**, так как большинство материальных потребностей человек удовлетворяет в непроизводственной сфере, в быту, в семье. Таким образом, **бытовая защита должна создавать условия для удовлетворения жизненных потребностей человека**. Направления бытовой защиты достаточно многообразны - от учета природных факторов и защиты от их негативного воздействия до обеспечения человека необходимыми бытовыми мелочами. Важнейшими из них являются: создание благоприятных жилищных условий; обеспечение быта необходимыми средствами и удобствами - топливом, мебелью, техникой, приборами; содержание приусадебных хозяйств, садово-огородных участков; помощь в многообразном домашнем труде, воспитании детей; развитие службы быта, телефонных, транспортных коммуникаций, сети детских дошкольных учреждений. С одной стороны, направления бытовой защиты очевидны и понятны любому, так как каждый человек с ними сталкивается на протяжении своей жизни, но с другой - требуют особого осмысления, так как многие аспекты повседневности «примелькались» и не осознаются в качестве защитных мер.

Одним из центральных направлений бытовой защиты является обеспечение граждан жильем, его благоустройство. Жилищная проблема для России является традиционно актуальной, хотя и претерпела в последнее время существенные изменения. Кроме необеспеченности жильем некоторой части населения остаются актуальными и такие проблемы жилищно-коммунального комплекса, как неудовлетворительное состояние многих домов, их ветхость, нехватка средств у населения и муниципалитетов на ремонт жилых помещений, плохое качество их обслуживания, низкий уровень благоустройства жилищ, стесненные условия проживания многих семей и другое. Система социальной защиты населения должна учитывать и тот факт, что в России «жилье рассматривается не только как экономическое, но и как социальное благо».



Духовно-нравственный и морально-психологический вид социальной защиты достаточно специфичен и имеет своим предназначением создание благоприятного морально-психологического окружения, самочувствия каждому члену общества. Человеку всегда требуются ощущения уверенности, спокойствия, радости, успеха, значимости, уважения, любви, признания и т.п. И если он их не испытывает, то не может чувствовать и считать себя полностью удовлетворенным жизнью и защищенным, даже если он благополучен с политической, правовой, экономической точек зрения. К сожалению, годы российских преобразований в политике и экономике серьезно подорвали морально-психологическую составляющую общественной жизни, поэтому «требуется защищать человека от абсурдности, алогичности социальной среды, существующей вокруг человека уже в течение ряда перестроечных лет в результате непродуманности реформ. Вокруг человека сформирована социальная среда, заполненная противоречиями, взаимоисключающими требованиями, различными формами альтернативности». Морально-психологическая защита особенно сильно зависит от внутреннего состояния человека, его психологических особенностей, уровня притязаний, установок, системы ценностей. Тем не менее, государство, специальные службы должны приложить максимум усилий, чтобы создать условия для скорейшей адаптации людей к меняющимся обстоятельствам жизни, приобретения уверенности и оптимизма. **В качестве основных направлений морально-психологической защиты можно назвать** формирование общенациональной идеи, соответствующей системы ценностей, регулирование национальных, религиозных отношений, развитие культуры и искусства, информационное обеспечение, поддержка семьи и брака, помощь одиноким, борьба с асоциальными явлениями (алкоголизмом, наркоманией, проституцией, суицидом и т.п.), воспитание подрастающего поколения, создание условий для полноценного досуга, восстановления душевных сил.



Одним из важнейших направлений **морально-психологической защиты** считается **обеспечение граждан полной и объективной информацией по интересующим или потенциально интересным вопросам**. Не случайно современные цивилизованные общества называют информационными обществами, а средства массовой информации - четвертой властью. Информация является важнейшей ценностью, обеспечение ее доступности - необходимая мера социальной защиты.

Названные направления тесно переплетены и взаимозависимы.

Как показывает мировой опыт, **наиболее эффективные системы социальной защиты граждан и социального выравнивания их доходов** включают в себя **налоговые перераспределения, государственные адресные выплаты и пособия, обязательное социальное страхование, пенсионное обеспечение и социальную помощь**. При этом основным источником финансирования и общим регулятором системы социальной защиты выступают бюджеты всех уровней, поскольку они обслуживают все население и имеют более низкие административные расходы, нежели системы с участием частных институтов.





**БЛАГОДАРЮ ЗА
ВНИМАНИЕ**

