



ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ



Проблемы качества исторического образования (сквозь призму итоговой аттестации по истории в Пермском крае в 2018 г.)

*Автор доклада: Женина Л.В.- канд ист. наук,
доцент кафедры новой и новейшей истории ПГГПУ*



Динамика результатов ЕГЭ по истории (за 3 года)

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
История	1862	15,8	1943	15,74	1864	16,02

	Субъект РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	125	104	54
Средний тестовый балл	52,6	54,3	56,9
Получили от 81 до 100 баллов	6,2	7,1	8,4
Получили 100 баллов	2	1	2

Итоги ЕГЭ и требования Историко-культурного стандарта

Требования ИКС	Задания части 1	2017	2018
Знание основных событий, явлений процессов	1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (5)	52,7%	67,3%
	2. Задание на множественный выбор событий по определённому критерию (7)	55,6%	58,8%
	3. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (11)	64,9%	65,1%
Знание основных дат	1. Задание на установление хронологической последовательности (1)	71,7%	53,9%
	2. Задание на установление соответствия (2)	59,3%	74,1%
Знание исторических понятий, терминов	1. Задание на установление лишнего в ряду термина по определённому критерию (3)	67,0%	74,4%
	2. Установление исторического термина по данному определению понятия (4)	67,3%	49,9%
Знание исторических деятелей (персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)	56,5%	48,2%

Итоги ЕГЭ и требования Историко-культурного стандарта

Требования ИКС	Задания части 1	2017	2018
Работа историческими источниками	с 1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.) (6)	45,7%	45,2%
	2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10)	51,9%	67,0%
	3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)	58,0%	61,7%
Знание фактов истории культуры	1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17)	26,0%	33,6%
	2. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18, 19)	51,6% 57,6%	42,3% 48,9%
Работа с исторической картой	Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13–16)-	40,3%	60,8%
		45,6%	47,5%
		43,6%	40,5%
		49,3%	48,5%
Знание истории Великой Отечественной войны	Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8) -	68,7%	65,5%

Задания в «зеленой зоне» (1 часть)

Требования ИКС	Задания части 1	Процент выполнения	Характер задания (Пример)	Примечание
Знание основных дат	1. Задание на установление хронологической последовательности (1)	53,9%	Предлагалось построить хронологическую последовательность событий европейского уровня (начало реформации в Англии), внутривосточного события российского уровня (учреждение суда присяжных в Российской империи) и внешнеполитического события, определяющего завершение конфликта России и европейского государства (заключение Рижского мира с Польшей)	Усиление задания на знание истории России и зарубежной истории за счет введения события внешнеполитического характера

Задания в «зеленой зоне» (1 часть)

Требования ИКС	Задания части 1	Процент выполнения	Характер задания
Знание исторических понятий, терминов	Установление исторического термина по данному определению понятия (4)	49,9%	Было предложено определение исторического термина по ранней истории славян (бортничество). Частно историческое понятие
Знание истории Великой Отечественной войны	Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8)	65,5%	Предложения с пропусками слов касались событий Сталинградской и Курской битв, и международных конференций
Знание исторических деятелей (персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)	48,2%	Были предложены участники событий, которые вполне узнаваемы для учащихся: 2 правителя государства (Дмитрий Донской и царь Алексей Михайлович), государственные деятели (Малюта Скуратов, Н.А. Милютин), военные деятели (А.А. Брусилов, С.О. Макаров)

Задания в «зеленой зоне» (1 часть)

Требования ИКС	Задания части 1	Процент выполнения	Характер задания (Например,	Примечание
Знание фактов по истории культуры	Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18, 19)	42,3% 48,9%	В качестве иллюстрации представлена почтовая карточка к столетию рождения Г.В. Плеханова и представлены 2 картины, написанные его современником И. Репиным (их нужно было определить из 4-х других картин)	Сложность соотнесения современников-политических деятелей и деятелей культуры

Практика показывает, что задания на знание фактов истории культуры выполняются значительно хуже, чем задания на знание фактов политической истории,

Задания в «зеленой зоне» (1 часть)

Требования ИКС	Задания части 1	Процент выполнения	Характер задания (Например,	Примечание
Работа с исторической картой	Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13–16)	60,8% 47,5% 40,5% 48,5%	Представлена карта (схема) по истории России XIV в. Часть заданий связана с умением определять города и территории на карте, часть на умение читать легенду карты, опираясь на знания по истории противостояния Руси и Золотой Орды.	Соотнесение контекстных знаний и легенды карты

Итоги выполнения 1 части ЕГЭ

- Выполнение первой части Ким ЕГЭ по истории школьниками Пермского края на базовом уровне в целом можно считать достаточным. Качество подготовки выпускников по разным типам заданий представлено не всегда равномерно, однако, большинство элементов проверки в среднем выше 50%.
- Отмечается позитивная динамика выполнения заданий на умение систематизации исторической информации (соответствие), заданий на систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица).
- По-прежнему сложными для выполнения являются задания на знание вопросов культуры, требует актуализации работа с частноисторическими понятиями
- Сохраняется тенденция снижения качества ответов на задания по работе с исторической информацией, особенно в части анализа и характеристики исторических текстов, иллюстраций и карты (умение атрибутировать и использовать контекстные знания).
- Выполнение комплексного задания по работе с картой пока недостаточно освоено выпускниками и требует постоянной работы с этим видом текста на уроках в школе.



Задания КИМ ЕГЭ по истории - 2 часть

- Традиционно – 6 заданий.
- Включены блоки заданий, каждый из которых нацелен на проверку комплексных умений
- Вторая часть работы в большей мере реализует дифференцирующую способность заданий (23-25).
- 25 Задание носит творческий характер, который проявляется, во-первых, в самостоятельном отборе выпускником учебного материала, используемого для написания сочинения (сочинение может быть посвящено, например, внутренней политике, внешней политике, какому-либо важному событию, развитию культуры, спорту и др.), во-вторых, в самостоятельном построении композиции сочинения, в-третьих, в самостоятельном формулировании своих мыслей, выраженных в отдельных суждениях.

Задание 20- 22

Из челобитной царю

«Милосердый государь царь и великий князь Михайло Фёдорович всея Руси! Пожалуй нас, холопов своих, за прежнюю нашу службишку и за крови для нашей бедности и разоренья и для своих государьских служб беспрестанных вечным своим государьским жалованьем, как было при прежних государях, и твой государев указ: вели, государь, те урочные годы пять лет отставить, а крестьян беглых наших и людишек вели, государь, нам, холопам своим, отдавать по писцовым и по отдельным книгам, и по нашим крепостям, чтоб наши поместья и вотчины не запустили, и остальные б крестьянники и людишки из-за нас, холопов твоих, не вышли, и чтоб мы, холопы твои, служа твою государеву беспрестанную службу и платя твои государевы всякие подати, вконец не погибли. И вели, государь, на власти, и на монастыри, и на московских всяких чинов людей в наших беглых крестьянах и в людишках и в обидах давать нам, холопам своим, на них и на их прикащиков и на крестьян суд в тех городах, в кою, государь, пору нам, холопам твоим, приходится на них тебе государю бить челом.

И вели, государь, выбрать в городах из дворян и из земских людей, и вели, государь, нас, холопов своих, судить в городах по своему государеву указу и по своей государевой уложенной судебной книге, чтобы тебе, государю, от нас, холопов твоих, [надоедливых просьб] не было, а мы б, холопы твои, с московской волокиты вконец не погибли и от московских всяких чинов сильных людей и от монастырей, и от всяких властей в продаже не были, и чтоб нам, холопам твоим, от их продажи и насильства вконец не погибнуть...»

- 20 Укажите с точностью до половины века период, к которому относится данный документ. Укажите царскую династию, родоначальником которой стал упоминаемый в документе правитель. Укажите его преемника.
- 21 Какие меры, проведения которых челобитчики ждали от царя, указаны в данном отрывке? Укажите любые три меры.
- 22 Укажите название свода законов, принятого в годы правления преемника царя, упоминаемого в документе. Привлекая исторические знания, укажите не менее двух установлений данного свода, определяющих положение зависимых категорий населения страны.

Исторический текст давался в явном виде: записки иностранцев, дипломатические документы (по периодам правления Ивана IV, Смуты, реформам Александра II)
Требовалось понимание смысла текста, приветствовалось и «маркерное чтение»
20. Атрибуция документа (в т.ч. - знание исторической географии: город, ханство;
- 3-х персон эпохи: князь, племянник, царь)

Динамика выполнения

заданий 20-22

Задание*	Процент выполнивших или частично выполнивших задания от общего числа участников				
	2012	2014	2015	2016	2017
20. Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника					
21. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа					
22. Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником					

Отмечается относительное снижение качества выполнения комплексного задания 20-22 (работа с историческим источником). Актуализируется важность использования в учебном процессе источников разного типа, акцент внимания к заданиям на атрибуцию источника, необходимы источниковедческие знания об особенностях разного типа исторических источников. Необходима работа над пониманием смысла исторического текста.

Задание 23

Ответ предполагает поиск решения (задача).

- Задание 23 направлено на проверку умения использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов.
- Процент качества выполнения данного задания выше (42,7%). Выпускники лучше применяют принципы анализа к описываемой в условии задачи ситуации (событию), чем при работе с историческим текстом.
- Сама формулировка заданий в этом году была интересна и мотивационна. По сравнению с прошлым годом качество выполнения данного задания увеличилось на 11 %.
- Однако, основной проблемой, по-прежнему, является неумение выпускниками соотносить исторические факты и направления внутренней политики: социальной, экономической и пр. Так, в одном из вариантов в задании 23 необходимо привести 3 примера, «доказывающие что политика советского руководства в 1953-1964 гг. была направлена на решение важнейших социальных проблем». Экзаменуемые в качестве примеров указывали: реабилитация после сталинских репрессий, ослабление цензуры, уход от тоталитарного режима, развитие колхозов.
- Интегрированные задания, требующие применения знаний и категорий из курса обществознания сложны для экзаменуемых, отмечается неспособность использовать метапредметные понятия и умения. По-прежнему, выпускники не умеют четко выделять алгоритм решения задачи, невнимательно прочитывают задание.

Задание 24

24

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Император Александр III за свою внешнюю политику справедливо был прозван Миротворцем».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Как показывает статистика выполнения заданий ЕГЭ последних лет, правильно сформулировать аргументы выпускникам бывает очень трудно

Трудные вопросы из ИКС

- роль Ивана IV Грозного в российской истории;
- оценка внутренней политики Александра I, Николая I, Александра II, Александра III;
- причины, последствия и оценка падения монархии в России, прихода к власти большевиков и их победы в Гражданской войне;
- причины, последствия и оценка реформ Н.С. Хрущева;

Задание 24

4 балла

- Средний процент выполнения задания 24 самый низкий во второй части (16,3%).
- Часть выпускников из-за недостатка знаний фактологии и понимания тенденции развития конкретного периода, формулировала ответы описательно или оценочно, недотягивая до аргументации. Например, приводя аргументы о том, что внешняя политика Ивана IV прогрессивному развитию Российского государства, экзаменуемые приводили рассуждения общего характера «расширилась территория страны», «человеческие жертвы в войнах мешали развитию».
- Наиболее распространенная ошибка: приводились положения, лишенные опоры на конкретные факты - «непредсказуемость плана действий»

Проверяется умение формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения.

Аргументация:

- Должна содержать полные развернутые аргументы, а не отдельные факты;
- Должна содержать пояснения как приводимый факт, положение подтверждают выбранную точку зрения;
- Может не содержать такого пояснения, если связь между фактом и аргументируемой точкой зрения очевидна;

Задание 24

- Выпускники знающие факты, наоборот довольствовались упоминанием только факта, рассматривая его как аргумент, без соответствующего пояснения, например, на тот же тезис об эпохе Ивана IV – ответ: «Поражение в Ливонской войне»
- Аргументацией не считалось только приведение факта, или только суждение необходимо было интерпретировать данный факт сообразно выдвинутому тезису.

Отмечается неверное использование фактов для подтверждения своей позиции, так, например, приводятся факты периода правления Н.С. Хрущева для подтверждения социальной направленности государственной политики из сферы политической, духовной («Разоблачение культа личности Сталина привело к недовольству и смене политики»). При выполнении этого задания всплывает та же проблема историко-обществоведческого образования: отсутствие умения четко соотносить сферы общественной жизни и факты, характерные для данных сфер жизни.

Задание 25

Выпускнику предлагается написать сочинение, в котором необходимо:

– указать не менее двух событий (явлений, процессов), относящихся к выбранному периоду истории;

– назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роль названных личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

– указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.

– используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дайте одну оценку значения данного периода для истории России;

– в ходе изложения использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду;

– стараться не допускать фактических ошибок;

– написать ответ в форме последовательного, связного изложения материала.

Выпускники вправе самостоятельно выбрать композицию (структуру) сочинения.

Задание 25 (К 2).

- Умение охарактеризовать роль исторической личности с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий определенного периода истории. Максимально соответствовали этому критерию 45,2%, что выше на 5 % по сравнению прошлым годом.
- Причина относительно низкого результата : слабо сформировано умение определять последствия деятельности исторических персонажей, их значение для исторического периода. Если личностей и их действие в тот или иной период экзаменуемые в основном называют, то роль практически не определяют. Например, распространённый вариант формулировки в ответах выпускников: «Её правление известно тем, что она ввела систему сбора дани...», без указания влияния этой деятельности на рассматриваемый период истории России
- Проблема: Запоминают фамилии исторических личностей, «привязав» их с помощью ассоциаций к той сфере деятельности, в которой эти личности получили известность. При изучении исторических персоналий учащиеся увлекаются яркими биографическими подробностями, оставляя без внимания главное – деятельность личности, в значительной степени повлиявшую на ход и результат исторических событий, явлений, процессов.

Бездумно заучивают формальные биографии и характеристики деятельности, данные в учебниках.

Задание 25 (К 3).

- Результаты по третьему критерию- указать две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период- невысоки (40,3%).
- Главная проблема выполнения данного задания - отсутствие умения формулировать причинно-следственные связи, относящиеся к тому или иному историческому периоду.
- Большинство будущих абитуриентов не вполне понимают, что такое причинно-следственные связи, сводя их к простым характеристикам или пересказу событий с подробным перечислением фактов, полагая, что одно событие непосредственно вытекает из другого.
- Появление нового задания актуализирует проблему работы на уроках не только со знаниями о причинно-следственных связях, но и развитием умения **правильно письменно формулировать свою мысль при выделении исторически обусловленных событий.**

Задание 25 (К 4).

- Неудача в выполнении требований критерия К4 также связана с неумением выпускников устанавливать причинно-следственные связи, выделять значимость событий.
- Большинство экзаменуемых повторяли события периода о которых писали ранее, используя слова «они важны... значимы», а в чем их важность не указывалось.
- Распространение приобрела и модель ответа, когда давалась оценка и значение одного события для истории России из тех, что были в предлагаемый для анализа период.
- Часто использовались фразы клише: «Данный период важен в становлении Древнерусского государства, так как..» , продолжения были самые бессмысленные: «улучшилось международное положение».

Задание 25 (К 6).

- Фактических ошибок в сочинении выпускников было предостаточно (Знание фактологии, понятийного аппарата)
- часть из них связана с неумением правильно формулировать свою мысль, правильно использовать терминологию. Например, вместо «имперская политика Екатерины» используется термин империалистическая или «Екатерина вторая назвала свою политику «просвещенным абсолютизмом»
- Неверное использование термина связано, прежде всего, с непониманием его смысла, что требует серьезной корректировки, например, выпускник пишет: «Монгольское иго во главе с Батыем взяло Рязань».

• Спасибо за внимание!