

Политическая антропология

Ермолин ИВ – к.п.н., доцент кафедры политологии и социологии

Антропология и ее направления

Антропология - совокупность научных дисциплин, занимающихся изучением человека, его происхождения, развития, существования в природной (естественной) и культурной (искусственной) средах (Воронцова ЛП, Белик АА)

Направления:

- Физическая
- Философская
- Религиозная
- Социальная и культурная (политическая как одно из направлений)
- Визуальная

Антропология или этнография (этнология)?

Антропология - совокупность научных дисциплин, занимающихся изучением **человека, его происхождения, развития, существования** в природной (естественной) и культурной (искусственной) средах (Воронцова ЛП, Белик АА)

Этнология - наука, изучающая **этнические процессы, под которыми понимаются разнообразные аспекты жизнедеятельности этносов, а также других этнических общностей.**

Этнография - наука, изучающая **народы-этноты** и другие этнические образования, их **происхождение** (этногенез), **состав, расселение, культурно-бытовые особенности**, а также их материальную и духовную культуру

Что такое политическая антропология?

• Крадин:

Политическая антропология — изучение институтов управления и соответствующей практики у этнических сообществ, в особенности в примитивных обществах и в обществах с племенным строем.

Исследует **связь политического поведения** с более широкой **групповой культурой** и исследует то, **какими путями происходит развитие политических институтов и практики**

Политическая антропология — субдисциплина социальной и культурной антропологии

Что такое политическая антропология?

Основа политической антропологии – сравнительное, основанное на полевых исследованиях, изучение политики в широких исторических, социальных и культурных рамках.

«Политика или политическое не должна трактоваться в рамках антропологии как отдельное поле для изучения, как взаимосвязь между властными отношениями, культурными процессами и историческими траекториями развития» (К. Крон-Хансен)


Предмет политической антропологии

- **Механизмы и институты власти и социального контроля** преимущественно в доиндустриальных и посттрадиционных обществах (Крадин Н.Н.)
- Ж. Баландье: **сравнительное изучение политической организации первобытных и архаических обществ**
- Л.Е. Куббель: отношения **власти и управления обществом** преимущественно в доиндустриальные эпохи

Основные сферы анализа политической антропологии

- **Власть и родство** в традиционном обществе
- Контекстуальная специфика **политических процессов** и механизмы с помощью которых субъекты по разному интегрируются в большие социальные, экономические и политические общности
- Социальное неравенство, институциональная динамика и политическая трансформация
- Символические формы и практики государственной бюрократии, формы политического активизма и формы терроризма и политических пыток, политические эффекты, ассоциируемые с ежедневным конструированием отдельных форм коллективной памяти

Политическая антропология: становление

- Политическая антропология как специализированная дисциплина возникла на рубеже XIX–XX вв., (работы Макса Глюкмана, Генри Мейне, Льюиса Моргана, Джеймса Фрезера, Эдварда Эванса-Причарда). Объект исследования – политические институты примитивных или архаических обществ  в разных регионах мира большое количество примитивных политических форм.
- Начало современного периода политической антропологии – **«Африканские политические системы» (1940 г.)** (под ред. Э. Эванса-Причарда и М. Фортеса): **политическая организация общества** – структуры или отношения, которые поддерживают «социальный порядок на какой-либо территории путем организованного использования принудительной власти в виде физической силы»

Политическая антропология: становление

1950-1960-е гг., расцвет политической антропологии: переход от структурализма и функционализма на теории действия и интеракционизм.

Объект исследования – политическое поведение, определяемое как:



- Поиск власти или влияния (как результат политического поведения)
- Поиск универсального аспекта обществ

Работа **«Общество против государства»** (1974 г.) (Пьер Кластр): критика традиционной политической антропологии за универсализацию «западного» определения политической власти или политики. Для Кластра **политика по западному – это выражение политической власти через принуждение или насилие**: «родовые отношения – гораздо более близкие (интимные), чем представляется очевидным для Ницше, Вебера (у которого государственная власть представлена как монополия на легитимное использование насилия) и современной антропологии

Политическая антропология: задачи сегодня

- **1970-е гг.:** уход политической антропологии со сцены.
- **С 2000-х гг.** возрождение.
- К. Крон-Хансен: основной вопрос политической антропологии — «каким образом определить политику в конкретных исторических условиях: термин «политическое» появился в Западной Европе после Реформации вместе с современными концептами государства и демократии.
- Крон-Хансен замечает, что сегодня главная задача политической антропологии заключается в исследовании политического дискурса в разных регионах мира (не только на западе): анализе восприятия политическими акторами разных стран мира политического и политики как таковой.

Человек политический: становление

- Аристотель: человек - существо **естественно политическое**: максимально расширил границы политического, так как политическое в Древней Греции – это государственное  все индивиды – граждане государства 

Спор максималистов и минималистов в 20 веке (С. Надель, Е. Лич, Ж. Баландье).

- **Максималисты** отождествляют **общество с политическим единством**: С. Надель: «Когда рассматривают общество, находят политическое единство, и когда говорят о первом, рассматривают фактически последнее»; так что политическими институтами являются те, которые обеспечивают управление и удержание «очень большого объема групп в едином теле, то есть в обществе»
- **Минималисты**: **некоторые примитивные общества лишены политической организации**. Малиновский Б.: политические группы у примитивных австралийских племен отсутствуют, Маклеод: у юроков Калифорнии наблюдается такая же ситуация
- Для **минималистов** человек политический начинается там, где заканчивается примитивное общество: «Некоторые антропологи считали бы доказанным, что сфера политического начинается там, где заканчивается сфера родства» (Л. Мэр)

Человек политический: становление

- **Динамический подход:** примитивные общества не являются застывшими, им свойственна динамика традиционных структур и общественных отношений. М. Глюкман архетипическое противоречие между "обычаем" и "конфликтом", "порядком" и "восстанием", присутствующее во всех примитивных племенах даже при слабой социальной дифференциации. Разработанная Глюкманом "теория восстания" позволяет увидеть эволюцию общественных форм в экзотических племенах именно как политическую

Политический актер и политический субъект

П.А. Цыганков («Международные отношения»): Ф. Брайар и М.Р. Джалили под **актером** международных отношений понимают **любой авторитет, любую организацию, любую группу и даже любого индивида, которые способны играть определенную роль и оказывать влияние в сфере международных отношений**

Ю.В. Ирхин: «субъектом можно считать **активно действующего и познающего, обладающего сознанием и волей индивида или социальную группу**»

М.Ю. Зеленков: «субъектом политики является тот, кто **ведет активную политическую жизнь и, исходя из своих интересов, участвует в политическом процессе**»

Семинар

- **Американский неозволюционизм, теории политогенеза и потестарно-политическая этнография**
- **Родство и власть: родовая динамика, «сегментарная власть»**
- **Политический выбор и политическая телеология**
- **Политическая структура традиционного общества: лидерство, бигмен, вождизм**

Литература к семинару

Литература: Жорж Баландье. Политическая антропология. - М.: Научный мир. - 204 с.. 2001

Крадин Н.Н.. Политическая антропология: Учебник. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Логос. - 272 с.. 2004

Малиновский Б. Аргонавты западной части Тихого океана = Argonauts of the Western Pacific / Пер. с англ. В. Н. Поруса — М.: РОССПЭН, 2004. — 584 с.

Эванс-Причард Э. Нуэры: Описание способов жизнеобеспечения и политических институтов одного из нилотских народов. / [Отв. ред. и авт. предисл. Л. Е. Куббель]. — М.: Наука, 1985. — 236 с.

Салинс М. Бедняк, богач, бигмен, вождь: политические типы в меланезии и полинезии // Сибирские исторические исследования. 2018. №1: С. 18-41

Семинар

- **Политические изменения как цель и результат политической деятельности. Формы политических изменений**
- **Политическая идентичность: мультикультурализм и кризис политической идентичности и самоидентичности индивидов.**
- **Политический габитус индивида.**

Литература к семинару

- **Литература:**
- Дегтярев А. Основы политической теории
- Бурдье П. Структура, габитус, практика // Журнал социологии и социальной антропологии. — Том I, 1998. — № 2.
- Хромова Е.Б. Поле политики в социальной философии П. Бурдье: некоторые элементы теории // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Культура. История. Философия. Право. — 2016. — № 1. — С. 34–43.