

ПРИЧИНЫ И ХАРАКТЕР ТИПИЧНЫХ ОШИБОК В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Доц. каф ПИ Платонова И.
Ю.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

В последние годы большую озабоченность научной общественности и инстанций, проводящих аттестацию научных кадров в сфере образования, вызывает невысокое качество многих представляемых к защите педагогических исследований.

Анализ показывает, что обозначенное явление имеет общие истоки, порождающие воспроизведение, тиражирование одних и тех же характерных недостатков и типичных ошибок.

Анализ значительного массива выполненных и представленных к обсуждению и защите исследовательских работ и научных отчетов позволяет вскрыть эти недостатки и ошибки, провести своеобразную работу над ошибками с целью их профилактики.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

Качественные исследования – дело чести любого научного коллектива. Одинаково важно, если их выполняют докторанты, аспиранты, магистранты, студенты. Разница лишь в уровне сложности и объеме исследования, но не в качестве.

Между тем, очевидно, что уровень качества научных исследований обратно пропорционален количеству допускаемых в них ошибок и погрешностей. В этой связи представляется весьма полезными размышления не только о должном, необходимом и возможном в исследованиях, но и о нежелательном, недопустимом. Знание о неправильных, ошибочных действиях часто становится своего рода предпосылкой действий правильных.

В данном контексте целесообразно остановиться на рассмотрении таких ошибок в педагогических исследованиях, которые могут быть обозначены как методологические.

В общей методологии научного познания (методологии науки) кроме методов сбора научной информации (которым, как правило, исследователи уделяют достаточное внимание) выделяются также *методы научного мышления*, с помощью которых в значительной степени обеспечивается качество научной работы и ее результатов. К таким методам относятся, например, следующие:

- Методы правильного пользования терминами и их определения (Методология введения термина);**
- Методы правильного нахождения истинности суждения в зависимости от ее видов (Методология истинности суждений);**
- Методы корректной постановки вопросов, в частности, методы правильного написания научной работы (Методология вопроса);**
- Методы построения вывода из одних суждений других (Методология причинности);**

Методологические ошибки в исследовании – это результаты исследовательских действий и процедур, выполненных с нарушением правил или законов методологии научного познания (методологии исследования).

Наличие методологических ошибок в научной работе приводит к снижению качества научного продукта, искажению информации, и, в конечном счете, к недостоверности полученного научного знания.

Ошибки, которые довольно часто допускаются в педагогических исследованиях можно систематизировать по разным основаниям. В зависимости от этого могут быть получены разные варианты типологий методологических ошибок.

Например, по видам исследовательских действий и процедур можно выделять и рассматривать такие типы ошибок, как:

Ошибки конструирования исследовательского аппарата;

Ошибки гипотез и прогнозов;

Ошибки анализа и выводов;

Ошибки определений;

Ошибки аргументации и интерпретации;

Ошибки систематизации, классификации;

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

Возможен и другой вариант типологии ошибок – по видам научных норм или норм научной деятельности:

Логические;

Этические;

Фактические (или фактологические);

Текстовые (или текстуальные)

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

Нарушение логической последовательности конструирования.

Каждому исследователю хорошо известно, что конструирование исследовательского аппарата должно осуществляться:

во-первых, в строго определенной *последовательности* (научная проблема – объект – предмет – цель – гипотеза – задачи – методы);

а во-вторых, до написания научной работы, а *не после*. Надо полагать, что, если бы это делалось именно так, то и, методологических ошибок, о которых ниже пойдет речь, было бы значительно меньше.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

Взаимное несоответствие методологических признаков. Здесь обнаруживается целый спектр допускаемых ошибок. Назовем конкретные их виды:

«Цель не по теме». Иначе: несоответствие (полное или частичное) заявленной цели исследования формулировке его темы. В таких случаях либо тема, либо цель нуждаются в корректировке.

Пример: тема исследования – «Ценностные ориентации учителя как основа его профессионального и личностного развития», а цель исследования – «выявить ценностные ориентации, условия и механизмы их влияния на профессиональное и личностное развитие учителя». Установить соответствие можно, если выполнить действия в обратном порядке, т.е. попытаться «увидеть» тему исходя уже из формулировки цели. В данном примере получится: влияние ценностных ориентаций учителя на его профессиональное и личностное развитие. Однако это не то же самое, что «основа профессионального и личностного развития».

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

«Предмет вне объекта, либо шире объекта».

Примеры: а) объект – «профессиональная самореализация учителя в системе открытого образования», а предмет – «организационно-педагогические условия развития профессиональной самореализации учителя в системе открытого образования»;

б) объект – «исследовательская компетентность как результат освоения образовательной программы в магистратуре»; а предмет – «педагогические условия организации научно-исследовательской деятельности в магистратуре».

Очевидно, что в обоих примерах обозначенные в предмете «условия» являются внешними обстоятельствами по отношению к исследуемым феноменам «профессиональной самореализации учителя» и «исследовательской компетентности», обозначенным в объектах.

ГРУППЫ РАБОТ, СОДЕРЖАЩИЕ НЕДОСТАТКИ И ОШИБКИ

Первую группу представляют лжеисследования, в которых подлинное исследование заменяется его имитацией.

Вторую группу – исследования, в которых не определены или неверно определены исходные понятия, ведущие идеи и основные результаты (продукты) педагогического процесса и проводимых исследований (стратегические ошибки)

Третья группа содержит работы, в которых допущены нарушения общепринятых требований к логике и содержанию процедур, адекватности методов исследования (ошибки содержания и логики)

Четвертую группу составляют работы, содержащие ошибки и нарушения при изложении процесса и результатов (ошибки изложения)

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

Подмена подлинного исследования его имитацией. Отсутствие творческого ядра, бессодержательность

Довольно распространен вариант, когда представленная работа обладает всеми внешними атрибутами исследования: определены тема, объект, предмет, проведен эксперимент и т.д., однако не сделано основное — отсутствует конструктивная идея, предмет содержательно не раскрыт, не ясен замысел, неконкретна гипотеза, т. е. по существу отсутствует творческое ядро, сердцевина исследования. Подлинное исследование подменяется его имитацией, словесным переодеванием уже известного, камуфляжным псевдонаучным прикрытием (схемы, формулы, сложные формулировки и т.д.).

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

Отсутствие продуктивной идеи, замысла, несостоятельность концептуальной базы исследования, что не дает возможности развить ее в замысел, а последний в гипотезу и это, как уже указывалось, обуславливает неудачу работы.

Именно идея является пусковой искрой мышления, рождает движение к новому, стимулирует поиск.

Таковы, например, идеи прочной знаниевой опоры, опережающего обучения, синтеза традиционных и новых технологий в дидактике, идея опоры на креативность, воспитания в коллективе и др.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

«Война с ветряными мельницами»,

иными словами — с несуществующим или давно поверженным «противником».

Таковы доказательства несостоятельности насильственной авторитарной педагогики, непригодности исключительного использования средств сообщающего и репродуктивного обучения для развития творческого потенциала учащихся, воспитания, основанного на бесконечных мероприятиях.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

Выбор для «разоблачения» традиционного и утверждения нового далеко не лучших образцов существующих систем.

Например, для доказательства преимуществ новых информационных технологий обучения, их продуктивность сравнивается не с яркой, проблемно построенной лекцией специалиста, а с ординарной лекцией информационного типа.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

Изобретение велосипеда (ошибка очевидности или $2 \times 2 = 4$) — очередное подтверждение уже известных выводов или положений. Это может выразиться и в повторении в качестве якобы оригинальных, известных общих схем, и в описании давно известных этапов развития или формирования определенных качеств, универсальных процедур, уже известных ранее и не отражающих специфики изучаемого объекта с прибавлением только наименования процесса. Нередко за новое выдается общая схема деятельности (цель- мотив— средства— процесс— результат) с прибавлением только наименования процесса или «обязательные» аспекты: целевой, содержательный, операционный, результативный, рефлексивный, — или уровни: низкий, допустимый, высокий.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

Нередко используется прием **словесного или даже концептуальнословесного «переодевания»**.

Например, трактовка педагогического процесса на основе синергетики (**СИНЕРГЕТИКА** переводится как "энергия совместного действия»), когда переход в новое качество именуется флуктуацией (**Флуктуация**

-случайный всплеск, отклонение от среднего уровня; спонтанное возбуждение среды, вызванное внутренними, латентными (**Латентный** — скрытый, внешне не проявляющийся). ее факторами и потому в данных условиях непредсказуемыми).

- состояние неустойчивости — хаосом, а воздействие на воспитуемого, получающее его внутренний отклик — резонансным воздействием (здесь не имеются в виду те случаи, когда новые подходы и термины способствуют получению

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

Нередко в целях убедительности используется в спекулятивных целях **математический камуфляж.**

Вводимый без должной проработки оснований и инструментария математический аппарат при его использовании только тиражирует и усиливает ошибки, создавая видимость научной доказательности

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

Неверные ориентиры поиска

Вторая группа ошибочных подходов и решений — принятие за основу неверных подходов и общих ориентиров, нарушение общепринятых требований к содержанию и логике исследования.

Здесь следует говорить об ошибках стратегического характера, искажающих сам процесс и результаты исследования. Некоторые наиболее характерные примеры таких ошибок.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

Ложное понимание целей и результатов образования.

Это расхожая, но имеющая распространение в административных и даже научных кругах ориентация на знания как конечный результат обучения, это непонимание гуманистических, человекообразующих и социокультурных функций образования, личностных и социальных качеств человека как основных продуктов образования — не только как сферы услуг в системе рыночной экономики, но и как явления культуры, как социального блага и важного условия развития цивилизации.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

Сведение сути образовательного процесса к одной из его сторон или аспектов {экономическому, информационному, управленческому и др.).

Так, для рассмотрения проблемы материально-финансового обеспечения образования возможно толкование его как экономической категории, что влечет за собой меры его оптимизации, касающиеся экономии средств, минимизации затрат, поиска дополнительных ресурсов его финансирования.

Но все это целесообразно, только если учитывать его роль как фактора социального и личностного развития, как сферы культуры. Вполне правомерно также рассмотрение образования и как сферы услуг, и как поля информатизации, и как объекта социального регулирования, и как объекта здоровьесбережения. Эти аспекты, безусловно, важны, но недостаточны для изучения такого сложного явления, как образование.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

Прямая философско-методологическая дедукция.

Философское, конкретно-методологическое знание всегда выступает базой, руководящим ориентиром конкретно-научного, в том числе педагогического исследования.

Но оно не должно его заменять, служить схемой, трафаретом, под которые подгоняется конкретное содержание. Являясь инструментом познания, философско-методологическое знание лишь направляет, но не подменяет научное исследование.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

Суммативность и мозаичность подходов к исследованию. Очень распространенная ситуация, когда декларируются и используются как равнозначные рядоположенные позиции и подходы: гуманистический, лично ориентированный, социально-личный, системный, деятельностный, синергетический, культурологический и др. Остается неясным, как сочетаются и взаимодействуют все эти подходы и выявляемые при этом факторы развития, какой подход положен в основу, как он интегрирует остальные. Не достигается единства и системности в построении и проведении исследования.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

Подмена содержания гипотезы как предположительного (гипотетического) суждения другими положениями.

Это могут быть верные, но уже известные суждения, либо общие положения, которые из-за их некорректности невозможно проверить, либо перечни вопросов, которые нужно решить, или этапов исследования, которые необходимо осуществить, например: сформулировать концепцию, создать модель, разработать технологию и т.д. Вместо гипотезы в таком случае нередко обнаруживается технологическое задание.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

ОШИБКИ В ФОРМИРОВАНИИ И ФОРМУЛИРОВАНИИ ГИПОТЕЗЫ

Подменяется концепцией.

Подменяется планом действия.

Содержит доказанные или очевидные банальные положения.

Неконструктивность (не отвечает на вопрос «Как?»).

НАРУШЕНИЕ ЛОГИКИ И СОДЕРЖАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЦЕДУР

Неразличение и смешение исследовательских и практических подходов и процедур.

Несомненно, что выходы большинства педагогических исследований должны иметь прикладное значение, влиять на совершенствование практики. Сам процесс исследования включает как исследовательский (теоретический), так и практический аспекты, которые тесно взаимосвязаны, однако их следует различать и не подменять один аспект исследования другим. Скажем, факты повышения успеваемости, роста числа социально одобряемых поступков воспитанников (практические подходы) могут свидетельствовать об успешности нововведений, только если доказана их зависимость от этих нововведений.

ПОТЕРЯ ПРЕДМЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Потеря предмета исследования.

Полная или частичная потеря предмета, т.е. тех связей, факторов, зависимостей, которые существенно влияют на результаты, может произойти на основе широких экскурсов за пределы предмета, отвлечения внимания на другие, не подлежащие исследованию в данной работе связи, понятия, факты.

ВЫПАДЕНИЕ ЛОГИЧЕСКИХ ЗВЕНЬЕВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЦЕССА

. Довольно часто, как это ни странно, происходит потеря самого процесса преобразований. Обосновываются порой очень детально подходы, программы и методика работы и сразу приводятся результаты.

Реальное протекание процесса, его трудности, поиски индивидуального подхода, формирование психологических механизмов, педагогическая инструментовка остаются нераскрытыми.

-

НАРУШЕНИЕ ЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ОСНОВНЫХ ЗВЕНЬЕВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Все основные звенья исследования — тема, проблема, цель, задачи, идея, замысел, гипотеза, содержание и результаты преобразований — должны быть связаны сквозной содержательной линией, раскрывать процесс с разных сторон, однако не дублируя и не повторяя друг друга.

ПОТЕРЯ СУБЪЕКТА

Важнейший субъект педагогического процесса: ребенок, учащийся, воспитанник — куда-то исчезает из поля зрения исследователя, он превращается в некий абстрактный объект, отдельные черты, динамика развития которого лишь косвенно и обобщенно отражается в схемах, таблицах, диаграммах, коэффициентах, общих выводах. Получается бездетная, если не сказать еще резче — «бесчеловечная» педагогика.

КРАТКИЕ СОВЕТЫ НАЧИНАЮЩИМ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМ

- Говорят, что не ошибается тот, кто ничего не делает. Учиться и на ошибках других, и на собственных ошибках не зазорно, а вполне целесообразно, а вот повторять свои и чужие ошибки вряд ли полезно: лучше их предупредить.
- На заключительной стадии исследования мы бы рекомендовали особенно тщательно работать над текстом отчета, реферата, итоговых публикаций, автореферата, проспекта будущей книги или отчета, выверяя его логику, содержание, стиль изложения, устраняя ошибки и просчеты, излишние повторения.
- Окончательное выстраивание и «отделка» отчета по исследованию эффективны тогда, когда содержание и логика модели хорошо продуманы и отработаны. В автореферате исследования целесообразно отдельно выделять исходную концепцию, базовые теоретические положения, иначе они занимают значительную часть гипотезы, вытесняя столь необходимую конструктивную

КРАТКИЕ СОВЕТЫ НАЧИНАЮЩИМ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМ

- Полезно более развернуто изложить теоретическое ядро исследования, отдельно выделить ведущую идею, замысел, ее воплощающий, и затем уже его развертывание в гипотезу. Предпочтительнее опорные теоретические положения исследования дать не в перечислительном плане, а как систему, выделив ведущие концептуальные положения, и предложить не перечень использованных методов, а их систему — методику конкретного исследования.

КРАТКИЕ СОВЕТЫ НАЧИНАЮЩИМ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМ

- Только отработав реферат или проспект, выверив его логику, понятийную систему, устранив погрешности, можно увереннее закончить отработку текста диссертации, монографии, отчета.
- « Минимизировать цитирование, не допускать «вторичное» (не по оригиналу) цитирование, ни в коем случае не выдавать чужое за свое и выделять свои (авторские) подходы, находки, выводы, данные.
- Не суммировать разнородные показатели, относящиеся к разным критериям, осторожно обходиться со среднестатистическими величинами.

КРАТКИЕ СОВЕТЫ НАЧИНАЮЩИМ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМ

- Не повторяют одни и те же положения как рефрены или заклинания, в частности одни и те же формулировки в гипотезе, новизне исследования, положениях на защиту и выводах.
- Не разбавляют текст популярными фрагментами, разъясняющими суть известных уже положений, понятий, зависимостей.

КРАТКИЕ СОВЕТЫ НАЧИНАЮЩИМ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМ

- Стремиться всегда в любом определении, характеристике, анализе раскрыть общее и специфическое для темы или ситуации, избегать универсальных формулировок в анализе конкретных процессов или явлений.
- [®] Полезно давать преимущественно не столько критические, сколько конструктивные положения и рекомендации, выделяя в них общее и специфическое, инвариантное и вариантное.

КОДЕКС ЭТИКИ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА

- *Профессиональная этика* — совокупность норм и правил, регулирующих поведение специалиста на основе общечеловеческих моральных ценностей, с учётом особенностей его профессиональной деятельности и конкретной ситуации.
- Профессиональная этика занимает важное место в системе этического знания и образования, выступая неотъемлемой составной частью подготовки и деятельности специалиста.
- Главная цель «Кодекса этики социального педагога» - определить и обозначить этические принципы и нравственные (моральные) позиции человека (клиента), специалиста (социального педагога) и общества (различных институтов социума) в процессе их взаимодействия при удовлетворении социальных потребностей клиента.

КОДЕКС ЭТИКИ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА

- **ОСНОВНЫЕ ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА**
- **3.1. Этические принципы призваны обеспечить:**
- **Решение профессиональных задач в соответствии с этическими нормами;**
- **Защиту законных прав людей, с которыми социальные педагоги вступают в профессиональное взаимодействие;**
- **Сохранение доверия между социальным педагогом и клиентом;**
- **Укрепление авторитета социально-педагогической службы образования среди обучающихся, родителей и педагогической общественности.**
- **3.2. Основными этическими принципами деятельности социального педагога является:**
- **Принцип конфиденциальности и информированности клиента;**

КОДЕКС ЭТИКИ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА

- **ОСНОВНЫЕ ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА**
- Принцип ответственности;
- Принцип этической и юридической правомочности;
- Принцип квалифицированной пропаганды социальной педагогики;
- Принцип благополучия клиента;
- Принцип профессиональной кооперации
- Данные принципы согласуются с профессиональными стандартами, принятыми в работе социальных педагогов в международном сообществе.

ПСИХОТРЕНИНГ

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ АУТОТРЕНИНГА

- Рекомендуем взять за правило регулярно проделывать следующие упражнения, которые помогут Вам преодолеть барьеры и овладеть некоторыми сторонами культуры общения, стать более коммуникабельными, что так необходимо педагогу. И помните, что сказал Демокрит: "Хорошими людьми становятся больше от упражнения, чем от природы". Тем более, что и Конфуций утверждал, что "побороть дурные привычки легче сегодня, чем завтра".
- Упражнение 1 "Улыбка", вырабатывающее привычку "носить" приветливое выражение лица. Сначала проведите своеобразный тест: обратите внимание, часто ли к Вам обращаются посторонние люди с какой-нибудь просьбой или вопросом. Если нет, то у Вас, возможно, бывает угрюмое, неприветливое, слишком самоуглубленное выражение лица. Вы не располагаете людей к себе, а отпугиваете их. Надо срочно "менять

ПСИХОТРЕНИНГ

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ АУТОТРЕНИНГА

- Для этого каждое утро, как только встанете с постели, сразу же отправляйтесь к зеркалу и покажите себе язык. Это забавное зрелище вызовет у Вас улыбку. Постарайтесь сохранить такое улыбчивое выражение лица на весь день. А если не получается, то доставайте время от времени карманное зеркальце и незаметно показывайте себе язык. Честное слово, помогает! И помните, что сказал барон Мюнхгаузен: "Умное лицо это еще не признак ума. Самые большие глупости в мире делались именно с этим выражением лица. Поэтому улыбайтесь, господа, улыбайтесь!"

ПСИХОТРЕНИНГ

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ АУТОТРЕНИНГА

- ТЕСТ 3.
- "Любят ли Вас люди?"
- *Доверие, симпатия и даже любовь - чувства, которые должен вызывать учитель, и без которых у него не может быть подлинного авторитета. Проверьте, как относятся к Вам окружающие, и подумайте, от чего это зависит. Ответьте "да", если Вы согласны с утверждением, и "нет", если не согласны.*

- **Вы должны помнить, что почти постоянно в течение дня Вас пристально оценивают те, с кем Вам приходится общаться.**
- **У человека должно быть достаточно развито чувство независимости, чтобы обсуждать с друзьями свое хобби, независимо от того, разделяют они или нет его увлечение.**
- **Самое мудрое - это сохранять достоинство даже тогда, когда у Вас имеется сильный соблазн поступить иначе.**
- **Если человек замечает ошибки в речи других, ему следует их поправлять.**
- **Когда Вы встречаетесь с незнакомыми людьми, Вы должны быть достаточно остроумны и привлекательны, чтобы произвести на них впечатление.**
- **Когда Вас представляют другому человеку, а Вы не расслышали его имя, Вы должны попросить его повторить свое имя.**
- **Вы уверены, что Вас уважают за то, что Вы никогда не позволяете другим подшучивать над собой.**

- **Вы должны быть всегда настороже, не то окружающие начнут подшучивать над Вами и выставлять в смешном виде.**
- **Если Вы общаетесь с блестящим и остроумным человеком, лучше не ввязываться в соревнование, а отдать ему должное и выйти из разговора.**
- **Человек должен всегда стараться, чтобы его поведение соответствовало настроению компании, в которой он находится.**
- **Вы должны всегда помогать своим друзьям, потому что может прийти время, когда Вам очень понадобится их помощь.**
- **Не стоит оказывать слишком много услуг другим, потому что в конце концов очень немногие оценивают эти услуги по достоинству.**
- **Лучше, если другие зависят от Вас, чем если Вы зависите от других.**
- **Настоящий друг всегда старается помогать своим друзьям.**

- Если в компании рассказывают анекдот, который Вы уже слышали, Вы должны остановить рассказчика.
- Если в компании рассказывают анекдот, который Вы уже слышали, Вы должны быть достаточно вежливы, чтобы от сердца посмеяться над анекдотом.
- Если Вас пригласили к другу, а Вы предпочитаете сходить в кино, Вы должны сказать, что у Вас болит голова, или придумать какое-то другое объяснение, но не рисковать возможностью обидеть друга, сообщая ему действительную причину.
- Настоящий друг требует, чтобы его близкие поступали всегда наилучшим для него образом, даже когда они не хотят этого.
- Люди не должны упрямо и настойчиво защищать свои убеждения всякий раз, когда кто-нибудь выразит противоположное мнение.

- **Оценка.** За каждый ответ, совпадающий с "правильным", начислите себе по 5 баллов. Правильные ответы: "да" 6-й, 13-й, 14-й и 20-й; "нет" - все остальные.

Подведение итогов. Суммируйте полученные баллы:

85-100 - отлично;

75-80 - хорошо;

65-70 - удовлетворительно;

0-60 - плохо.

Чем выше сумма баллов, тем больше у Вас оснований считать, что окружающие Вас любят.

• ТЕСТ 5.

• "Кто ты: ведущий или ведомый?"

- *Одно из важнейших профессиональных качеств педагога - его способность и предназначенность к лидерству. И поэтому не мешает определить, кто Вы в жизни: ведущий или ведомый. Если хотите знать, обладаете ли Вы способностью влиять на окружающих, ответьте на следующие вопросы.*

- 1. Как Вы думаете, подошла бы Вам профессия актера или политика?**
- 2. Раздражают ли Вас люди, которые стремятся одеваться или вести себя экстравагантно?**
- 3. Можете ли Вы разговаривать с другим человеком о Ваших интимных проблемах?**
- 4. Сразу ли Вы реагируете на малейшие проявления неверного понимания Ваших слов и поступков?**
- 5. Чувствуете ли Вы дискомфорт, когда другие добиваются успеха в той сфере, где Вы сами хотели бы его добиться?**
- 6. Любите ли Вы заниматься каким-нибудь очень трудным делом, чтобы показать, что Вы способны на это?**

7. Могли бы Вы посвятить всего (всю) себя достижению чего-нибудь выдающегося?
8. Устраивает ли Вас один и тот же круг друзей?
9. Предпочитаете ли Вы вести жизнь размеренную, расписанную по часам?
10. Любите ли Вы менять мебель в квартире?
11. Нравится ли Вам делать что-нибудь всякий раз по-новому?
12. Любите ли Вы "осаживать" того, кто, на Ваш взгляд, слишком самоуверен?
13. Нравится ли Вам демонстрировать, что ваш начальник или лицо, почитаемое за авторитет, оказывается неправым?

- . Подведение итогов.

- Суммируйте полученные баллы:

- 65 - 35 баллов. Вы - человек, обладающий хорошими задатками, чтобы эффективно влиять на окружающих, изменять их мнения, советовать, управлять ими. Во взаимоотношениях с людьми Вы чувствуете себя вполне уверенно. Вы убеждены, что человек не должен замыкаться в себе, избегать людей, держаться в стороне и думать только о себе. Вы чувствуете в себе потребность что-то делать для окружающих, руководить ими, указывать им на ошибки, учить их. А тех, кто не разделяет Ваши принципы, надо убеждать, и Вы это умеете. Однако Вам необходимо себя контролировать, чтобы Ваше отношение к людям не принимало крайних проявлений. Иначе Вы превратитесь в фанатика или тирана;

- 30 - 0 баллов. Вы бываете малоубедительны, даже когда абсолютно правы.

