

«ИЗМЕНЕНИЯ В КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛАХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ»

**Ведущий - Я.А. Чиговская-Назарова, кандидат
филологических наук, доцент, эксперт.**

Ирина Петровна Цыбулько,

кандидат педагогических наук,
руководитель Федеральной
комиссии по разработке
контрольных измерительных
материалов для проведения
государственной итоговой
аттестации по образовательным
программам основного общего и
среднего общего образования по
русскому языку.





VII ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Методика обучения русскому языку в контексте
новых подходов федеральных государственных
образовательных стандартов

СЕРТИФИКАТ

УДОСТОВЕРЯЕТ УЧАСТИЕ

Чиговская-Назарова Янина Александровна



ОРГАНИЗАТОР



ИЗДАТЕЛЬСТВО
НАЦИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ

Генеральный директор



И. Е. Федосова

МОСКВА
21-22 сентября 2018 г.

Изменения в ЕГЭ по русскому языку 2019 года обусловлены дальнейшим совершенствованием КИМ по русскому языку:

- конкретизацией содержательных элементов государственного образовательного стандарта;
- осуществлением преемственности между всеми видами государственной итоговой аттестации по предмету (итоговое собеседование, основной государственный экзамен, единый государственный экзамен);
- усилением дифференцирующей способности экзаменационной работы.

Изменения в ЕГЭ по русскому языку 2019 года. Планируемые результаты:

1. Соотношение содержания государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений (ГИА) и единого государственного экзамена (ЕГЭ)
2. Уровневая дифференциация содержания экзаменационной работы
3. Усиление коммуникативной направленности экзаменационной работы
4. Создание «сквозной» системы заданий, позволяющих проверить элементы освоения предметных компетенций экзаменуемых

Соотношение содержания государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений (ГИА) и единого государственного экзамена (ЕГЭ)

Задание 2.	Задание 15.2	Критерий К 2
<p>Перескажите прочитанный вами текст, включив в пересказ слова С.П. Королёва, выдающегося конструктора и ученого, о Ю.А. Гагарине: «Он открыл людям Земли дорогу в неизвестный мир. Но только ли это? Думается, Гагарин сделал нечто большее - он дал людям веру в их собственные силы, в их возможности, дал силу идти увереннее, смелее...»</p> <p>Подумайте, где лучше использовать слова С. П. Королёва в пересказе. Вы можете использовать любые способы цитирования.</p>	<p>Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как вы понимаете смысл финала текста: «Письма, пользуясь её слепотой, вынули не из шкатулки - их вынули из её души, и теперь ослепла и оглохла не только она, но и её душа...»</p> <p>Приведите в сочинении <u>два примера-иллюстрации</u> из прочитанного текста, подтверждающие Ваши рассуждения.</p> <p>Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.</p> <p>Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.</p> <p>Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью списанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём</p>	<p>Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.</p>

Л.С. ВЫГОТСКИЙ

Слово, взятое в отдельности в лексиконе, имеет только одно значение. Но это значение есть не более как потенция, реализующаяся в живой речи, в которой это значение является только *камнем в здании смысла...* Смысл слова неисчерпаем. Слово приобретает свой смысл только во фразе, но сама фраза приобретает смысл только в контексте абзаца, абзац – в контексте книги, книга – в тексте всего творчества автора.

Сравнение заданий PISA и заданий ЕГЭ по русскому языку

1. Нормативной базой ЕГЭ является ФГОС. Поэтому содержание экзамена шире, чем содержание исследования PISA.
2. На ЕГЭ экзаменуемый работает с 4 текстами. Все тексты сплошные.
3. Задания ЕГЭ по русскому языку на основе текста ориентированы на все 5 уровней сформированности умений работы с текстом (PISA).
4. Часть баллов от максимального первичного балла (58) приходится на темы, характеризующие «грамотность чтения» (PISA).

1. Задание № 2, предполагающее постановку подходящего по смыслу союза, является сложным не только в подборе союза, но и в плане оценивания качества выполнения этого задания.

2. Наличие многочисленных смысловых оттенков в значении служебных слов и вариативность их описания в грамматических справочниках может привести к неоднозначным ответам на поставленный вопрос. Например, если выпускник в качестве ответа использует устаревший союз или оборот, а в перечень правильных ответов такие единицы не будут включены, то может возникнуть конфликтная ситуация.

3. В справочниках указываются различные синонимические отношения между союзами, конфликтная комиссия окажется в затруднительном положении при бесспорной правоте апеллянта.

4. В школьном курсе русского языка данная тема почти не изучается. При изменении формата задания разработчики руководствовались тем, что участники экзамена смогут продемонстрировать знание частей речи, умение их разграничивать, т.е. базовыми знаниями по морфологии. Но по сути материал задания сводится к детальнейшему

Задание 8 □ Задание 9

БЫЛО	СТАЛО
<p>Определите слово, в котором пропущена безударная чередующаяся гласная корня.</p> <p>Выпишите это слово, вставив пропущенную букву.</p> <p>М..ценат См..риться Г..ристая (местность) Взр..стить Комп..нент</p>	<p>Укажите вариант ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена безударная чередующаяся гласная корня. Запишите номера ответов.</p> <ol style="list-style-type: none">1) заж..мать, отв..рить (овоци), прим..рение (сторон)2) к..сички, оз..рение, г..ревать3) оп..ратся, зар..сли, прик...снуться4) изл..жить, несг..раемый, пон..мание5) п..рила, зам..реть, ст..листический

Найдите предложения, в которых тире ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений.

(1) Чегемское ущелье — одна из настоящих жемчужин Кабардино-Балкарии. (2) Оно тянется с северо-востока на северо-запад, пронзая Скалистый, Лесистый, Боковой и Пастбищный хребты. (3) В месте, где ущелье проходит сквозь Скалистый хребет, находится теснина — наиболее узкая его часть длиной 5 км. (4) Дно ущелья местами сужается до 15–20 м, зажатое по бокам отвесными стенами, которые возвышаются на 100–200 м и нависают над тропой и несущимся рядом Чегемом. (5) Река промыла здесь известняковый хребет, поэтому стены теснины окрашены в красивые оттенки: от белого и кремового до оранжевого. (6) За Скалистым хребтом сохранились древние башни, а в самом конце ущелья возвышается, пожалуй, самая живописная гора Главного Кавказского хребта — Тихтенген (4611 м), западнее которой находится перевал Твибер (3780 м). (7) Здесь путешествие обычных туристов заканчивается: дорогу перегораживает мощный ледник — передвижение по нему очень опасно.

Код раздела	Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями КИМ
7		Пунктуация
	7.1	Знаки препинания между подлежащим и сказуемым
	7.2	Знаки препинания в простом осложненном предложении
	7.3	Знаки препинания при обособленных определениях
	7.4	Знаки препинания при обособленных обстоятельствах
	7.5	Знаки препинания при сравнительных оборотах
	7.6	Знаки препинания при уточняющих членах предложения
	7.7	Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение)
	7.8	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения
	7.9	Знаки препинания в осложнённом предложении (обобщение)
	7.10	Знаки препинания при прямой речи, цитировании
	7.11	Знаки препинания в сложносочиненном предложении
	7.12	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении
	7.13	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
	7.14	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении
	7.15	Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью
	7.16	Тире в простом и сложном предложении
	7.17	Двоеточие в простом и сложном предложении
	7.18	Пунктуация в простом и сложном предложении
	7.19	Пунктуационный анализ

ПРАВИЛО

2. Определенная закономерность, постоянная закономерность языковых или речевых явлений, которая формулируется в предписаниях, рекомендациях. П. рассматривается как компонент содержания урока, ориентировочная основа действия или систематизация ранее приобретенных знаний. Объектом усвоения для учащегося должно быть не только П., но и применение его в речи. В естественном речевом процессе языковое П. используется, но не формулируется. При подготовке учебного процесса эти П. должны быть извлечены и сформулированы в том виде, который наиболее соответствует задачам обучения, обеспечивает его результативность. В методике различают два основных вида П.: П. обобщение – приводит в систему разрозненные сведения и способствует овладению системой языка; П. инструкция – указывает на действия, которые нужно выполнить для достижения определенной цели, служит учащемуся непосредственным руководством к действию и поэтому учитывает характер речевого действия, которое учащийся будет осуществлять.

<p>Приказ Министерства образования и науки РФ № 195 от 8 июня 2009 г. «Об утверждении списка грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка РФ»</p>	<p>Действует</p>	<p>http://docs.cntd.ru/document/902162250</p>	<p>Об утверждении списка грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного..._Текст.doc</p> <p>http://file.prostoy.ru/B580AF52E6C53A4.doc</p>
---	------------------	--	--

Приложение
УТВЕРЖДЕН
Приказом Министерства образования
и науки Российской Федерации
От 8 июня 2009 года № 195

1. Орфографический словарь русского языка. Букчина Б.З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К. - М: "АСТ-ПРЕСС", 2008. - 1288 с.
2. Грамматический словарь русского языка: Словоизменение. Зализняк А.А. - М.: "АСТ-ПРЕСС" 2008. - 794 с.
3. Словарь ударений русского языка. Резниченко И.Л. - М.: "АСТ-ПРЕСС", 2008. - 943 с.
4. Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий. Телия В.Н. - М.: " АСТ-ПРЕСС", 2008. - 782 с.

**В Российской Федерации для русского
языка действуют «Правила русской
орфографии и пунктуации»,
утвержденные в 1956 г.**

<http://www.rusyaz.ru/pr/os01.html>

1. Задание № 21, связанное с пунктуационным анализом предложений, в зависимости от предложенного материала, может вызвать затруднения у экзаменуемых.
2. Если будет предложен материал, сложный в усвоении, в школьной практике представленный нешироко, то это задание перейдёт в разряд тех, с которыми выпускники не справляются на протяжении многих лет.
3. Кроме того, конструкции с запятой, тире и двоеточием в бессоюзном сложном предложении в некоторых случаях взаимозаменяемы.
4. Кроме того, возникает некоторое несоответствие: при проверке сочинения экзаменуемого в памятке для экспертов проверяющим рекомендуется не учитывать, например, допущенные ошибки в постановке тире, но при этом пунктуационные навыки тщательно проверяются в тестовой части КИМов.
5. Отчасти задание № 21 дублирует предыдущие задания по проверке пунктуационных навыков.
6. Неясными остаются нормы оценивания задания: не указано количество правильных ответов.

Памятка для эксперта, проверяющего ответ на задание 27 единого государственного экзамена по русскому языку

Эксперт при проверке должен учитывать следующее:

- - в школе изучаются далеко не все тонкости русской орфографии и пунктуации;
- - некоторые правила правописания представляют пишущему возможность выбора написания и способа пунктуационного оформления синтаксической конструкции;
- - рекомендации словарей и справочников по правописанию не всегда совпадают;
- - существуют объективные трудности орфографии и пунктуации, связанные с переходностью языковых явлений;
- - в некоторых случаях возможно двойное объяснение синтаксической структуры предложения и, соответственно, разная пунктуация.

- употребление тире между подлежащим и сказуемым – сравнительным оборотом, присоединяемым словами *как, словно, вроде, точно* и под., ср.: *Пруд как блестящая сталь* и *Огни – как нити золотых бус*;
- употребление тире в неполном предложении, ср.: *Вокруг месяца – бледные круги* и *А в доме стук, ходьба*;
- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Доктор, со шпагою в руке, вбежал в спальню* и *Продавец в чистом белом халате и синей шапочке обслуживал клиента*;
- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме зарплаты они получали премиальные* и *Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков*;
- пунктуационное оформление сложноподчиненного предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, с.: *Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось* и *Что Вася говорил про эту встречу – совершенно забылось*;
- в передаче авторской пунктуации;

Критерии оценивания сочинения на ЕГЭ 2019

		было	стало
I Содержание сочинения			
К1	Формулировка проблем исходного текста	1	1
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	3	5
К3	Отражение позиции автора исходного текста	1	1
К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста		
II Речевое оформление сочинения			
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2	2
К6	Точность и выразительность речи	2	2
III Грамотность			
К7	Соблюдение орфографических норм	3	3
К8	Соблюдение пунктуационных норм	3	3
К9	Соблюдение языковых норм	2	2
К10	Соблюдение речевых норм	2	2
К11	Соблюдение этических норм	1	1
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	1	1

Задание, проверяющее уровень сформированности коммуникативной компетенции, претерпело изменения, направленные на упрощение создаваемого высказывания. Работа с текстом сводится к умению пояснять примеры из текста

2. Этот материал не представлен в Примерных программах основного общего образования и среднего (полного) общего образования, среди речеведческих понятий не указаны формы пояснения к комментарию, соответственно в учебниках не дается теоретический материал.

3. Разработчики КИМов предлагают для совершенствования навыков комментирования проблемы исходного текста использовать образцовые примеры текстуального комментария классиков отечественной науки и публицистики, вследствие чего могут возникнуть значительные расхождения в интерпретации сущности задания.

4. Также в критериях не обозначено, какого уровня должна быть смысловая связь между примерами. Следует ли засчитывать связь в одно слово (вводные слова: следовательно, во-первых и т.д.)? Кроме того, нарушение логических связей в созданном тексте отслеживает критерий № 6, а в пояснениях не отмечено, как эти критерии будут соотноситься друг с другом.

1) Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобробразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об учреждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

2) Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобробразования России от 05.03.2004 №1089);

3) Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобробразования России от 05.03.2004 № 1089)

4) КОНЦЕПЦИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. № 637-р.

СОЧИНЕНИЕ. Вид творческого задания, письменная *самостоятельная работа* учащихся; изложение собственных мыслей, переживаний, суждений, намерений. С. рассматривается как упражнение для развития *связной речи*, умений построения текста и применяется на завершающем этапе обучения письму. С. различаются по жанру или способу выражения мыслей (*описание, повествование, объяснение, рассуждение*), по характеру психологической опоры (*зрительно-слуховая, с привлечением собственного опыта*), по организации материала (*логическая, хронологическая, пространственная, причинно-следственная, образно-эмоциональная*), по целевому заданию (*использование данного образца, определенного лексического и грамматического материала*). Развивать умение правильно выражать мысли следует на всех *этапах обучения*, постепенно усложняя материал, *операции* с ним и возможные виды письменных сообщений. По каждому способу выражения мыслей целесообразно обучение с такой последовательностью видов сообщений: *план, конспект, резюме* прочитанного текста, изложение его содержания, *аннотация, реферат* по серии текстов, С. или очерк. Готовить учащихся к С. следует также при помощи системы *подготовительных и речевых упражнений*.

Азимов Э.Г., Щукин А.Н. А35 Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.

ОСМЫСЛЕНИЕ. Процесс восприятия и понимания информации, который включает в себя следующие этапы: а) расчленение материала на смысловые группы, б) выделение смысловых опор или смысловых вех, в) осуществление эквивалентных замен путем превращения словесной информации в образную. Иногда этот процесс называют перекодированием.

ОСМЫСЛИВАНИЕ 1. Один из общедидактических методов обучения; включает комплекс приемов умственной деятельности учащихся (анализ, синтез, сравнение, комбинирование и др.), направленных на осознание и усвоение иноязычного материала, результатом которого является образование понятий, суждений, приобретение знаний. 2. То же, что механизм эквивалентных замен. Превращение словесной информации (при аудировании и чтении) в образную, «сжатие» фразы за счет опущения подробностей, в результате чего в памяти остаются только вехи и высвобождается место для приема следующей информации. Перекодирование в элементы смысла осуществляется механизмом оперативной памяти путем эквивалентных замен воспринятых языковых знаков «своими» словами, преобразование «текста в себе» в «текст для себя».

Азимов Э.Г., Щукин А.Н. А35 Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.

Термин «иллюстрация» можно понимать и в широком, и в узком смысле этого слова.

В широком значении это всякое изображение, поясняющее текст. Известно много рисунков, произведений живописи и скульптуры, которые выполнялись на литературные темы, но при этом имели самостоятельное художественное значение.

В узком, строгом смысле иллюстрации — это произведения, предназначенные для восприятия в определенном единстве с текстом, то есть находящиеся в книге и участвующие в ее восприятии в процессе чтения. Иллюстрации к литературному произведению вместе с ним представляют собой единое целое. Книжные иллюстрации, изъятые из текста, могут порой сделаться малопонятными и невыразительными. Иллюстрации не самостоятельны и по сюжету, они должны соответствовать содержанию литературного произведения.

Неоднократно проводимое в научной литературе уподобление чтения произведения диалогу между автором и читателем заставляет нас рассматривать саму проблему текста с двух сторон – со стороны запрограммированного сообщения, в самом широком смысле слова, и со стороны возможных толкований информации, заложенной в этом сообщении».

■ И.Р. Гальперин

1. Если ранее при оценивании работы по критерию К2 эксперты не всегда приходили к единому мнению, то при оценивании на основе новых критериев субъективизм оценивания значительно возрастет.

2. Следует обратить внимание на то, что К4 «Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста» включает обоснование своей позиции. Что предполагает два наиболее типичных варианта аргументации: а) построение традиционного рассуждения (тезис – доказательства – антитезис – вывод) на основе собственных знаний и представлений; б) ссылка на авторитет (цитата, читательский опыт, научные знания и т.д.). В критериях не отражен уровень аргументации, следовательно, для пишущего могут быть достаточными утверждения типа: так считают мои родители, как говорила моя бабушка, мой учитель считает так же и т.п. В критерии не указана опора для выражения своего отношения к позиции автора и его объём.

3. Исключая из критериев оценивания обращение к читательскому опыту, мы тем самым не мотивируем обучающегося искать контекстные связи между произведениями (предложенным текстом и изученными в школьной практике), избавляем его от потребности включать литературное произведение в собственную речевую деятельность, не формируем культуроведческую компетенцию, т.е. осознание языка как формы выражения национальной культуры, не осуществляем метапредметные связи.

Комментарий выделенной экзаменуемым проблемы показывает насколько глубоко и полно он понял эту проблему, сумел увидеть ее аспекты, намеченные автором, сумел проследить за ходом авторской мысли. Иными словами, комментирование проблемы должно обнаружить степень адекватности восприятия текста экзаменуемым, умения «дешифровать» его содержание, проблематику. Комментируя сформированную проблему, экзаменуемый как бы проходит обратный авторскому мыслительный путь.

Методика обучения языку должна обеспечить обучение всем видам **МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ**. Целью обучения М.р. является формирование речевых монологических умений: 1) пересказать текст, сделать описание, сообщение на заданную тему (или свободную тему), составить рассказ; 2) логически последовательно раскрыть заданную тему; 3) обосновать правильность собственных суждений, включая в свою речь элементы *рассуждения, аргументации*. Все названные умения формируются в процессе выполнения *языковых и речевых упражнений*.

Азимов Э.Г., Щукин А.Н. А35 Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.

Баллы	Количество примеров-иллюстраций	Наличие пояснений примерам-иллюстрациям	Смысловая связь между примерами-иллюстрациям и	Опора на исходный текст	Фактические ошибки
5	2	Есть к 2 примерам	есть	есть	нет
4	2	Есть к 2 примерам	Нет		
		Есть только к 1 примеру	есть		
3	2	Есть только к 1 примеру	Нет		
	1	Есть только к 1 примеру	Не может быть		
2	2	Нет	Нет		Нет (не может быть)
1	1	Нет	Нет	Нет	
0	Нет	Прокомментированная не сформулированная экзаменуемым проблема			
	Есть	Дан простой пересказ текста			
	Есть	Цитируется большой фрагмент текста			

... «Старичок», его жизнь в дальнейшем повествовании имеет важнейшее значение для понимания автором текста проблемы доброты, доброго отношения к людям. Так, уже в описании Иваныча (так звали «старичка») подчеркивается его способность делать добро: «наивные добрые, теплые глаза, через которые просвечивала чистая душа». А дальше узнаешь о поступках этого человека. В предложениях 11 и 12 описана реакция Иваныча на то, что клюква нужна больному ребенку: «Я за так отдам, раз ребенку...»

Слова А.П. Чехова, приведенные А. Моруа в 1-ом предложении текста подтверждают суждение, высказанное автором в 3 предложении текста: «Моральные поучения и оценки автора могут лишь испортить произведение искусства, роман или драму». Ответ на вопрос, почему это происходит, находим во втором абзаце текста. По мнению автора, все дело в читателе: ему важно самому вникнуть в «течение жизни» и самостоятельно сделать вывод из прочитанного. При этом А. Моруа подчеркивает, что «нравственная сила», «нравственные принципы» обязательно должны быть присущи как автору (пример творчества А.П. Чехова в 4-ом абзаце), так и самому произведению (пример романа «Война и мир» в 2-м абзаце).

Автор уже в первом предложении текста задает вопрос: «Как раздается замысел?». И сразу говорит о том, что ответ на этот вопрос следует искать в «не вообще», а в связи с каждым отдельным произведением того или иного автора, так как появление замысла всегда связано с внутренним состоянием писателя (предложения 4, 5). Сравнивая во втором абзаце текста замысел с молнией, К.Д. Паустовский говорит о том, что для появления замысла нужно, чтобы мысли и чувства писателя, дошедшие до «высшей степени напряжения», получили толчок (предложение 15). Приведенные в двух последующих абзацах параметры иллюстрируют этот тезис.

Комментарий в этой работе развертывается как целенаправленное движение к заданной точке, конкретный текст становится всего лишь исходным материалом для продуцирования нужного вывода. Не случайно финальная часть работы имеет следующий вид:

«Таким образом, Воробьев заставил меня задуматься о моём отношении к природе. Я считаю, что надо ценить природу и памятники архитектуры, ухаживать за ними, тревожиться, как это делает москвич-лейтенант».

К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста

<p>Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его</p>	1
<p>Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста,</p> <p style="text-align: center;">или</p> <p>размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме,</p> <p style="text-align: center;">или</p> <p>мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «я согласен/не согласен с автором»)</p>	0

Обосновать какое-либо суждение означает привести другие, логически связанные с ним и подтверждающие его суждения.

СУЖДЕНИЯ. 1. Логическая форма мышления (см. также понятие, умозаключение); сочетание понятий, одно из которых (субъект) определяется и раскрывается через другое (предикат). 2. Мнение, заключение, реализуемое в процессе высказывания. Как умение формируется в процессе монологической речи.

Азимов Э.Г., Щукин А.Н. А35 Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.

Авторская позиция четко прослеживается в данном тексте: детство – это время удивления. Это очень важное время для каждого человека. Сохранив это время в памяти, человек сбережёт тем самым радостное восприятие окружающего. Детское восприятие мира, способность удивляться поможет раскрыть человеку его таланты.

Моя позиция по данной проблеме полностью совпадает с авторской. Если с человеком его детство, окружающий мир воспринимается в ярки красках. Именно детство дарит человеку незабываемое ощущение радости от самых простых, на первый взгляд, вещей.

В качестве примера, подтверждающего мою точку зрения, я могу привести историю жизни главного героя романа И.А. Гончарова «Обломов» Ильи Ильича Обломова, который с особенным трепетом относился к своим детским воспоминаниям. Герой романа дорожил пережитым в детстве, как самым прекрасным в жизни. Именно такая позиция позволила Обломову сохранить доброту души уже в зрелом возрасте.

Моя позиция по данной проблеме полностью совпадает с авторской. Художественное произведение не должно навязывать мораль, оно должно передавать «течение жизни», а выводы сделает читатель сам. Ведь мало кому будет интересно читать сборник сухих правил поведения, нравственных правил. И уж совсем мало людей будут следовать им в жизни. Наоборот, жизненная ситуация, описываемая в романе или повести, переживается острее, осмысливается читателем, соотносится с его опытом. И выводы делаются сознательно. Наверное, ради этого и пишутся книги.

Я согласен с автором! Художественное произведение не обязательно должно быть поучительным, навязывать мораль. Оно должно передавать течение жизни во всем его многообразии: богатстве впечатлений, открытии нового вокруг, пусть даже в мелочах. Наверное, ради этого и пишутся книги.

Примеры автора можно легко дополнить ссылками на других классиков и известных художников. Выбор их случаен, но в этой случайности есть и свои преимущества; Толстой, Пушкин, Гоголь, Лермонтов, Флобер, Ибсен, Блок, Андрей Белый, Есенин, - люди различных эпох, среды, темперамента. Однако в признаниях их героев и их собственных есть общее. Увидеть мир, прекрасный сам по себе, так, чтобы чувствовать «природы жаркие объятия», мир во всей его свежести и непосредственности, увидеть небо, как увидел его однажды Болконский, очень трудно, этому надо учиться.

И учит этому искусство, которое «не боится» открывать великое в простых вещах. Именно об этом пишет Паустовский.