

ЕГЭ по русскому языку

**Сочинение по
критериям *2021***

(задание *27*)

Формулировка задания:

27. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему.

Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Дайте пояснение к каждому примеру -иллюстрации.

Укажите смысловую связь между примерами-иллюстрациями и проанализируйте её.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика).

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.



Что требуется от учеников:

- проанализировать предложенный текст,
- сформулировать проблему, поставленную автором текста,
- создать развёрнутый комментарий, включив в него два примера- иллюстрации из текста, пояснив значение каждого из них и указав смысловую связь между ними, проанализировать ее
- выявить авторскую позицию по проблеме исходного текста,
- выразить своё отношение к позиции автора и обосновать свою точку зрения (= аргументировать её)

Что следует знать ученикам для правильного выполнения задания:

- критерии оценивания сочинения-рассуждения (это поможет избежать типичных недочётов при написании сочинения-рассуждения; ведь творческое задание оценивается экспертами не целиком, а по критериям);
- план написания сочинения-рассуждения, составленный на основе требований, предъявляемых разработчиками ЕГЭ по русскому языку к выполнению творческого задания.



Критерии оценивания ответа на задание 27

Содержание сочинения:

- К1 Формулировка проблем исходного текста
- К2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста
- К3 Отражение позиции автора исходного текста
- К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста
- К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения
- К6 Точность и выразительность речи
- К7 Соблюдение орфографических норм
- К8 Соблюдение пунктуационных норм
- К9 Соблюдение грамматических норм
- К10 Соблюдение речевых норм
- К11 Соблюдение этических норм
- К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале

Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12) - 25

ЗА ЧТО МОЖНО ПОТЕРЯТЬ БАЛЛЫ ПО КРИТЕРИЯМ

- если **не приведены** примеры- иллюстрации из текста;
- если пояснение дано **только к одному аргументу (или вообще нет пояснений)**;
- если **проанализирована, но не указана** (или указана неверно) смысловая связь между аргументами;
- если **указана, но не проанализирована** смысловая связь между аргументами;
- если есть фактические ошибки в понимании текста;
- если **позиция автора** исходного текста сформулирована неверно;
- если отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста **не сформулировано, не обосновано или не соответствуют сформулированной проблеме.**
- если допущены ошибки в речевом оформлении;
- если допущены орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки;
- если не соблюдены этические нормы.

ИЗМЕНЕНИЕ коснулось критерия 2.

Если в 2020 году за аргументы ученик мог получить **высший балл- 5**, то в 2021 высший балл по К 2 – **6!**

В итоге увеличилось и общее количество первичных **баллов с 58 до 59.**

На что нужно обратить внимание при написании сочинения, чтобы за аргументы получить 6 баллов?

- Примеров-аргументов из текста должно быть по-прежнему
- Необходимо пояснить каждый аргумент.
- ВНИМАНИЕ!** Если в 2020 году нужно было лишь **указать на смысловую связь аргументов**, то в 2021 **необходимо эту связь ещё и проанализировать**, иначе можно потерять 1 балл.
- Не должно быть фактических ошибок в понимании текста и в комментариях.

Объясним на примере.

Что делали выпускники 2020 года? Они писали, допустим, что первый пример противопоставлен второму. Или первый пример дополняет второй. А почему противопоставлен? В чем дополняет? Об этом экспертам, проверяющим работу, приходилось только догадываться. Может быть, у героев разные характеры? Может быть, они поступают совершенно по-разному в похожей ситуации? Вот за эти рассуждения и дается еще один балл.

Таким образом, в ЕГЭ по русскому языку еще больше усилена аналитическая работа с исходным текстом.



Структура сочинения

№ Критерия	Содержание	Статус
	Вступление	Элемент композиции
1	Формулировка проблемы	Необходимый элемент (1 балл)
2	Комментарий	Необходимый элемент (6 баллов)
а)	Авторский материал	Композиционная связка
б)	Пример 1	Необходимый элемент (1 балл)
в)	Пояснение значения примера 1	Необходимый элемент (1 балл)
г)	Пример 2	Необходимый элемент (1 балл)
д)	Пояснение значения примера 2	Необходимый элемент (1 балл)
е)	Смысловая связь между примерами, анализ смысловой связи	Необходимый элемент (2 балла)
3	Позиция автора	Необходимый элемент (1 балл)
4	Своё отношение к позиции автора	
а)	Согласие/несогласие	
б)	Обоснование своего отношения	Необходимый элемент (1 балл)
5	Вывод	Элемент композиции

ВАЖНО!

1. Учитывается только **то количество слов**, которое принадлежит экзаменуемому(не учитывается переписанный или пересказанный исходный текст)
2. Работа, написанная **без опоры на прочитанный текст** (не по данному тексту), **не оценивается!**
3. При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» - одно слово, «всё же» - два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» - одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» - одно слово, «пять лет» - два слова).
4. Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания 26 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.

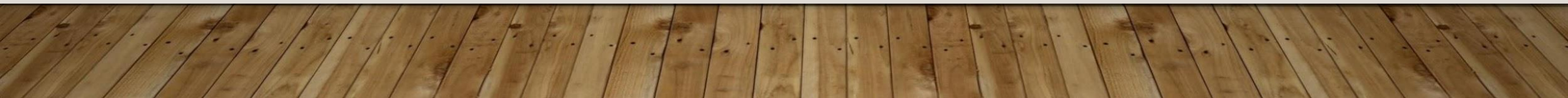
Проблематика текстов ЕГЭ по русскому языку

Каждый год ФИПИ включает в состав КИМов ЕГЭ по русскому языку новые тексты. Они разнообразны по своему содержанию, однако затронутые в них проблемы нередко повторяются.

Ниже приводится некоторый их перечень, чтобы сориентировать вас в данном вопросе. Типичные проблемы текстов, предлагаемых для анализа в сочинении-рассуждении на ЕГЭ, можно сгруппировать в несколько **блоков**:

- 1. Взаимоотношения отцов и детей*
- 2. Роль детства в становлении личности человека, его нравственных ориентиров*
- 3. Роль классической литературы в духовном развитии современного общества*
- 4. Сложность и противоречивость человеческих поступков*
- 5. Человеческое благородство*
- 6. Честь и человеческое достоинство*

7. *Отношения человека с другими людьми*
8. *Восприятие человеком окружающего мира*
9. *Одиночество человека*
10. *Человек и искусство*
11. *Отношение человека к миру природы*
12. *Бережное отношение человека к языку*
13. *Человек и власть, которой он наделён*
14. *Сострадание окружающим*
15. *Отношение человека к войне*



С чего начать ?

1. Внимательно читаем исходный текст.
2. Выделяем стиль и тип (это поможет найти главную мысль)
3. Определяем тему . **Тема** – это то, о чем говорится в тексте. Определяется 1-2 словами. Например: *война, поэзия, охрана природы.*

4. Исходя из темы, определяем **проблему**
(1 из проблем) Это предмет обсуждения,
вопрос, над которым рассуждает автор.
Определяется целым предложением.

Например: *Почему нельзя забывать о войне? Какое
влияние оказывает поэзия на формирование личности?
Как нужно относиться к природе?*

Любой текст автор пишет на определенную им **тему**.

Единство темы обеспечивается целостностью текста, независимо от его объёма.

Например, писатель может написать рассказ или статью на тему войны.

В своём произведении он может освещать разные вопросы:

В чём состоял подвиг советских солдат в годы войны?

Какие поступки люди совершали в годы войны?

Как дети переживали военные события? и другие.

Любой из перечисленных выше вопросов может иметь различные ответы, в зависимости от позиции автора по нему.

Присутствие различных мнений, разных вариантов решения подобных вопросов говорит о существовании какой-либо **проблемы**.



КАК СФОРМУЛИРОВАТЬ ПРОБЛЕМУ?

Блок №15. Отношение человека к войне

- проблема отношения человека к войне (Почему человеческое сознание не может принять сам факт войны?);
- проблема душевного состояния человека в условиях войны (Как влияют военные события и связанные с ними человеческие трагедии на душевное состояние людей, на их способность сострадать?);
- проблема поведения человека на войне (Как война заставляла человека вести себя?);
- проблема героизма и стойкости перед лицом суровых военных испытаний (Что делает обыкновенных людей мужественными и стойкими в годы войны? Почему люди готовы были жертвовать собой в годы войны?);
- проблема проявления гуманизма в тяжёлых военных условиях.

Вступление

- Во вступлении можно дать **определение проблемы.**
- Например, проблема «Как нужно относиться к природе?»
Определение для вступления: **Природа –это окружающий нас мир, это наше богатство, это моря и реки, леса и горы...**
- **Можно начать с риторических вопросов.**
- **Что для нас значит природа?**
- **Как мы должны относиться к ней?**

1. Формулировка проблемы

Вы можете сформулировать проблему как утверждение:

«В тексте автор поднимает проблему...»

«В тексте автор затрагивает проблему...»

«В тексте автор рассматривает проблему...»

Вы можете сформулировать проблему как вопрос:

«Что такое ...? Эту важную проблему поднимает автор».

«Какую роль в жизни человека играет ...? Эту важную проблему поднимает автор».

«В чём заключается ...? Эту важную проблему поднимает автор».

Сформулировав проблему, сразу подумайте и о позиции автора.

Можно к слову **проблема** добавить определение:

- *философскую* проблему,
- *нравственную* проблему,
- *экологическую* проблему

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Довольно часто в тексте затрагивается сразу несколько проблем. Какую из них выбрать для комментария и положить в основу сочинения?

Рекомендуется сосредоточиться на проблеме, которая находится **в центре внимания автора**, а не упоминается вскользь, то есть является одной из главных, а не второстепенной; даёт выпускнику большой простор для выражения собственных мыслей, то есть соответствует его жизненному и читательскому опыту (ученик твёрдо знает, какой пример приведет для обоснования своей точки зрения).

2. Избегайте типичных ошибок, которые нередко допускаются при формулировке проблемы: помните о том, что **термины «проблема» и «тема» не являются синонимами!**

Поэтому нельзя, подразумевая проблему, писать вместо этого слова слово «тема», иначе эксперты при проверке вашего сочинения подобное неразличение терминов квалифицируют как фактическую ошибку в фоновом материале и снимут один балл по критерию К12!

3. Сформулировав проблему, сразу подумайте о позиции автора!



Так начинать работу нельзя:

«Автор данного текста затрагивает актуальную проблему. Это **тема** нравственного выбора человека в той или иной жизненной ситуации, особенно если она связана с риском для собственной жизни»

Комментарий к сформулированной проблеме

Учеником должен быть создан развёрнутый комментарий с опорой на прочитанный текст. Нельзя пускаться в общие рассуждения по проблеме, отрываясь от текста. Помните, вы комментируете не проблему вообще, а именно то, как автор понимает эту проблему.

Комментарий - не прямой пересказ, не цитирование, а анализ постижения авторской логики в раскрытии проблемы данного текста.

Комментарий осуществляется с опорой на прочитанный текст. (с элементами цитирования)

При комментировании проблемы данного текста необходимо привести не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы (то есть выделить в тексте два смысловых центра и включить их в комментарий), пояснить их и указать смысловую связь между ними. Следование этому требованию, заложенному в критериях, даст возможность получить высший балл по критерию К2 (5 баллов).



Высший балл по критерию К2 (5 баллов).

4 балла будет присвоен за комментарий, если не была выявлена смысловая связь между ними, или выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру.

3 балла - если дано пояснение только к одному примеру, при этом смысловая связь между примерами не выявлена, или экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему.

2 балла - если экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение.

1 балл - экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение.

0 баллов - в комментарии не приведены примеры-иллюстрации из прочитанного текста, или проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущены фактические ошибки..

ВАЖНО

Необходимо видеть авторский замысел!

Акцентировать внимание не на поступках героя, а на действиях автора

- 1. Как автор раскрывает проблему? На каком материале текста?*
- 2. На какие аспекты проблемы он обращает внимание?*
- 3. Почему именно эти аспекты его волнуют?*

2. Комментарий

2 а) Авторский материал

Это краткое указание на тот жизненный материал, который использует автор, раскрывая проблему, то есть взгляд на текст в целом.

Объясните, на каком материале раскрывается проблема. Вы можете использовать следующие фразы:

«Автор раскрывает эту проблему, рассказывая о случае, произошедшем ...»

«Автор раскрывает эту проблему, описывая взаимоотношения между ...»

«Автор раскрывает эту проблему, показывая отношение людей к ...»

«Эта проблема раскрывается в размышлениях автора о том...»

«Из текста мы узнаём о том, что ...»

2 б) Пример 1

Пример-иллюстрация – это фрагмент необходимой информация из исходного текста, демонстрирующий определенную проблему, которую ученик анализирует в своем сочинении

Выберите из текста пример, связанный с проблемой.

Суть примера передайте сжато и ясно.

«Сначала автор говорит о ...»

«Во-первых, мы узнаём о ...»

«С одной стороны, ...»

2 в) Пояснение значения примера 1

Поясните, зачем автор вводит в свой текст этот фрагмент, о чём этот фрагмент говорит читателю.

Пояснение – это раскрытие концептуальной информации текста.

«Эту цитату можно пояснить так ...»

«Этот пример означает, что ...»

«В этом поступке героя автор показывает ...»

«Эти мысли героя помогают понять ...»

«Суть этого примера заключается в том, что ...»

«Этот пример свидетельствует о ...»

«Это высказывание автора объясняется его ...»

«Поступок героя свидетельствует о том, что...»

2 г) Пример 2

Когда вы выбираете второй пример, подумайте о том, как он связан с первым.

2 д) Пояснение значения примера 2

2 е) Смысловая связь между примерами, анализ смысловой связи

Смысловая связь – это логические отношения между двумя примерами-иллюстрациями, используемыми выпускником в комментарии проблемы текста.

Виды смысловой связи между подобранными фрагментами текста: противопоставительная (контраст), причинно-следственная, сравнительная, усилительная (градация), условная, пояснительная, целевая и другие.

«Приведённые примеры связаны между собой таким приёмом, как противопоставление, то есть антитеза ...»

«Причинно-следственные отношения связывают между собой два приведённых примера ...»

«Между первым и вторым примером существует усилительная связь, то есть градация ...»

«Эти два примера соединены пояснительной связью ...»

Наиболее распространённым местом обозначения смысловой связи является место в конце комментария после пояснения второго примера-иллюстрации, когда смысловая связь подводит итог комментирования проблемы текста

СМЫСЛОВУЮ СВЯЗЬ

теперь нужно не просто указать, но и проанализировать, а именно - раскрыть, конкретизировать, пояснить.

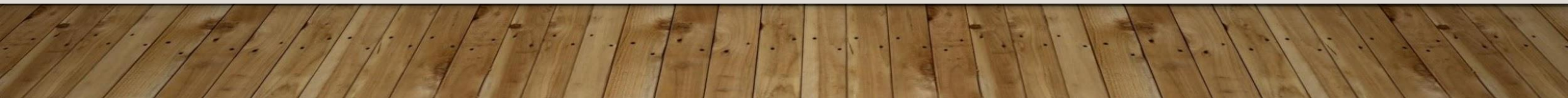
Типичные ошибки при написании комментария:

1) подробный **пересказ** исходного текста и его обширное **цитирование**, приводящие к снижению баллов при оценивании этого критерия. **Подмена комментария** простым пересказом недопустима.

Комментарий - не прямой пересказ, не цитирование, а анализ постижения авторской логики в раскрытии проблемы данного текста.

2) Формулируется **одна** проблема, а комментируется **другая**.

3) Не следует в сочинении при комментировании проблемы писать о средствах выразительности, так как это задание уже давно вынесено в последнее задание тестовой части.



3. Позиция автора

«Позиция автора такова: ...»

«Автор приходит к следующему выводу: ...»

«Позиция автора заключается в том, что ...»

Формулируя позицию автора, не забывайте о её связи с проблемой:

Позиция автора = проблема + авторская оценка

Позиция автора

Позиция автора - это мнение автора текста о поднятой им проблеме и путях её решения. Проблема и позиция автора тесно связаны.

Позиция автора - ответ на вопрос, поставленный в тексте (ответ на проблему): то, в чём автор видит решение проблемы, итог его размышлений.

Для того чтобы выявить позицию автора, нужно ответить на следующие вопросы:

- 1) Что хотел сказать автор своим читателям, создавая данный текст?
- 2) Как сам автор оценивает описываемую в тексте жизненную ситуацию и поступки героев?

Авторская позиция может выражаться ПРЯМО (в текстах публицистического стиля) или КОСВЕННО (в текстах художественного стиля).

В художественных текстах писатель чаще всего избегает назиданий, не навязывает своей позиции, но она вытекает из множества факторов: сюжета, выбора эпизодов, характеристик героев, их описаний, композиционного построения текста, используемых изобразительно-выразительных средств. Следовательно, необходим лингвистический анализ текста, позволяющий вербализировать позицию автора. Для того чтобы понять позицию, задайте себе ряд вопросов: 1. О чём говорит автор?

2. Какова композиция рассказа, помогает ли она понять позицию автора?

3. Встречается ли в тексте характеристика героев, их поступков, черт характера, внешности? Как эта характеристика помогает понять авторскую позицию?



4. Отношение к позиции автора

4 а) Согласие // несогласие

«Я согласен с мнением автора».

«Нельзя не согласиться с мнением автора».

«Безусловно, автор прав».

«Я полностью разделяю позицию автора».

4 б) Обоснование своего отношения

Напишите в своём обосновании что-то новое, не из прочитанного текста, чтобы раскрыть новую грань объекта, о котором шла речь. Избегайте общих суждений – лозунгов.

Отношение к позиции автора

- Выразить согласие или несогласие.
- Нужно выразить свою позицию. Позиция – это точка зрения. Изложите это в виде **тезиса**, в виде одного предложения (это не авторская позиция, хотя она будет близка). *Как было раньше? Я согласен с точкой зрения автора. Приведу примеры из текста...*
- Не дублировать позицию автора.
- **Перекличка**. Процесс труда доставляет удовольствие (автор). Моя позиция: если ты занимаешься любимым делом, ты счастлив.

4 б) Обоснование своего отношения

Обоснование - определенным образом оформленное выражение личного отношения к выдвинутому утверждению. Вы утверждали, что вы согласны с автором? Обоснуйте! Обратите внимание на то, что по новым критериям совершенно не обязательно использовать логические аргументы, литературные и жизненные примеры. Достаточно обращения к опыту, к здравому смыслу или к общественному мнению.

Способы обоснования.

- I. Логические (рациональные) аргументы.*
- II. Иллюстративные аргументы – примеры: литературные и жизненные.*
- III Ссылки на авторитет:*
 - мнение известного человека: ученого, философа, общественного деятеля;*
 - цитата из авторитетного источника;*
 - обращение к опыту и здравому смыслу;*
 - мнение очевидцев;*
 - общественное мнение, отражающее общепринятые нормы.*

О вступлении и выводе

Вступление не является обязательным элементом композиции.

Вывод тоже не является обязательным элементом композиции. Точнее, обоснование собственного отношения и есть своего рода вывод.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !

