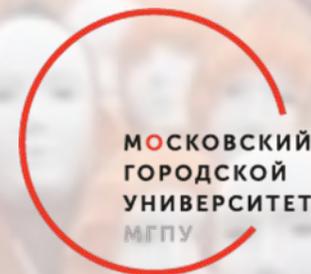




ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК



ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ПСИХОЛОГА В ЭПОХУ ПУБЛИЧНОСТИ

*Евгения Журавлева, к.п.н., доцент
департамента психологии ГАОУ ВО МГПУ*

Ирина Знаменская, н.с. ИП РАН

**ПОДМИГНИТЕ, ЕСЛИ ВЫ НАС
ВИДИТЕ**

**ХЛОПНИТЕ В ЛАДОШИ, ЕСЛИ
ВЫ НАС СЛЫШИТЕ**

**ПОДНИМИТЕ РУКУ, ЕСЛИ ВЫ
ЗНАЕТЕ, ЧТО ТАКОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА**

В КОНТЕКСТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЕДУЩИХ И УЧАСТНИКОВ

**ЦЕЛЬ: определить реальность этических дилемм и
императивность требований профессиональной
ЭТИКИ**

**Психолога нельзя при (в науке и в практике) (в науке и в практике) естественное объединение и
следовать определенным этическим принципам (из доклада А. Вечерина).**

**~~МОРАЛИЗАТОРСТВО
ЭКСПЕРТИЗА
ДОГМАТИЧНОСТЬ~~**

**НАМ ВАЖНО ДАВАТЬ ИНФОРМАЦИЮ К РАЗМЫШЛЕНИЮ, МЫ
ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В ФОРМИРОВАНИИ НОВЫХ ТРАДИЦИЙ ЭТИЧЕСКОГО
ПОВЕДЕНИЯ ПСИХОЛОГА В РОССИИ**

В КОНТЕКСТЕ МАСТЕР-КЛАССА

**УВАЖЕНИЕ К ПОЗИЦИИ КАЖДОГО,
ПРИНЯТИЕ РАЗНООБРАЗИЯ И
ЗНАЧИМОСТИ ЛЮБОЙ
АРГУМЕНТАЦИИ.**

***ЕСТЬ ЛИ НА ДАННОМ ЭТАПЕ
ВОПРОСЫ-УТОЧНЕНИЯ,
ВОЗРАЖЕНИЯ?***

«Специфика основного инструмента работы – **собственная личность**;
специфика объекта работы – **личность другого**;
специфика процесса работы – **персональная ответственность, отсутствие внешнего контроля...**;
специфика России – **низкая правовая и этическая чувствительность**» *А.В. ШАБОЛТАС*

**А КАКИЕ ЭТИЧЕСКИЕ
ПРИНЦИПЫ МЫ МОЖЕМ
СЧИТАТЬ БАЗОВЫМИ?**



БАЗОВЫЕ ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ

Благополучия

Автономии

Непричинения вреда

Ответственности

Честности

Справедливости

Kitchener K.S. Intuition, critical evaluation and ethical principles: The foundation for ethical decisions in counseling psychology // Counseling psychologist. 1984. V. 12(3). P. 43-55.

А.Я. Варга



Введение. Теоретико-методологический обзор

«Методологической основой исследования выступили субъектно-деятельностный подход С.Л. Рубинштейна, теория деятельности А.Н. Леонтьева, культурно-исторический подход Л.С. Выготского, системный подход Б.Ф. Ломова, теория коллективного субъекта А.Л. Журавлева, психология человеческого бытия В.В. Знакова, системно-субъектный подход Е.А. Сергиенко, единая концепция сознания и эмоций Ю.И. Александрова, динамическая парадигма Т.В. Корниловой и С.Д. Смирнова, теория формально-динамических свойств индивидуальности В.М. Русалова, теория ментальных ресурсов М.А. Холодной»

«Мы первыми убедительно доказали, что этика влияет на эффективность работы исследователя»

«Очевидно, что»; «Многие авторы подчеркивают, что»

Гипотезы!

МЕТОДИКА

- ✓ **Участники исследования** (*информированное согласие, «Заложники»*)
- ✓ **Процедура**
- ✓ **Методики**
- ✓ **Статистическая обработка**

Форма 2. Информированное согласие на участие в исследовании

Я, нижеподписавший(ая)ся, согласен(на), что (выберете из списка)

| | | |
|-----|--|--|
| 1. | Я прочитал(а) и понял(а) информацию об исследовании (Форма 1 от 05.09.2013), которая была предоставлена вместе с этим документом. | <input type="checkbox"/> |
| 2. | Мне дали возможность задать все волнующие меня вопросы об исследовании и участии в нем. | <input type="checkbox"/> |
| 3. | Я добровольно даю согласие на участие в данном исследовании. | <input type="checkbox"/> |
| 4. | Я понимаю, что участие в исследовании оплачивается в размере 500 рублей, и что оплата предоставляется наличными сразу после завершения всех процедур исследования. | <input type="checkbox"/> |
| 5. | Я понимаю, что могу отказаться от участия в исследовании на любой стадии без объяснения причин, и не буду за это оштрафован, при этом оплата за участие в исследовании мне произведена не будет. | <input type="checkbox"/> |
| 6. | Мне объяснили, что использование всей данной мной в ходе исследования информации (имена, личные анкетные данные и пр.) строго конфиденциально. | <input type="checkbox"/> |
| 7. | Мне ясны процедуры использования предоставленных мною данных и их хранения. | <input type="checkbox"/> |
| 8. | Я понимаю, что другие исследователи будут допущены к анализу моих данных только в том случае, если они согласны с условиями моего участия и конфиденциальности данной мной информации, изложенными в данном документе. | <input type="checkbox"/> |
| 8. | Я понимаю, что в процедуру исследования входит измерение концентрации алкоголя в выдыхаемом воздухе и динамики сердцебиения, и не возражаю против использования соответствующих приборов. | <input type="checkbox"/> |
| 9. | Выберете один из вариантов: | |
| | <ul style="list-style-type: none">Я понимаю, что процедура исследования может включать принятие мной некоторого количества алкоголя, и полностью согласен(на) следовать протоколу исследования, с которым был(а) ознакомлен(а)Я понимаю, что процедура исследования может включать принятие некоторого количества алкоголя, однако согласен(на) участвовать только в безалкогольной части исследования. | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 10. | Я готов(а) подписать данную форму согласия на участие в исследовании. | <input type="checkbox"/> |

Участник:

ФИО

Подпись

Дата

Результаты, обсуждение, выводы

Заявка на статью для спецвыпуска ТЭП

Доброго дня!

Если Вы попали на эту страницу, Вы наверняка уже знаете, что журнал "Теоретическая и экспериментальная психология" (https://elibrary.ru/title_about.asp?id=29020) готовит специальный онлайн-выпуск с пререгистрированными исследованиями на русском и английском языке. Выпуск планируется в середине 2018 года, а приём заявок уже открыт и будет продолжаться до 7 ноября 2017 года. И мы приглашаем написать статью в наш выпуск всех желающих: бакалавров, специалистов, магистров, аспирантов, молодых и заслуженных учёных. Мы сразу хотели бы отметить, что в этом году будем принимать только статьи со статистической обработкой данных (и не будем - с качественным анализом).

Пререгистрированные исследования немного отличаются от обычных. Коротко говоря, в обычном исследовании Вы сначала проводите все процедуры, затем описываете их и посылаете в журнал на рецензирование. В случае пререгистрации Вы сначала подаёте заявку, содержащую секции "Введение", "Методы", и "План анализа"; затем эта заявка рецензируется, Вы получаете принципиальное согласие на публикацию (in-principal acceptance), в течение нескольких месяцев проводите исследование (да, только после согласия) пишете статью и подаёте уже готовый текст, который вновь рецензируется на предмет соответствия планов результату. Это позволяет избежать многих неприятных вещей - например, publication bias (https://en.wikipedia.org/wiki/Publication_bias) или p-hacking (https://en.wikipedia.org/wiki/Data_dredging). Подробнее о пререгистрации можно прочитать здесь - <https://cos.io/rr/>.

Дальнейшие этапы и их приблизительные сроки выглядят так:

МОДЕЛЬ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ В СИТУАЦИИ ЭТИЧЕСКОЙ ДИЛЕММЫ

Идентифицируем дилемму

ШАГ 2. Определяем составные части проблемы: Права и обязанности КАЖДОГО участника процесса

ШАГ 3. Этический кодекс

ШАГ 4. Закон

ШАГ 5. Консультируемся с коллегами

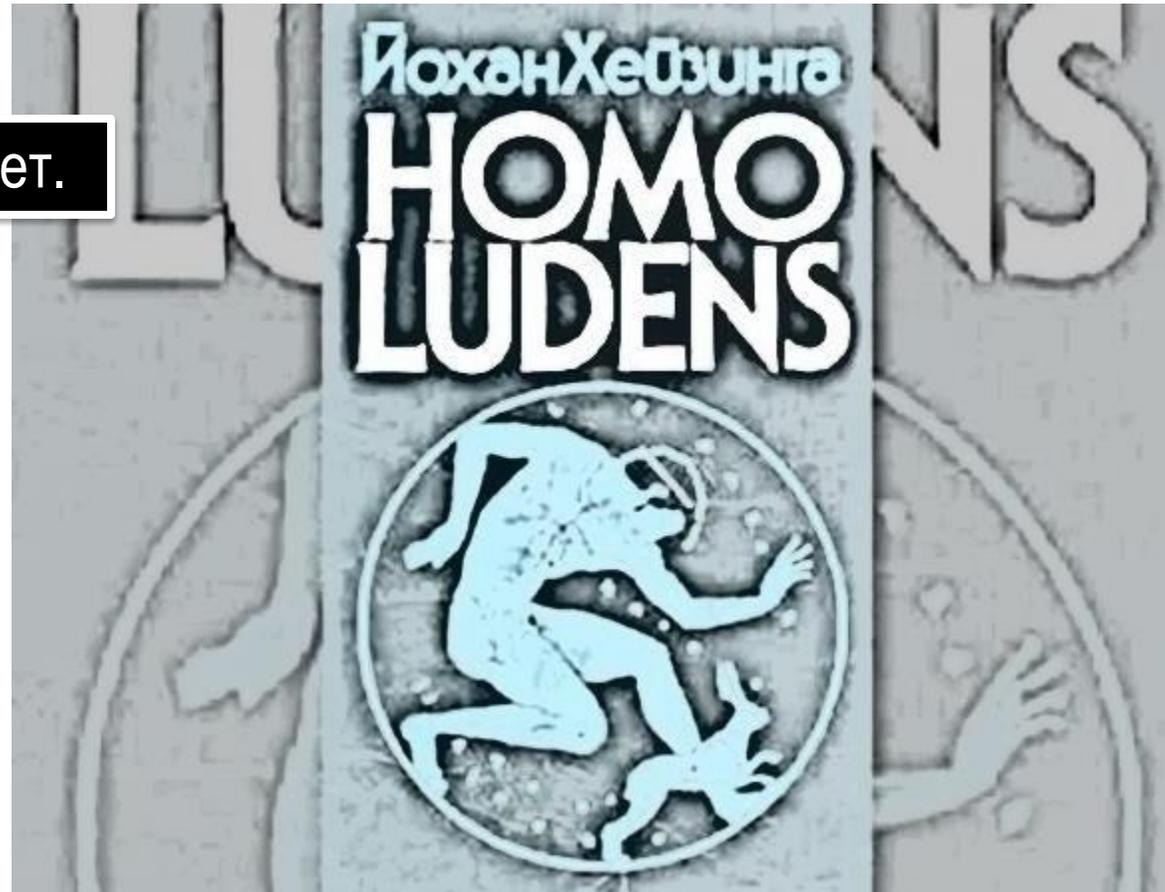
ШАГ 6. Определяем планы действий

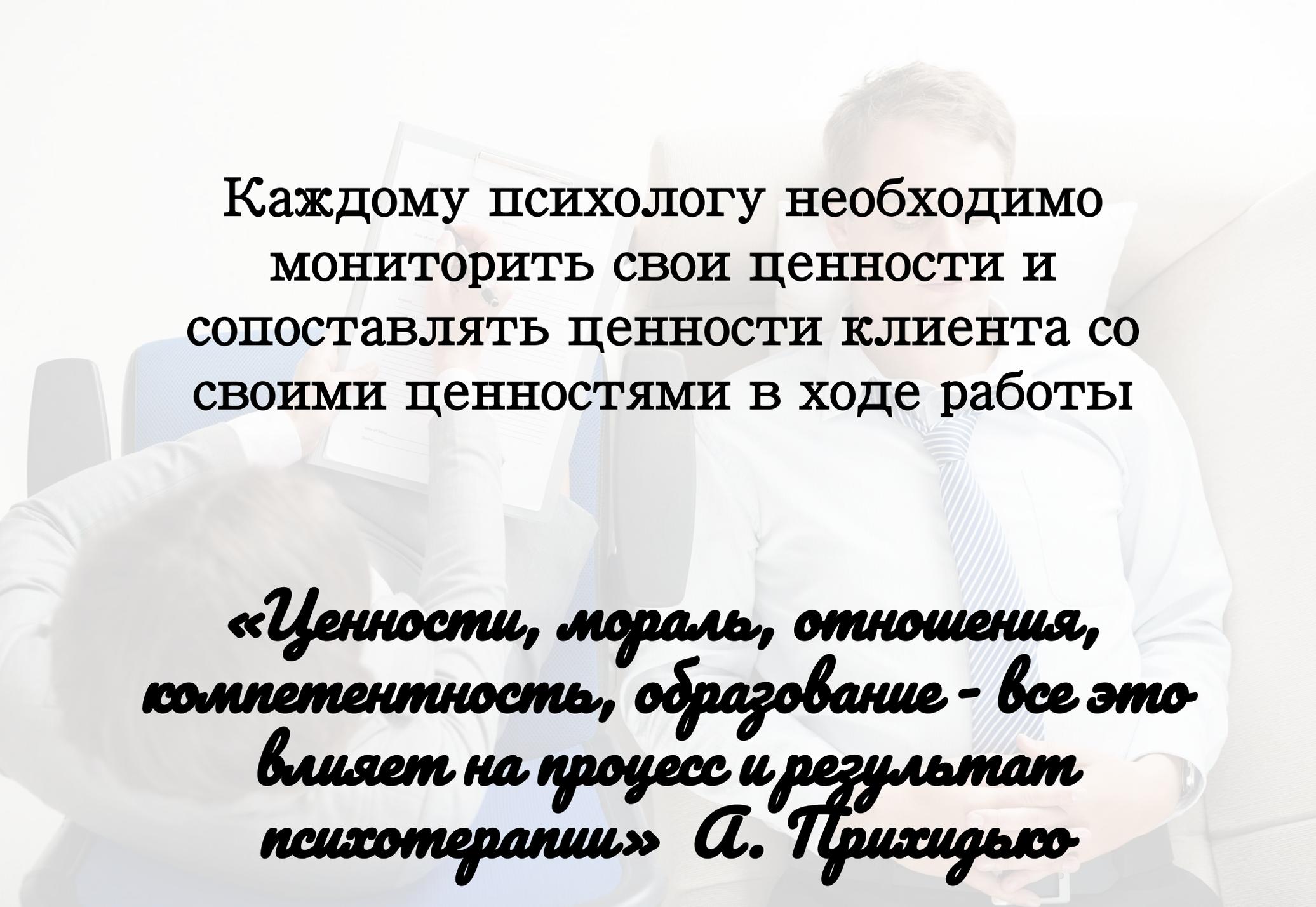
ШАГ 7. Определяем последствия принятого решения

ШАГ 8. Документируем решение

Эпоха Homo Ludens (Человека играющего, по выводам Й. Хёйзинги) совпала с эпохой глобализации, проблем и перемен, экономики, войны, безопасности. Многие люди играют в отношения, изображают близость, имитируют активность, воссоздают идентичность, очень далекую от реальности.

Например, в сети интернет.





Каждому психологу необходимо
мониторить свои ценности и
сопоставлять ценности клиента со
своими ценностями в ходе работы

*«Ценности, мораль, отношения,
компетентность, образование - все это
влияет на процесс и результат
психотерапии» А. Трихидько*

ЧТО ДЛЯ ВАС ЯВЛЯЕТСЯ СЛОЖНОЙ ТЕМОЙ?

**НЕСОВПАДЕНИЕ КАКИХ ВАШИХ
ЦЕННОСТЕЙ С ЦЕННОСТЯМИ
КЛИЕНТА МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К
ПОТЕРЕ НЕЙТРАЛЬНОСТИ?**



ЧТО ДЛЯ ВАС ЯВЛЯЕТСЯ СЛОЖНОЙ ТЕМОЙ?

Рефлексивная позиция психолога-консультанта, в т. ч.:

- отмечать мысли о ценностях клиента как «хороших» и/или «плохие»;
- проговаривать с клиентом максимально нейтрально ценности и возможные ограничения, которые возникают как результат конфликта ценностей

Стараться, чтобы клиент получал пользу от терапии независимо от своих ценностей.

Супервизия, интервизия, терапия.

КОЛЕСО САМОРАСКРЫТИЯ (ЖС)

Самораскрытие
может
навредить
клиенту?

Самораскрытие
помогает
клиенту?

Самораскрытие
может
навредить
терапии?

Какова
терапевтическая
целесообразность?

Самораскрытие
продвинет
терапию?

ВОПРОСЫ К СЕБЕ:

- Как бы поступил(а) в такой ситуации со своим ребенком/близким?
- Универсально ли решение?
- Если бы весь город узнал, что “психолог сказал так”, что бы я почувствовал(а)?
- Если бы мое решение опубликовали в газете, как бы я себя почувствовал(а)?
- Как бы поступил на моем месте человек, которого я уважаю (наставник, авторитет)?

СПАСИБО

- Участникам;
- Алене Игоревне Прихидько;
- Юрию Иосифовичу Александрову, Наталье Евграфовне Максимовой, Игорю Олеговичу Александрову и всей лаборатории психофизиологии имени В.Б. Швыркова ИП РАН