

# **Вебинар «Анализ итогов ЕГЭ-2018 в Красноярском крае»**

**Подготовили:**

**председатель ПК ЕГЭ по истории Зберовская Елена  
Леонидовна,**

**заместитель председателя Попова  
Александровна, Антонина**

**ведущий эксперт Кангун Самуил Ильич**

# **Основные характеристики участников ЕГЭ 2018**

- В 2018 г. ЕГЭ по истории в Красноярском крае писали 2362 чел. , (составляет 14,66% от общего числа участников)**
- По сравнению в 2017 г. значительного количественного снижения не произошло.**
- Растет доля юношей среди участников ЕГЭ по истории: 2018 г. – 43,61%;**

# **Основные характеристики участников ЕГЭ**

- **Участники ЕГЭ по истории (93,61%) – выпускники нынешнего года**
- **Чаще других ЕГЭ по истории выбирали в Енисейске (22,73%), Ачинске (22.71%), Минусинске (22,39%)**

# Основные результаты ЕГЭ

## Динамика в Красноярском крае

2016 2017 гг

	2016	2017	2018
Не преодолели миним. балла	11,25%	8,30%	8,98%
СРЕДНИЙ БАЛЛ	50,40%	51,19%	52,69%
Получили от 80 до 100 баллов	5,91%	6,19%	7,92%
Получили 100 баллов	4	3	6

# **Основные результаты ЕГЭ (задания 1 -19)**

- **Участники ЕГЭ-2018 г. лучше справляются с заданиями базового уровня сложности;**
- **Наибольшую сложность вызывают:**
  - **комплекс заданий по работе с исторической картой (13-16)**
  - **знание фактов истории культуры (17-19)**
  - **знание исторических деятелей (9)**

# **Основные результаты проверки работ экспертами ЕГЭ (задания 20-25)**

- В проверке работ участвовал 51 эксперт**
- Процент работ, направленных на ТРЕТЬЮ проверку в основной период (5 - 8 июня) – 25%**
- Заявлена на апелляцию 71 работа**

# Причины большого количества ТРЕТЬИХ проверок

- Историческое сочинение уходило на третью проверку не только по общему количеству баллов (5 и выше), но и по двухбалльному расхождению по любому из критериев К2, К3, К6 – это резко увеличило число третьих проверок
- Отсутствие опыта у руководителей комиссии
- Недостаточное внимание к ответам ребят самих экспертов
- Противоречивость критериев ЕГЭ для оценки выполненных заданий

# **Анализ выполнения заданий №№ 20-23**

**Подготовила заместитель председателя  
ПК ЕГЭ по истории  
Попова Антонина Александровна**



<b>№ задания</b>	<b>Проверяемые умения</b>	<b>Уровень сложности</b>	<b>набрали меньше максимального балла</b>	<b>набрали максимальный балл</b>	<b>в группе не преодолевших минимальный балл</b>	<b>в группе 60-80 т.б.</b>	<b>в группе 80-100 т.б.</b>
<b>20</b>	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника (VIII – начало XXI в.).	<b>П</b>	18,67%	49,07%	3,30%	90,13%	97,86%
<b>21</b>	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (VIII – начало XXI в.).	<b>Б</b>	19,98%	66,81%	36,32%	87,77%	95,72%
<b>22</b>	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником (VIII – начало XXI в.)	<b>В</b>	22,40%	27,52%	0,94%	73,19%	92,51%
<b>23</b>	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов	<b>В</b>	46,27%	17,82%	2,67%	66,84%	94,30%

# Задание 20

В КИМах по истории представлено 6 заданий (20-25), требующих развернутого ответа.

Задания 20,21, 22 составлены к предлагаемому тексту.

**Задание 20 нацелено на атрибуцию источника.**

В тексте представлены общественно-политические настроения в Чехословакии после выступления на XX съезде Н.С. Хрущева с докладом «О культе личности и его последствиях». В задании требовалось указать имя бывшего руководителя СССР, о котором идет речь в отрывке (И.В. Сталин), указать порядковый номер упоминаемого в отрывке съезда КПСС (XX) и указать десятилетие, которому относятся указанные события (1950-е гг.).

**Основной ошибкой было неправильное указание десятилетия, в некоторых случаях ребята неправильно указывали имя бывшего руководителя СССР, о котором шла речь в тексте.**

Во втором тесте речь идет о внутри и внешнеполитической деятельности царя Ивана IV.

В задании 20 требовалось назвать имя царя (Иван Грозный), век (XVI), когда он жил и правительницу, которая была его матерью (Елена Глинская).

Типичные ошибки были связаны с неправильным определением века и указанием имени матери (либо неуказанием его).

# Задание 21

Задание 21 направлено на выявление умения проводить поиск исторической информации и ее извлечение для ответа на поставленные к тесту вопросы. В 21 задании КИМа предлагали указать одну из названных отрывке причин популярности среди чехословацкого народа бывшего руководителя СССР и привести два любых аргумента из текста, свидетельствующих о сомнении в правильности критики в адрес бывшего руководителя СССР.

С заданием 21 участники ЕГЭ традиционно хорошо справляются, что было продемонстрировано при выполнении задания. **Наиболее распространенной ошибкой стало краткое изложение экзаменуемым ответа, не позволяющим понять его смысл.** Например: «его считают первым помощником» - в указании причин популярности бывшего руководителя СССР. На наш взгляд, важно указать – где конкретно он являлся первым помощником – в тексте указано, что первым помощником бывший руководитель СССР был в деле строительства социализма в Чехословакии.

Наибольшую сложность для участников ЕГЭ представляло задание 21, где необходимо было указать цель царя, которую показал автор теста, и два действия связанные с достижением этой цели. В критериях оценивания было отмечено, что баллы экзаменуемый может набрать только при указании цели в сочетании с одним (1 балл) или двумя (2 балла) действиями.

**Типичной ошибкой участников ЕГЭ было не авторское указание цели, которое часто не раскрывало авторский смысл.** Автор текста указывал, что целью царя было «создание государства, могущество которого превосходило все соседние государства». Ребята часто по-другому формулировали цель – «создание мощного государства», «расширение территорий» и т.д.

# Задание 22

В задании 22 проверяется умение привлекать исторические знания для анализа проблематики источника, использование принципов структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником. В одном из вариантов предлагалось указать образное название периода в истории СССР, к которому относились указанные в тесте события и указать два любых социально-экономических преобразования, осуществленных СССР в данный период. Участники ЕГЭ в основном правильно называли период – «оттепель». **Ошибки были связаны с тем, что вместо социально-экономических преобразований периода назывались изменения, произошедшие в других сферах общественной жизни: политической, духовной.**

В другом варианте требовалось, с опорой на знание курса истории, привести любые три факта о том, что к концу правления царя, о котором идет речь в тесте, страна переживала социально-экономический и политический кризис. **Типичной ошибкой для участников ЕГЭ стало неправильное определение конкретно-исторического отрезка времени, о котором спрашивалось в задании.** Экзаменуемые должны были показать кризисные явления последних лет правления Ивана IV (утрата выхода к Балтике, военные поражения в результате Ливонской войны, введение заповедных лет, что свидетельствовало о бедственном положении помещичьих хозяйств и желании «прикрепить» к ним крестьян и т.д.) **. Часто ребята показывали действия Ивана Грозного, не относящиеся к последним годам его царствования – «введение опричнины», - и, не указывающие на кризисное состояние российского государства в начале 1580-х гг.**



**В целом, 47,8% участников ЕГЭ 2018 г. справилось с заданиями, требующими анализа источника, набрав максимальный балл по трем заданиям, еще 20,35% набрали по 1 баллу.**

**Самым проблемным для групп участников ЕГЭ стало 22 задание, требующее не только внимательного прочтения и анализа теста, но и привлечения знаний и их предметного использования при выполнении задания.**

**В группе, не набравшей минимальный балл, с ним справились только 0,94% участников, в группе, где ребята набрали от 60 до 80 баллов – 73,19%. В группе от 80 до 100 баллов – 92,51%. С другими заданиями – 20 и 21 – участники справились лучше.**

# Задание 23

Задание 23 предполагает анализ какой-либо исторической проблемы, ситуации. Участники ЕГЭ должны продемонстрировать умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов.

В первом варианте историческая ситуация была связана с принятием Судебника Иваном III. Необходимо было указать год его принятия, причину издания, одно любое изменение, произошедшее между землевладельцем и его крестьянами при принятии Судебника. Участники ЕГЭ, как правило, верно называли год принятия Судебника (1497) и произошедшие изменения (введение пожилого как платы за потерю землевладельцем рабочих рук в случае ухода крестьянина, или установление единого срока перехода от одного землевладельца к другому – Юрьева дня). **Хуже обстояло дело с указанием причин – задания требующего пояснения – т.е. понимания экзаменуемым – почему определенные процессы сделали необходимым принятие Судебника. Далеко не все участники ЕГЭ продемонстрировали понимание причинно-следственных связей (успехи процесса централизации, приведшие к территориальному единству русских земель и устареванию прежнего законодательства Русской Правды, принятой еще в XI в.).**

В другом варианте историческая ситуация, требующая анализа, касалась временного промежутка – первого послевоенного пятилетия и изменения отношений между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции – СССР и США. Необходимо было указать три изменения, иллюстрирующие произошедшие изменения. **Наиболее распространенной ошибкой было то, что участники ЕГЭ не раскрывали изменений, хотя в целом, понимали что ситуация касается событий начала «холодной войны». Например, такие ответы как «НАТО», «ОВД», «речь Черчилля в Фултоне» не показывали суть изменений.**

В целом, средний процент выполнения данного задания по региону оказался невысоким – 17,82% набрали максимальный балл, еще 46,27%



# Изменения в задании 21 в 2019 году

**21** Какие направления внутренней политики КПСС и государства названы в резолюции? Укажите любые три направления.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть указаны следующие <u>направления</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) введение эффективных методов хозяйствования;</li> <li>2) повышение реальных доходов трудящихся;</li> <li>3) увеличение производства потребительских товаров;</li> <li>4) расширение жилищного строительства;</li> <li>5) осуществление реформ образования и здравоохранения.</li> </ol> <p>Могут быть указаны другие направления.</p> <p>Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста.</p> <p><i>Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании перетисанный целиком объемный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i></p>	
Правильно указаны три направления	2
Правильно указаны два направления	1
Правильно указано одно направление.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	2

# Изменения в задании 21 в 2019 году



## Изменение в задании 21

*Из записок современника событий*

«На другой день москвитяне собрались за городом, в той стороне, где не было неприятелей, для решения, кому из бояр вручить царскую корону. Но как скоро началось совещание и знатнейшие особы вместе с прочими стали подавать голоса, выступили вперёд несколько человек с такими словами: "В числе князей нет никого, кто мог бы сказать, что он знатнее других родом и саном, следовательно, если выберем царём какого-либо князя, бояре будут ему завидовать и кривоумничать, никто не любит кланяться равному! Итак, возьмём чужеземца, который сам был бы королевского рода и в России не имел бы себе подобного».

В Римской империи много королей, достойных носить нашу корону, но нет ни одного, кто и языком, и одеждою, и обычаями так был бы с нами согласен, как Сигизмунд, король польский, или сын его Владислав, уже герой знаменитый. Возведём его на престол, только тогда успокоится Россия, иначе, при всяком другом царе, бедствиям не будет конца. О Дмитрии не говорим ни слова, каждому известно, что он плут и обманщик, беглый учитель белорусский, достойный не престола, а виселицы. Итак, господа, если вы согласны, мы подумаем об условиях, с коими возведём Владислава на престол так, что наша вера и обычаи останутся неприкосновенными и народ не будет обременён новыми налогами: извольте объявить ваше мнение!»

Все сословия, воскликнув, что ничего не может быть лучше этого совета, определили привести его в исполнение, только осмотрительно. Под Смоленск отправлено посольство с предложением Владиславу русского престола, но на многих условиях. Сигизмунд, выслушав послов, отпустил их с удовлетворительным ответом и уполномочил полководца своего Жолкевского вступить с русскими в переговоры. Он обещал москвитянам свободу вероисповедания, неприкосновенность их законов, нравов и обычаев и уверял, что сын его не только не дозволит нарушать русские права, но и будет иметь о них особенное попечение».



# Изменения в задании 21 в 2019 году

21. Укажите причину приглашения на российский престол иностранного правителя, названную в записках. На каких условиях согласно данному отрывку он приглашался на российский престол? Укажите любые два условия. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не исключающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) причина: отсутствие более знатного кандидата: «если выберем царём какого-либо князя, бояре будут ему завидовать и крамољничать, никто не любит князьясь равному!»; 2) условия, например: – соблюдение свободы вероисповедания; – необременение народа новыми налогами; – неприкосновенность законов, нравов и обычаев Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста. <i>Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объёмный отрывок текста, исключая наряду с верным элементом избыточную информацию</i>	
Правильно указаны причина и два условия	2
Правильно указаны причина и одно условие. ИЛИ Правильно указаны только два условия	1
Правильно указана только одна причина. ИЛИ Правильно указано одно только условие. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

# Изменения в задании 21 в 2019 году

Ответ:

1. На другой день москвитяне собрались за городом, в той стороне, где не было неприятелей, для решения, кому из бояр вручить царскую корону. Но как скоро началось совещание и знатнейшие особы вместе с прочими стали подавать голоса, выступили вперед несколько человек с такими словами: «В числе князей нет никого, кто мог бы сказать, что он знатнее других родом и саном, следовательно, если выберем царем какого-либо князя, бояре будут ему завидовать и крамоломничать, никто не любит кланяться равному! Итак, возмем чужеземца, который сам был бы королевского рода и в России не имел бы себе подобного»

Не засчитывается, так как включает информацию, которая по смыслу никак не связана с ответом на задание.

© Все права защищены

Ответ:

2. Он обещал москвитянам свободу вероисповедания, неприкосновенность их законов, нравов и обычаев и уверял, что сын его не только не дозволит нарушать русские права, но и будет иметь о них особенное попечение».

Засчитывается.



# Изменения в задании 21 в 2019 году

Ответ:

*2. Под Смоленск отправлено посольство с предложением Владиславу русского престола, но на многих условиях. Сиеизмунд, выслушав послов, отпустил их с удовлетворительным ответом и уполномочил полководца своего Жолкевского вступить с русскими в переговоры. Он обещал москвитянам свободу вероисповедания, неприкосновенность их законов, нравов и обычаев и уверал, что сын его не только не дозволит нарушать русские права, но и будет иметь о них особенное попечение».*

Не засчитывается, так как включает информацию, которая по смыслу никак не связана с ответом на задание.

# Изменения в задании 21 в 2019 году

ФИЛ ИИ

*Из писем современницы*

*«Я уже начала писать это письмо и тут прочитала сегодняшний бюллетень, содержащий, увы, дурные вести из Севастополя. Неприятель занял несколько траншей, и мы потеряли 2500 человек. Я ничего не понимаю в стратегии, поэтому не могу сказать, насколько серьезны наши потери.*

*Но, боюсь, дела плохи. Вы, наверное, получили эти известия по телеграфу из Вены. Их обсуждали здесь уже несколько дней назад, но в душе надеялись, что это неправда, поскольку исходили они от англичан, а те не слишком стесняются давать ложные сведения. Господи, чем же всё кончится? Сколько переживаний и страданий для Государя и Государыни! Дай Бог им душевных сил и мужества и пошли им людей, способных стать опорой в их великом и нелёгком деле. Ведь нельзя не признать, что за последние два года наделано столько ошибок – и в ведении войны, и в политике! Впрочем, Россия бывала и не в таких переплётах и всегда умела достойно выйти из них. Девизом её истории можно поставить слова: "Отступить, чтобы дальше прыгнуть!" <...>*

*Тем временем гадкие англичане снова приблизились к Кронштадту, да так близко, что можно различить людей на кораблях. Господа англичане появляются здесь исключительно для того, чтобы легкомысленной петербургской публике было куда поехать прогуляться. Вчера, наконец, решив, что на них вдосталь насмотрелись, и не желая окончательно пересытить публику, они исчезли так же внезапно, как и появились, – давно бы пора! Неслыханная низость – вооружить гигантский, не имеющий себе равных флот для того, чтобы обстреливать жалкие торговые суда и предавать огню несчастные мирные деревни, не осмеливаясь вступить в открытый бой с неприятелем...*

*Вчера государь получил известие о гибели храброго адмирала Нахимова. Страшно видеть, как гибнут лучшие и самые отважные воины. Остались в живых лишь Васильчиков и Тотлебен. Если и эти погибнут, то можно сказать, что душа Севастополя покинет город. Сколько убитых, сколько пролито крови и чем только всё это кончится?»*

© Все права защищены



# Изменения в задании 21 в 2019 году

Укажите одну причину, по которой Россия, по мнению автора, терпит неудачи в войне. Какие плохие новости из Севастополя приводит в своих письмах автор? Укажите любые две новости.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ может содержать следующие элементы:</p> <p>1) <u>причина неудач в войне</u>: было сделано много ошибок в ведении войны и в политике;</p> <p>2) <u>новости</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– неприятельские войска заняли в ходе боя несколько наших траншей;</li><li>– погибло 2500 русских солдат и офицеров;</li><li>– убит адмирал П.С. Нахимов;</li><li>– гибнут самые лучшие и отважные воины.</li></ul> <p>Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста.</p> <p><i>Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объемный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i></p>	
Правильно указаны причина и две новости	2
Правильно указаны причина и одна новость. ИЛИ Правильно указаны только две новости	1
Правильно указана только причина. ИЛИ Правильно указана только одна новость. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i> 2	

# Изменения в задании 21 в 2019 году

Укажите одну причину, по которой Россия, по мнению автора, терпит неудачи в войне.

**Ответ:**

*Господи, чем же всё кончится? Сколько переживаний и страданий для Государя и Государыни! Дай Бог им душевных сил и мужества и пошли им людей, способных стать опорой в их великом и нелёгком деле. Ведь нелоза не признать, что за последние два года надделано столько ошибок – и в ведении войны, и в политике! Впрочем, Россия бывала и не в таких переплётах и всегда умела достойно выйти из них. Девизом её истории можно поставить слова: "Отступити, чтобы дальше прогнати!"*

Не засчитывается, так как включает информацию, которая по смыслу никак не связана с ответом на задание.

Какие плохие новости из Севастополя приводит в своих письмах автор?  
Укажите любые две новости.

**Ответ:**

*Я уже начала писать это письмо и тут прочитала сегодняшний бюллетень, содержащий, увы, дурные вести из Севастополя. Неприятель занял несколько траншей, и мы потеряли 2500 человек.*

Засчитывается, так как вся информация в ответе имеет прямое или косвенное отношение к данному заданию.



# Изменения в задании 21 в 2019 году

Какие плохие новости из Севастополя приводит в своих письмах автор?  
Укажите любые две новости.

Ответ:

*Я уже начала писать это письмо и тут прочитала сегодняшний бюллетень, содержащий, увы, дурные вести из Севастополя. Неприятель занял несколько траншей, и мы потеряли 2500 человек. Я ничего не понимаю в стратегии, поэтому не могу сказать, насколько серьезны наши потери.*

Не засчитывается, так как последнее предложение не имеет отношения к выполнению задания: в нем автор пишет не о плохих новостях, а о том, что он ничего не понимает в стратегии и не может оценить серьезность потерь (с точки зрения стратегии).

Какие плохие новости из Севастополя приводит в своих письмах автор?  
Укажите любые две новости.

Ответ:

*Вчера государь получил известие о гибели храброго адмирала Нахимова. Страшно видеть, как гибнут лучшие и самые отважные воины. Остались в живых лишь Васильчиков и Тотлебен. Если и эти погибнут, то можно сказать, что душа Севастополя покинет город. Сколько убитых, сколько пролита крови и чем только всё это кончится?*

Засчитывается, так как весь переписанный абзац посвящён исключительно плохим новостям.

# **Выполнение участниками ЕГЭ по истории задания 25**

- **Наибольшие затруднения при написании исторического сочинения вызвало выполнение критериев К2, К3, К4, К6**

**Доля участников, набравших максимальный балл:**

**К2 – 19,86% (Краснояр. край) - 43,2% (РФ)**

**К3 – 28,58% (Краснояр. край)**

**К4 – 35,86% (Краснояр. край) – 37,7% (РФ)**

**К6 – 16,38% (Краснояр. край) - 31% (РФ)**



# Критерий К1

- Указать не менее двух событий (явлений, процессов)

**«В период с марта 1921 г. по октябрь 1928 г. со страной связаны важные события, а именно образование СССР в 1922 году и проведение НЭПа»**

**Эксперт 1 – 0**

**Эксперт 2 - 2**

# Критерий К2

- Назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами) и, используя знания исторических фактов, охарактеризовать роли названных личностей в этих событиях.
- При характеристике роли указать **КОНКРЕТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ** этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий

# Критерий К2 – основные ошибки

- Не указаны конкретные действия

*«Александр I провел реформы»*

*Не будет считаться конкретными действиями  
Александра I*

Конкретные действия – осмысленные волевые усилия, которые всегда имеют единичный характер и выражаются в непосредственном проявлении личной активности исторического деятеля. Причем под действиями в истории понимаются именно социальные действия, а не, например, биологические процессы. Согласно требованию задания те события, явления, процессы, в которых указанные в сочинении личности сыграли роль своими действиями, тоже должны быть названы в

## К2 вариант написания

*«Для обеспечения нерушимости послевоенного порядка Александр I выступил с предложением создать Священный союз. Он присутствовал на всех конгрессах Священного союза и стал его фактическим вождем».*

Создание **произведений культуры** является конкретными действиями

«Н.М. Карамзин написал повесть “Бедная Лиза” (конкретное действие), чем внес вклад в появление и утверждение сентиментализма в русской литературе»

# Критерий К3

**Указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период**

***Не засчитываются причинно-следственные связи, названные при характеристике роли личности и засчитанные по критерию К2.***

# Критерий КЗ – основные ошибки

- Причина названа не корректно:  
*«для того, чтобы улучшить  
военную политику, Александр I  
одобрил приказ о военном  
поселении, составленный  
Аракчеевым».*

Фраза «улучшить военную политику»  
не показывает причину учреждения  
военных поселений.

# Критерий КЗ – основные ошибки

- При формулировании причинно-следственных связей – указание желания исторического деятеля произвести какое-либо действие в качестве причины этого действия.

*«Причиной издания Жалованной грамоты дворянству было стремление Екатерины II закрепить дарованные дворянству ранее привилегии и установить новые»*

Желание (стремление) исторического деятеля предпринять какое-либо действие – это действие не содержит причинно-следственной связи, так как только в самом действии и проявляется это желание.

## **Критерий К3 – вариант написания**

***«Причиной русско-турецкой войны было стремление России выйти к Черному морю и создать там военноморской флот»***

**Здесь верно указано негативное явление (отсутствие у России выхода к Черному морю и Черноморского флота), которое привело к событию – началу русско-турецкой войны**



# Критерий К4

Используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оценить влияние событий (явлений, процессов) данного периода ***на дальнейшую историю России***

# Критерий К4 – основные ошибки

- Нет указаний влияния событий периода на дальнейшую историю России

Выполнение критерия чаще всего выглядит как подведение итогов периода: июнь 1812 – декабрь 1825

*«Александра I историки считают реформатором. Он многое сделал для своей страны. Он создал Негласный комитет по вопросу отмены крепостного права. Отменил крепостное право в Прибалтике, ввел Конституцию в Польше, подписал указ о «вольных хлебопашцах». Но при этом его роль в управлении неоднозначна. Александр I поднял вопрос об отмене крепостного права, но в итоге не отменил его. Недовольство крестьян по поводу военных поселений. Также ухудшил жизнь крепостных крестьян своей*

# Критерий К4 – вариант написания

## Период 945 – 972

**«Таким образом, период с 945 по 972 является достаточно успешным как во внутренней, так и во внешней политике. Введение уроков и погостов помогло упростить налоговую систему и предотвратить народные недовольства. А крещение Ольги не только способствовало улучшению связи с Византией, но и в дальнейшем привело к крещению Руси в 988 году»**

# Критерий К6

**Наличие фактических ошибок**

***Основные проблемы при проверке связаны со слабым вниманием некоторых экспертов к работам участников ЕГЭ***

**Виды ошибок:**

- **Фактические ошибки (неверное указание исторической даты)**

- **Искажение исторических фактов**

***«Причиной возникновения реформы Столыпина стало упразднение крестьянской общины и решение земельного вопроса»***