

ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при  
Правительстве Российской Федерации»

**Тема 9. Экономические проблемы  
вхождения России в мировой рынок: задачи,  
цели и перспективы.**

К.э.н, доцент кафедры  
«Макроэкономика и макроэкономическое регулирование»  
Арефьев П.В.

## Основные вопросы:

---

1. Анализ рисков, связанных со вступлением России в ВТО.
2. Опыт вступления в ВТО Китая и Украины.
3. Общая оценка социально-экономического эффекта от вступления России в ВТО.

---

В 2012 году Россия стала полноправным членом ВТО со всеми вытекающими правами и обязанностями. Вступление в ВТО так или иначе скажется на всех секторах экономики РФ. Снижение импортных ставок и обострение конкуренции с иностранными производителями осложнит функционирование предприятий и компаний, ныне обеспечивающих около 40% совокупного объема выпуска в экономике и 60% занятости в промышленности и сельском хозяйстве РФ. Косвенные эффекты, связанные с повышением внутренних цен на газ с одной стороны и удешевлением импорта оборудования и некоторых ресурсов с другой, проявятся во всех отраслях. В консолидированном бюджете снижение пошлин скажется на доходных статьях, формирующих около 30% всех доходов консолидированного бюджета. Масштаб последствий огромен.

## Последствия снижения таможенных тарифов при подготовке к вступлению в ВТО

- Общее ослабление защищенности российской экономики. Изначально снижение ставок обосновывалось эффектом от девальвации рубля, однако к моменту перехода к новым тарифам этот эффект полностью себя исчерпал;
- Негативные социальные последствия (поскольку таможенные ставки снизились в первую очередь для дорогих и престижных товаров и практически не изменились для большинства товаров первой необходимости);
- сужению возможностей для осуществления дифференцированной промышленной политики (вследствие общего курса на выравнивание тарифных ставок).

В результате Россия вступает в ВТО совсем не на тех условиях, которые были 10 лет назад.

## Непрозрачность переговорного процесса для бизнеса

---

Не публиковалось сведений о конкретных условиях вступления и обязательствах России в разрезе отдельных отраслей (ставки, квоты и т.п.)

Последствия присоединения России к Всемирной Торговой Организации освещались только ход и результаты переговоров, а не собственно их предмет;

Не были учтены интересы некоторых ключевых секторов экономики. Одни лоббирующие группы достигли огромного успеха, так как переговорщики жестко отстаивали их требования, другие оказались поставлены перед фактом неожиданных уступок.

Большинство представителей российской экономики не знают условий вступления в ВТО и не информированы о его последствиях.

## **Россия вступает в ВТО на условиях лучших, чем у развитых стран, но более плохих, чем у развивающихся**

---

Российская экономика вступает во Всемирную торговую организацию с более высоким уровнем защиты своей экономики, чем у развитых стран, но уступающим большинству стран развивающихся. Для России ставки при вступлении будут иметь приемлемые значения, однако по завершении переходного этапа наша страна будет иметь сравнительно низкий уровень тарифной защиты.

# Средний уровень импортных пошлин России и некоторых стран-членов ВТО в 2010 г.



Источник: ВТО

- 
- Чем более высокий тариф получает страна, тем комфортнее условия для национальных производителей. В отраслях, ориентированных на внутренний рынок и не способных к осуществлению поставок за рубеж, тарифы должны быть выше, чем для производителей, активно конкурирующих на внешнем рынке, где импортная пошлина вводится в качестве ответной меры на соответствующие шаги других государств.



## Опыт Китая

---

Значительный выигрыш от членства в ВТО, но в экономической ситуации, совершенно иной по сравнению с Россией. Китай вступил в ВТО в 2001 г. со средним уровнем импортных пошлин, почти на 25% более высоким, чем у России.

## **К моменту открытия внутренних рынков перерабатывающие отрасли китайской промышленности были конкурентоспособны благодаря:**

---

- дешевизне юаня, что обеспечивалось мерами жесткой монетарной политики;
- низкой стоимости рабочей силы;
- значительной доле в экспорте продукции перерабатывающих отраслей;
- значительной доле в экспорте продукции перерабатывающих отраслей;
- доступности кредитов;

Дешевые факторы производства и дешевая валюта позволили Китаю выиграть от снятия торговых барьеров, но России эти инструменты сейчас недоступны.

# Динамика отраслевой структуры ВВП Китая, %



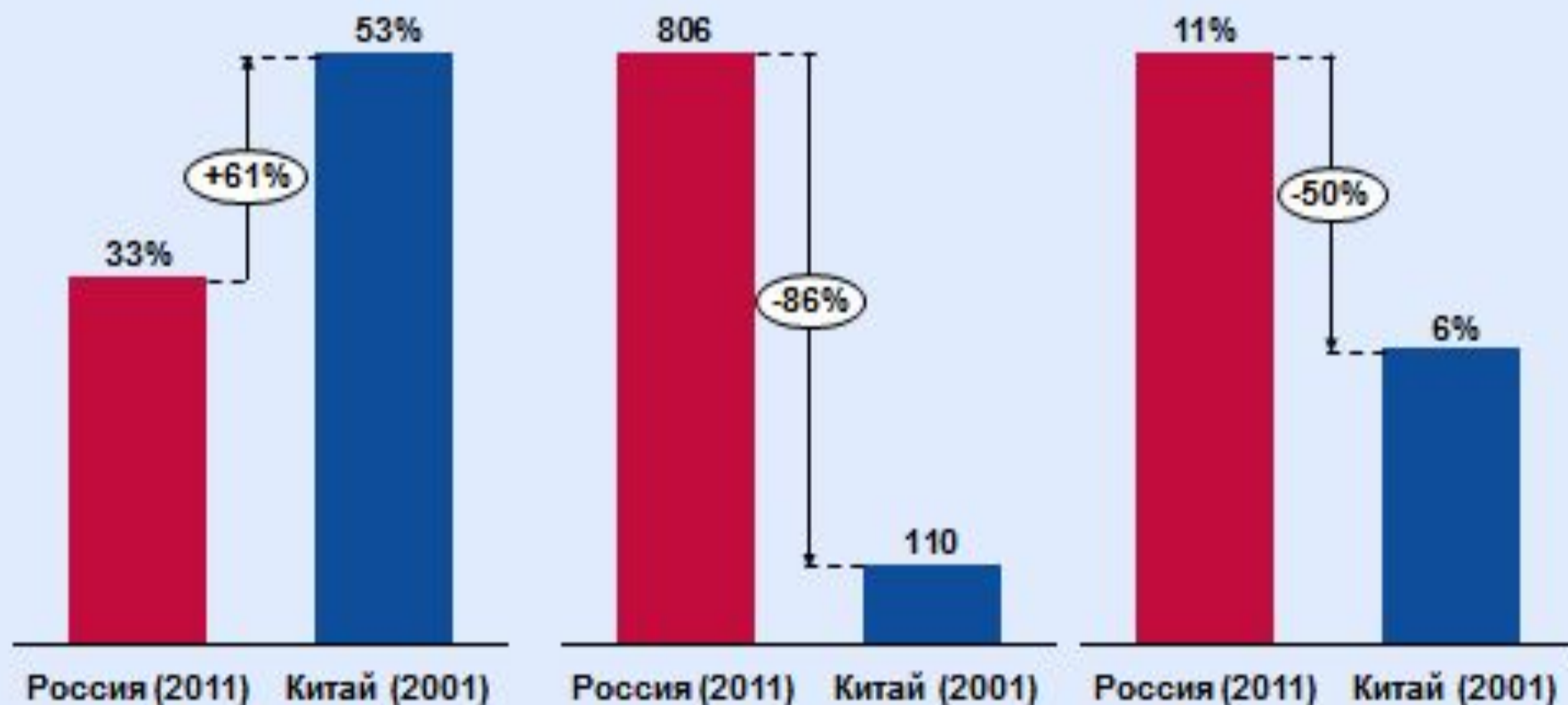
Источник: Росстат, Статистические данные о социально-экономическом развитии КНР в 2010 году

# Макроэкономические условия при вступлении в ВТО: Россия и Китай

Дешевизна  
(недооцененность)  
нац. валюты по  
сравнению с долл.

Средняя  
заработная плата  
долл. США

Средние  
процентные ставки  
по кредитам



Источники: Росстат, статистическая служба Китая

---

Сегодня как российские банки, так и отрасли реальной экономики зависят от внешних кредитов – общий внешний долг России составляет 538 млрд. долл., при всего лишь 36 млрд. долл. собственно госдолга. Это значит, что современная Россия не сможет воспользоваться девальвацией рубля для защиты отечественного производства, иначе кредиты окажутся слишком дорогими для экономики.

---

Взрывной рост внешнеторговых операций Китая – результат вдумчивого управления притоком иностранных инвестиций и поддержания стабильно низкого курса юаня, обеспечивавшего несомненную конкурентоспособность китайских товаров.

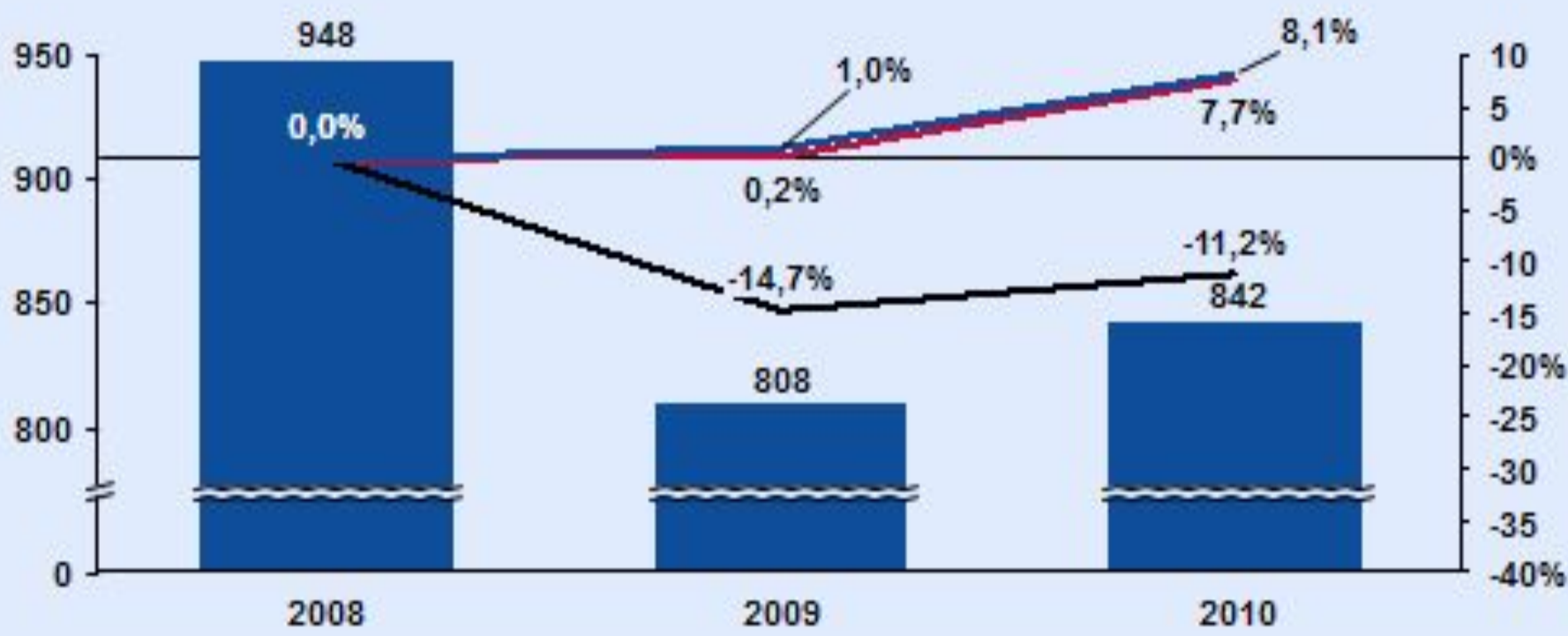
## Опыт Украины

---

В отличие от Китая, вступившего в ВТО на старте мирового экономического подъема, Украина присоединилась к ВТО всего лишь за полгода до начала нового мирового кризиса – 16 мая 2008 г. Продолжительность переходного периода для Украины как члена ВТО была определена всего пятью годами.

Через год после открытия торговых границ ВВП Украины уменьшился на 15%, а объем промышленного производства сократился более чем на 40%. Для сравнения, экономика Европы за это же время снизилась всего на 3-4%, а Белоруссии и Казахстана практически не изменилась.

# Динамика ВВП на Украине, в Белоруссии и Казахстане в сравнимых ценах



- Темп роста ВВП Украины по отношению к 2008 г.
- Темп роста ВВП Белоруссии по отношению к 2008 г.
- Темп роста ВВП Казахстана по отношению к 2008 г.
- ВВП Украины, млрд. грн.

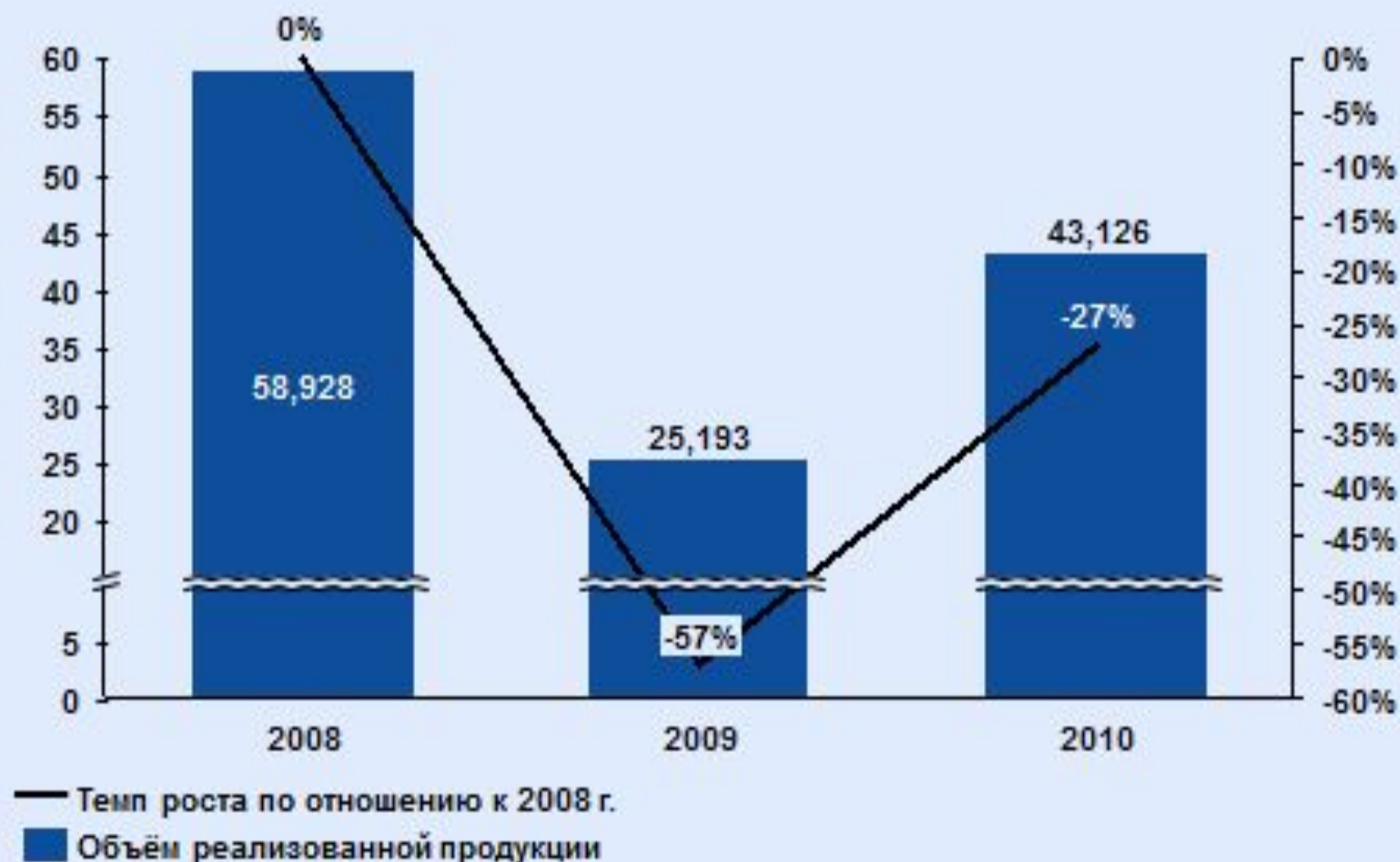
Источник: Госкомстат Украины



---

Через год после открытия торговых границ ВВП Украины уменьшился на 15%, а объем промышленного производства сократился более чем на 40%. Для сравнения, экономика Европы за это же время снизилась всего на 3-4%, а Белоруссии и Казахстана практически не изменилась.

# Динамика реализованной продукции транспортного машиностроения на Украине в сравнимых ценах, млрд. грн.



Источник: Госкомстат Украины

---

Для транспортного машиностроения вступление в ВТО оказалось сопряжено со снижением импортной пошлины на автомобили с 25% до 10%, а также снижением ставки на импорт готовой сельхозтехники до 0% (беспошлинный ввоз). Новые условия свели на нет планы по расширению производства продукции, и производители сократили свои потребности в привлечении новой рабочей силы. При этом сама отрасль «просела» почти вдвое. Сейчас объемы производства составляют примерно 73% от уровня 2008 года, а занятость сократилась за этот период более чем на 30%.

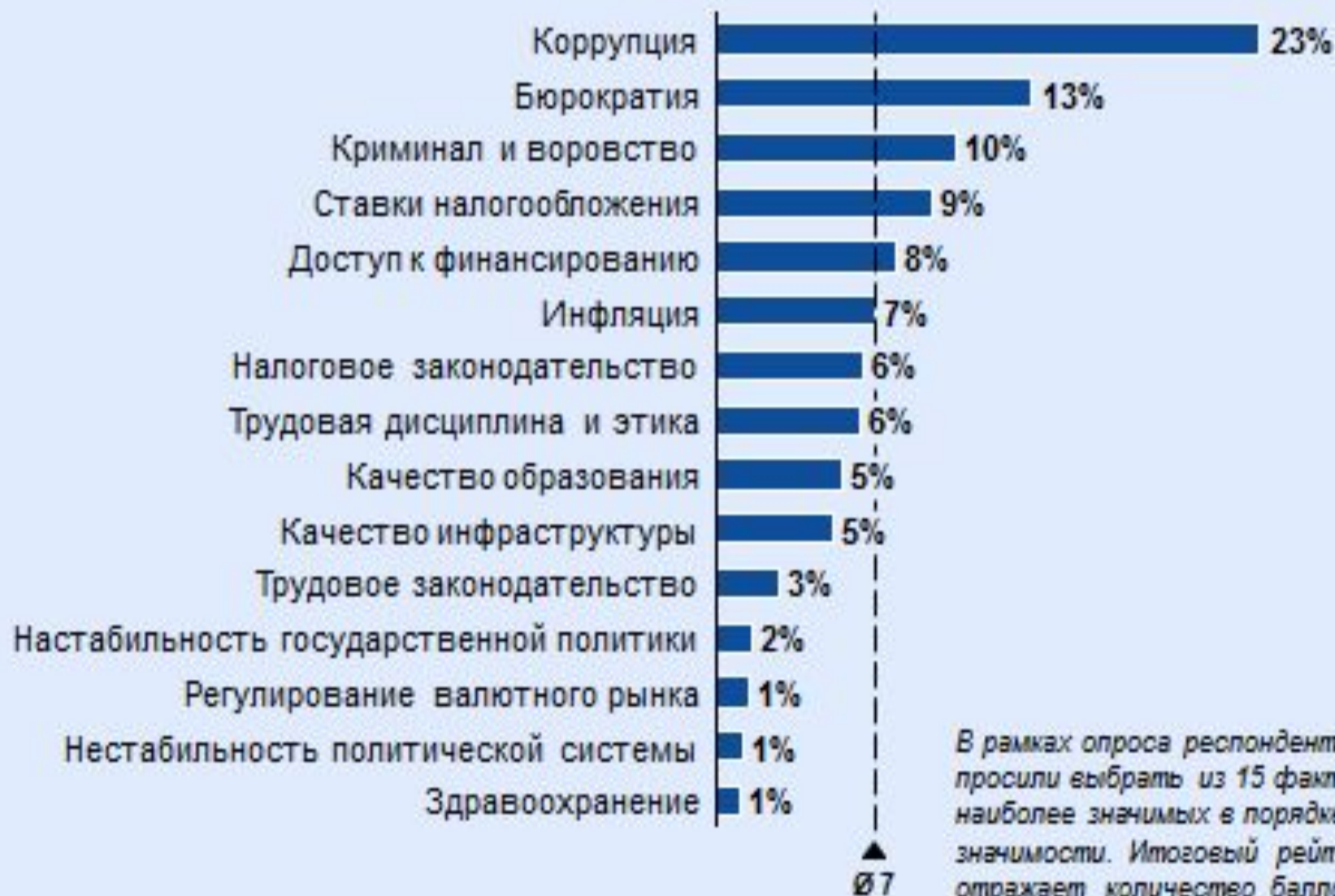
Общий итог для украинского сельского хозяйства оказался неоднозначным. Объем производства с/х продукции в целом сократился по сравнению с 2008 г. на 3,3%, а экспорт вырос на 6%. При этом многие сегменты пока не вышли на уровень 2008 г.

## Обязательства, которые взяла на себя Россия в связи с вступлением в ВТО, можно разделить на 4 группы:

---

1. Снижение ставок импортных пошлин и импортных квот.
2. Снятие административных барьеров на допуск иностранных компаний к отечественным рынкам.
3. Сокращение экспортных пошлин.
4. Обязательства по реформированию законодательства и системы государственного управления.

# Рейтинг барьеров для ведения бизнеса в России

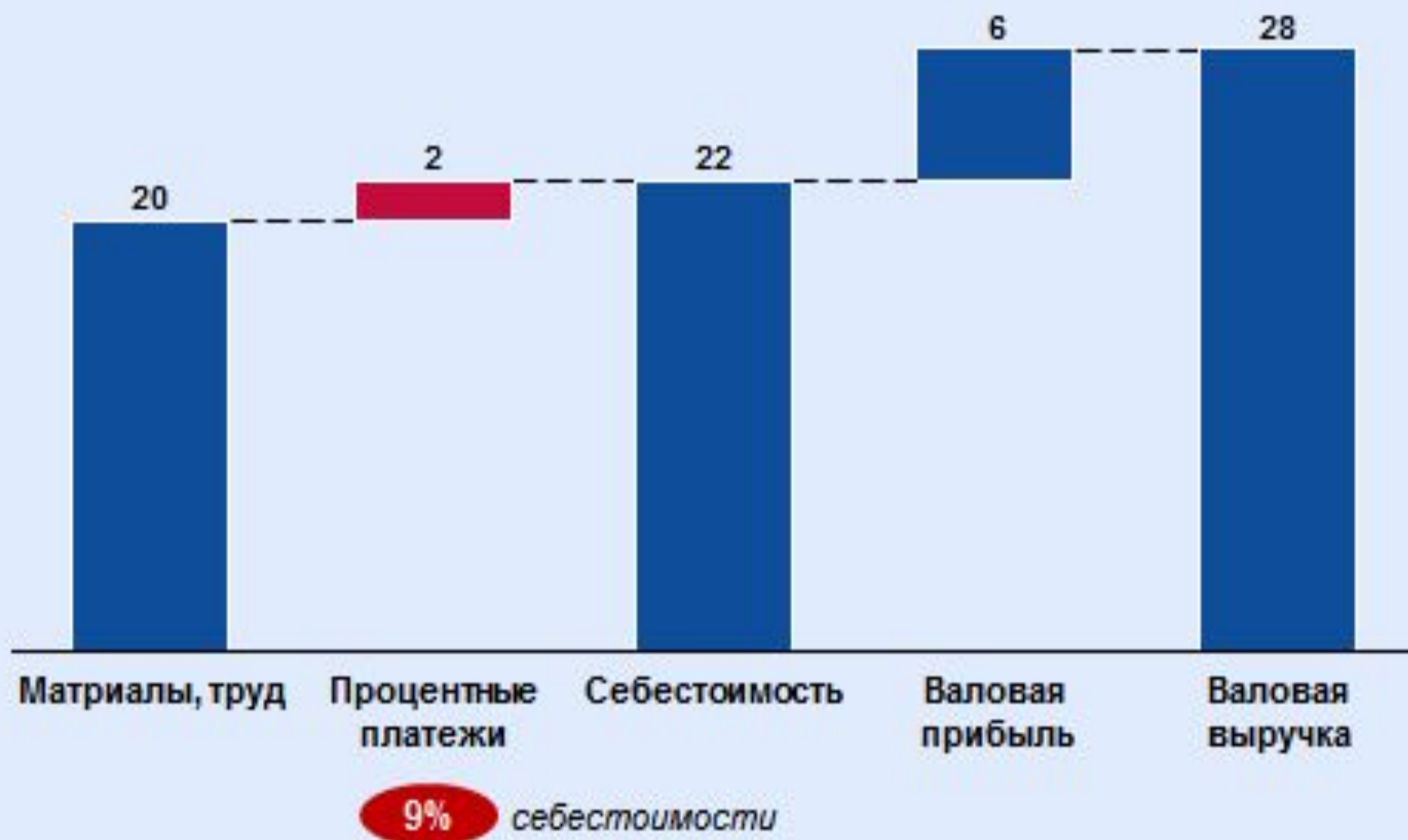


В рамках опроса респондентов просили выбрать из 15 факторов 5 наиболее значимых в порядке убывания значимости. Итоговый рейтинг отражает количество баллов каждого фактора в процентах от общего количества баллов по всем факторам

---

Согласно проведенному World Economic Forum опросу, среди основных факторов, препятствующих ведению бизнеса России, три из первых четырех мест отданы коррупции, бюрократии и уровню налогов. До тех пор, пока эти проблемы не будут решены, не стоит рассчитывать на масштабные иностранные инвестиции в российскую экономику.

# Структура себестоимости и выручки в промышленности в 2010 г. (трлн руб.)



Источник: Росстат, ЦБ РФ

## Сомнительный компромисс: финансовый сектор в обмен на конкурентоспособность промышленности

---

Банковский сектор по-прежнему будет защищен от конкуренции. Следовательно, не придется надеяться на повышение эффективности работы банков под давлением прямой конкуренции с иностранцами и снижение стоимости кредитов для промышленности.



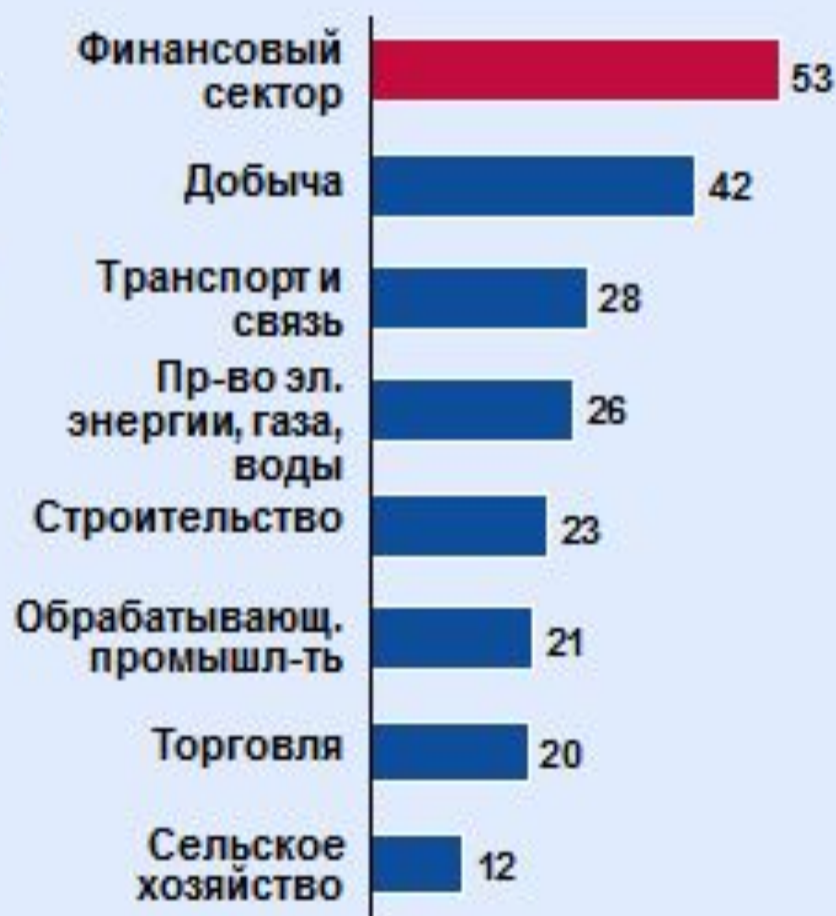
# Низкая эффективность банковского сектора в РФ частично связана с высокой стоимостью труда

Эффективность труда в отраслях РФ  
(в % к уровню США)



Источник: MGI

Средняя зарплата по отраслям  
(в тыс. руб. в месяц)



Источник: Росстат

## **У России нет эффективных механизмов для оказания помощи отечественному бизнесу в спорах с конкурентами в рамках ВТО**

---

Споры в рамках ВТО дорогостоящи и требуют соответствующей национальной инфраструктуры – мощных юридических служб в органах государственной власти, в корпорациях и ассоциациях производителей. Поддерживаемые государством ассоциации производителей, охватывающие большую часть рынка соответствующих товаров, могут и должны выступать по нормам ВТО в качестве инициаторов антидемпинговых и иных защитных мер по отношению к зарубежным конкурентам.

Создание ассоциаций производителей требует соответствующей бизнес- культуры, которая в России крайне слаба и неразвита. Поэтому необходимыми элементами политики, обеспечивающей подготовку страны к полноценному членству в ВТО, должны быть подготовка высококвалифицированных юристов, создание конкурентоспособных юридических фирм, которые будут эффективно защищать интересы российских производителей в международных судах и органах ВТО. Например, в Китае за то время, что страна готовилась к вступлению в ВТО, было подготовлено более 6000 юристов. У нас же до сих пор предпочитают пользоваться услугами иностранных юридических фирм.

## Источники роста экспорта в России ограничены

---

Рост экспорта в мире происходит, в основном, за счет выхода на зарубежные рынки новых производителей, а не за счет увеличения экспорта существующими компаниями. В России же неуклонно сокращается количество предприятий обрабатывающей промышленности.

# Структура экспорта России



Источник: Росстат

## **Оптимизм ожиданий, связанных с обещанным ростом экспорта при вступлении в ВТО, представляется неоправданным по следующим причинам:**

---

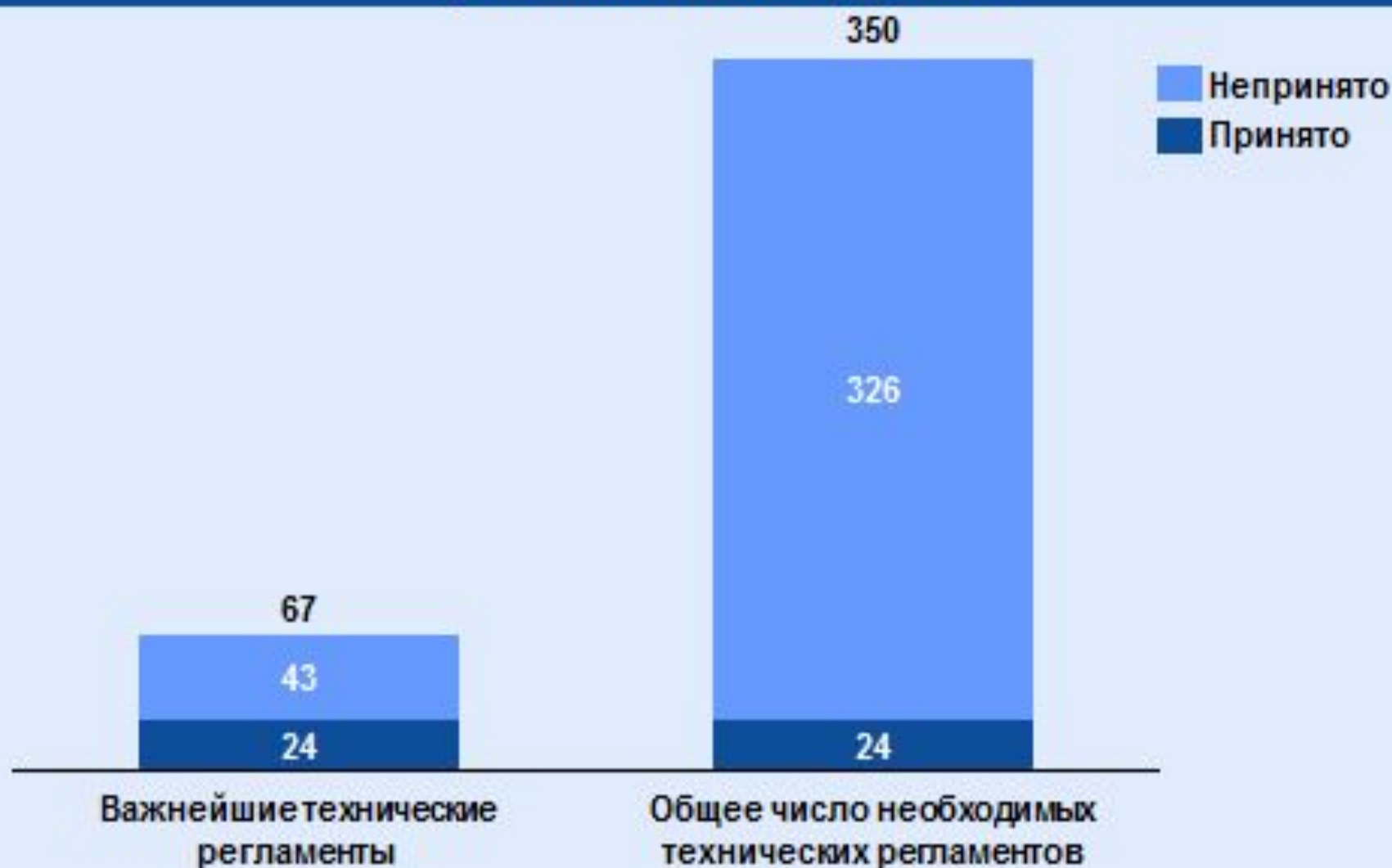
- барьеры для экспорта большинства видов минерального сырья и продукции химической промышленности и до вступления в ВТО либо отсутствовали, либо были минимальны;
- наращивание экспорта продукции сельского хозяйства, пищевой промышленности, машиностроении, легкой и лесной промышленности связано с решением институциональных проблем, включая НДС и таможенные процедуры;
- продвижение отечественной продукции на зарубежные рынки проблематично в связи с ограничениями по использованию государственных инструментов (в частности, субсидий), наличием препятствий в виде международных технических регламентов и сложной системой отстаивания национальных интересов в международных регулирующих организациях;
- возможности по снижению курса рубля для поощрения экспорта ограничены российской денежно-кредитной политикой.

## **Фитосанитарные нормы: хорошие условия и плохая реализация**

---

Вступая в ВТО, Россия приняла на себя обязательства по обеспечению соответствия правилам ВТО национальной системы санитарного, ветеринарного и фитосанитарного, а также технического регулирования. Общее количество необходимых технических регламентов оценивается в 300-400. Исходя из существующих темпов работы, на их разработку и утверждение уйдет около 10 лет.

# Ситуация с принятием необходимых технических регламентов в России



Источник: Российская газета



# ОБЩАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТА ОТ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО

---

Наиболее известные и заслуживающие внимания исследования по влиянию на экономику России вступления страны в ВТО были выполнены в свое время Минэкономразвития России, Всемирным банком, РЭШ, ИНП РАН. Согласно выводам этих исследований, следствием снижения импортных ставок и снятия административных барьеров в торговле в долгосрочной перспективе должен был стать небольшой выигрыш: в пределах от 1% до 4% ВВП. В оценке краткосрочной перспективы выводы были разными: в одних исследованиях прогнозировался спад ВВП до -0,4%, в других – небольшой, до 1% ВВП, рост.

---

Однако за время, истекшее от публикации этих оценок, произошли события, требующие уточнения сделанных ранее выводов.

Необходимо учитывать существующие на текущий момент стратегии развития отдельных отраслей (например, Стратегия развития тяжелого машиностроения до 2020 г., Стратегия развития легкой промышленности России на период до 2020 г. и т. п.)

---

Очевидно, что вступление в ВТО сильно затруднит реализацию этих стратегий из-за обострения конкуренции с импортом и ограничений на господдержку, и условия членства в ВТО едва ли позволят добиться намеченных показателей ускоренного роста.

Расчёты, проведённые экспертами в 2012 году «Strategic Business Solutions» (SBS) показывают: потери экономики страны в 2020 г., обусловленные вступлением в ВТО, составят 3% ВВП и около 19% годового производства в обрабатывающей промышленности и сельском хозяйстве.

---

При вступлении в ВТО Россия взяла на себя обязательство снизить ставки на значительную часть товарных позиций. В большей степени будут «открываться» перерабатывающие отрасли, где максимальна конкуренция с иностранными производителями. Тарифные барьеры для добывающих отраслей практически не изменятся. Впрочем, ставки там были сравнительно низкие, а конкуренция, по понятным причинам, отсутствовала.

## Прямые потери

---

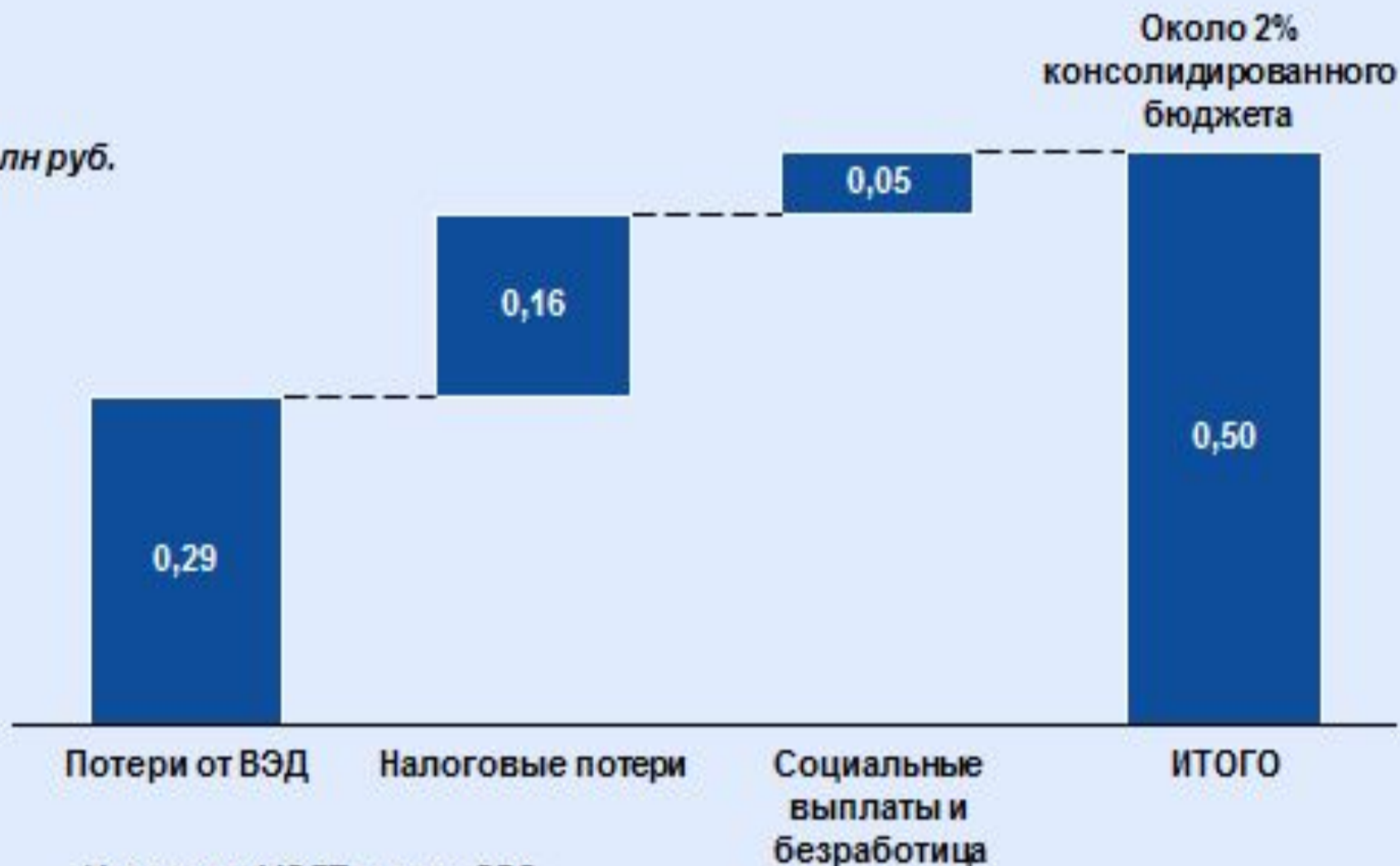
Оценка прямых потерь, обусловленных открытием национальных рынков, рассчитана как разница между показателями базового сценария (реальный рост экономики на 3% в год в текущих условиях) и показателями сценария, предусматривающего открытие внутреннего рынка.

---

Расчеты экспертов показывают, что суммарные прямые потери, обусловленные снижением ставок импортных пошлин, в 2020 г. составят около 3 трлн. руб. или 2,3% совокупного выпуска в экономике. Большая часть эффекта придется на сельское хозяйство и пищевую промышленность (2,3 трлн. рублей), остальное – на машиностроение, легкую промышленность и другие отрасли промышленности. Такое сокращение экономической активности приведет к потере к 2020 г. 1,9 млн. рабочих мест.

# Потери консолидированного бюджета 2020 г.

трлн руб.



Источник: МЭРТ, оценки SBS

---

К рубежу 2020 г. прямые потери бюджета от снижения импортных и экспортных ставок будут составлять, в среднем, 0,3 трлн. руб. в год. Налоговый эффект и потери вследствие снижения социальных выплат – еще 0,2 трлн. руб. В итоге консолидированный бюджет может недополучить в 2020 г. около 2%, или до 0,5 трлн. руб.



## Упущенные возможности роста

---

В последние годы в России был разработан и принят ряд стратегий развития отдельных отраслей промышленности. Эти стратегии в значительной степени полагаются на государственную поддержку и защиту на переходном периоде от иностранной конкуренции, что должно облегчить условия модернизации и реструктуризации.

---

Консервативные оценки позволяли утверждать, что в случае реализации разработанных стратегий рост производства по сравнению с базовым вариантом составил бы 1-2% в год для основных отраслей сельского хозяйства и пищевой промышленности, 5-10% для отдельных секторов машиностроения и 5-10% для различных сегментов легкой промышленности. Однако членство в ВТО делает невозможным достижение этих темпов: российские инвесторы уйдут с рынка, а иностранные – не придут, пока, как минимум, не будут решены институциональные проблемы, охарактеризованные в предыдущих разделах. Это и есть упущенные возможности экономического роста, которые необходимо учитывать при оценке эффектов, обусловленных вступлением в ВТО.

Количественная оценка упущенных возможностей экономического роста составляет 3,6 трлн. руб. в 2020 г. Большая часть упущенных возможностей (около 2,9 трлн. руб.) придется на сельское хозяйство, пищевую промышленность и машиностроение, остальное – на легкую промышленность и другие отрасли промышленности. Снижение темпов роста экономики означает потерю к 2020 г. до 2,5 млн. дополнительных рабочих мест. Согласно расчетам общие потери в российской экономике в 2020 г., обусловленные вступлением в ВТО, в терминах добавленной стоимости составят 3,3% (2,5 трлн. рублей) от ВВП, в том числе 1,26 трлн. рублей в виде прямых потерь и 1,24 трлн. рублей в виде упущенных возможностей роста.

# Потери выпуска экономики РФ от вступления в ВТО в 2020 г.



Сокращение количества рабочих мест вследствие прямых потерь 2012-2020 гг., млн

**-1,9**

Сокращение количества рабочих мест вследствие упущенных возможностей роста 2012-2020 гг., млн

**-2,5**

- Прочие отрасли промышленности
- Легкая промышленность
- Машиностроение
- Сельское хозяйство и пищевая промышленность

\* В % от прогноза выпуска отрасли после вступления в ВТО

Источник: МЭРТ, оценки SBS

---

В терминах совокупного выпуска общие потери в 2020 г. составят не менее 6,6 трлн. руб. Из них 3,0 трлн. рублей составят прямые потери, связанные с сокращением производства продукции, еще 3,6 трлн. рублей – упущенные возможности роста. Накопленные потери при этом за 8 лет составят не менее 26 трлн. рублей. Общее сокращение рабочих мест в результате составит 4,4 млн.

# Неиспользованный потенциал роста макроэкономических показателей в результате вступления в ВТО в 2020 г. \*



Источник: Росстат, оценки SBS

\* В % от прогноза показателя после вступления в ВТО

---

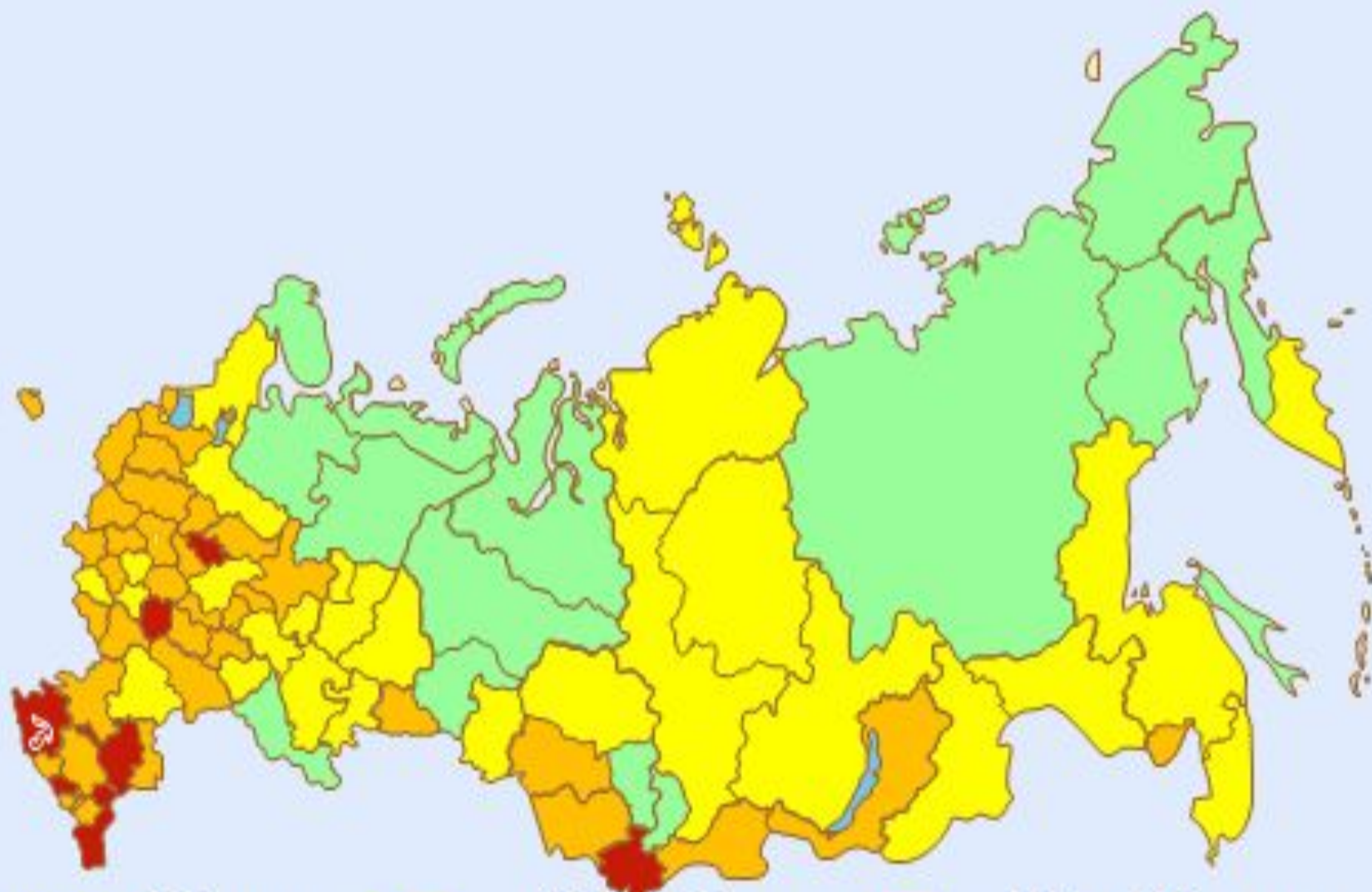
С учетом межотраслевого и мультипликативного эффекта негативные последствия для российской экономики могут оказаться даже выше. По предварительным экспертным оценкам они достигнут 8-9 трлн. рублей в 2020 г., а за 8 лет суммарно – не менее 32-36 трлн. рублей совокупного выпуска. Важно отметить, что вступление в ВТО приведет к увеличению сырьевой ориентированности российской экономики. Как известно, в наименьшей степени от вступления в ВТО проиграют наши добывающие отрасли – нефтегазовый сектор, угольная промышленность, металлургия, производство минеральных удобрений и т. п.

---

В масштабах российской экономики доля этих отраслей составляет около 40%. Таким образом, недополученные 5,1% в совокупном выпуске, на самом деле составят 29% потерю оборота сельского хозяйства и обрабатывающего сектора промышленности (без нефтехимии и металлургии). Такое замедление развития производства представляет серьезную угрозу для устойчивости развития страны, поскольку, как показал последний мировой финансово-экономический кризис, в условиях глобализации он прежде всего бьет по сырьевым экономикам и национальным экономикам, не опирающимся на развитую индустрию.



# Неиспользованный потенциал роста совокупного выпуска регионов в результате вступления в ВТО в 2020 г.\*



- менее 10% выпуска

- от 10% до 20% выпуска.

- от 20% до 30% выпуска

- более 30% выпуска

\* В % от прогноза выпуска региона после вступления в ВТО

**Спасибо за внимание!**

---