Оценка экономической эффективности проектов совершенствования системы и технологии управления персоналом





# Ситуация «Оценка экономической эффективности проектов совершенствования системы и технологии управления персоналом»

### Вариант 1.

В организации, представляющей собой малое предприятие, работу по найму персонала, наряду с основной работой, выполняет директор. При этом он тратит до 15% фонда полезного времени на эту работу. Экспертным путем было установлено, что доля директора в доходах организации составляет 30%. Директор считает, что введение должности специалиста по найму позволит ему сэкономить время, которое он тратит на организацию найма и сосредоточиться на решении главных задач организации.

## Исходные данные

Доходы организации составляют 100 000 руб. в год. Текущие расходы - 70 000 руб. в год. Единовременные затраты - 25 000 руб. в год. Полезный фонд рабочего времени директора составляет 1920 ч в год. Предполагаемая заработная плата вводимого специалиста по найму составляет 6000 руб. в мес. Единый социальный налог на заработную плату - 35,6%.

### Постановка задачи

Определить экономическую эффективность введения должности специалиста по найму.

## Решение ситуации

Определим годовую экономию времени директора вследствие введения должности специалиста по найму: 1920 • 0,15= 288 ч.

Доход, приносимый директором за год: 100 000 • 0,3 = 30 000 руб.

Доход, приносимый директором за один час работы: 30000/1920= 15,625 руб./ч.

Тогда дополнительный доход, который принесет директор в случае введения должности специалиста по найму, составит: 15,625 • 288 = 4500 руб.

В связи с введением новой должности организация увеличит текущие затраты на величину заработной платы специалиста и налога на нее. Они составят:  $6000 \cdot 12 + 6000 / 12 \cdot 0,356 = 97 \cdot 632$  руб.

Доходность проекта представляет собой отношение суммарного дохода к суммарным затратам - индекс доходности инвестиций (ИД):

 $ИД = (100\ 000 + 4500) / (70\ 000 + 25\ 000 + 97\ 632) = 104\ 500/192\ 632 = 0,54.$ 

Поскольку доходность меньше 1, то проект считается экономически невыгодным. Затраты на введение должности специалиста по найму превысят дополнительный доход от деятельности директора.

### Вариант 2.

Организация планирует ввести должность специалиста по найму. Исходные данные приведены в следующей таблице.

№	Содержание	Значение	
1	Доходы организации, руб. в год	170 000	
2	Текущие затраты, руб. в год	70 000	
3	Единовременные затраты, руб. в год	25 000	
4	Доля директора в доходах, %	30	
5	Экономия времени директора, %	20	
6	Полезный фонд рабочего времени директора, ч в год	1920	
7	Заработная плата специалиста по найму, руб. в мес	5000	
8	Единый социальный налог на заработную плату, %	35,6	



**Постановка задачи** Определить экономическую эффективность проекта введения должности специалиста по найму.

**Ответ.** ИД = 1,02. Проект эффективен.

Вариант 3.

Организация планирует ввести должность специалиста по найму. Исходные данные приведены в следующей таблице.

№	Содержание	Значение
1	Доходы организации, руб. в год	300 000
2	Текущие затраты, руб. в год	120 000
3	Единовременные затраты, руб. в год	30 000
4	Доля директора в доходах, %	25
5	Экономия времени директора, %	10
6	Полезный фонд рабочего времени директора, ч в год	1920
7	Заработная плата специалиста по найму, руб. в мес	4500
8	Единый социальный налог на заработную плату, %	35,6

### Постановка задачи

Определить экономическую эффективность проекта введения должности специалиста по найму.

Ответ. ИД = 1,38. Проект эффективен.

### Вариант 4.

Организация планирует ввести должность специалиста по найму. Исходные данные приведены в следующей таблице.

№	Содержание	Значение
1	Доходы организации, руб. в год	300 000
2	Текущие затраты, руб. в год	120 000
3	Единовременные затраты, руб. в год	30 000
4	Доля директора в доходах, %	10
5	Экономия времени директора, %	10
6	Полезный фонд рабочего времени директора, ч в год	1920
7	Заработная плата специалиста по найму, руб. в мес	7000
8	Единый социальный налог на заработную плату, %	35,6

### Постановка задачи

Определить экономическую эффективность проекта введения должности специалиста по найму.

Ответ. ИД = 1,10. Проект эффективен.

### Вариант 5.

Организация планирует ввести должность специалиста по найму. Исходные данные приведены в следующей таблице.

№	Содержание	Значение	
1	Доходы организации, руб. в год	350 000	
2	Текущие затраты, руб. в год	200 000	
3	Единовременные затраты, руб. в год	45 000	
4	Доля директора в доходах, %	12	
5	Экономия времени директора, %	20	
6	Полезный фонд рабочего времени директора, ч в год	2050	
7	Заработная плата специалиста по найму, руб. в мес	7000	
8	Единый социальный налог на заработную плату, %	35,6	



**Постановка задачи** Определить экономическую эффективность проекта введения должности специалиста по найму.

Ответ. ИД = 0,99. Проект неэффективен.

Вариант 6.

Организация планирует ввести должность специалиста по найму. Исходные данные приведены в следующей таблице.

№	Содержание	Значение
1	Доходы организации, руб. в год	350 000
2	Текущие затраты, руб. в год	200 000
3	Единовременные затраты, руб. в год	0
4	Доля директора в доходах, %	10
5	Экономия времени директора, %	15
6	Полезный фонд рабочего времени директора, ч в год	1960
7	Заработная плата специалиста по найму, руб. в мес	8500
8	Единый социальный налог на заработную плату, %	35,6

### Постановка задачи

Определить экономическую эффективность проекта введения должности специалиста по найму.

**Ответ.** ИД = 1,05. Проект эффективен.

## Ситуация «Определение эклномической эффективности внедрения проекта обучение персонала малого предприятия»

#### Описание ситуации

Малое предприятие собирается перейти на выпуск дорогостоящих изделий. Для этого производится закупка оборудования на кредит, полученный в банке. Планируемые показатели

п/п	Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г
1	Количество рабочих, чел.	10	10	10
2	Зарплата одного рабочего, руб. в мес.	8000	9000	10 000
3	Единый социальный налог на заработную плату, %	35,6	35,6	35,6
4	Количество выпускаемых изделий, шт. в год	20	23	25
5	Цена одного изделия, руб.	100 000	120 000	130 000
6	Прочие текущие расходы, руб. в год	500 000	600 000	650 000
7	Единовременные расходы, руб. в год	250 000	150 000	150 000
8	Уровень инфляции, % в год	14	14	14
9	Процентная ставка за кредит в банке, % в год	15	15	15

## Постановка задачи

Определить экономическую целесообразность перехода на выпуск новой продукции с учетом расходов на оборудование и обучение персонала.

Таблица 1

### ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

п/п	Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г
1	Количество рабочих, чел.	10	10	10
2	Зарплата одного рабочего, руб. в мес.	8000	9000	10 000
3	Единый социальный налог на заработную плату, $\%$	35,6	35,6	35,6
4	Количество выпускаемых изделий, шт. в год	20	23	25
5	Цена одного изделия, руб.	100 000	120 000	130 000
6	Прочие текущие расходы, руб. в год	500 000	600 000	650 000
7	Единовременные расходы, руб. в год	250 000	150 000	150 000
8	Уровень инфляции, % в год	14	14	14
9	Процентная ставка за кредит в банке, % в год	15	15	15

### Решение ситуации

1. Составим схему доходов и расходов в виде табл2.

Таблица 2

### СХЕМА ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

№	Показатели	2009	2010	2011
1	Доход, руб.	2 000 000	2 760 000	3 250 000
2	Текущие расходы, руб.	1 801 760	2 064 480	2 277 200
3	Единовременные расходы, руб.	250 000	150 000	150 000
4	Итого расходы, руб.	2 051 760	2 214 480	2 427 200

- а) расчет дохода для каждого года осуществляется по данным табл. 1 следующим образом: стр. 4 \* стр. 5;
- б) текущие расходы рассчитываются по табл. 1:

- в) единовременные расходы: стр. 7 (табл. 1);
- $\Gamma$ ) итого расходы: cтp. 2 + cтp. 3 (табл. 1).

### Составим схему денежного потока (табл. 3).

Таблица 3

### СХЕМА ДЕНЕЖНОГО ПОТОКА

№	Показатели	2009	2010	2011
1	Приток, руб.			350 000
2	Отток, руб.			200 000
	Сальдо, руб.	-51 760	545 520	822 800

- а) значение в графе «приток» совпадает со значением стр. 1 табл. 2;
- б) значение в графе «отток» совпадает со значением стр. 4 табл. 2;
- в) расчет сальдо ведется по табл. 3: ctp.1 ctp.2



- 2. Приведем расчет чистого дисконтированного дохода (ЧДД) в табл. 4.
- 3. Определим норму дисконта. Норма дисконта рассчитывается по формуле:

$$d = a + b + c, если a + b + c \le 10;$$

$$d = [(1 + a/100) * (1 + b/100) * (1 + c/100) - 1]*100\%,$$
если  $a + b + c > 10;$ 

где а - принимаемая цена капитала (очищенная от инфляции), депозитный процент по вкладам (в постоянных ценах) или доходность альтернативных проектов вложения финансовых средств, %; в данном случае цена привлеченного капитала в виде банковского процента равна 15% годовых;

b - уровень премии за риск для проектов данного типа, %; в данном случае принимается равным нулю (проект безрисковый); с - уровень инфляции, %. В нашем случае равен 14%.

Поскольку сумма «а» и «с» больше 10%, то расчет производится по второй формуле.

### РАСЧЕТ ЧИСТОГО ДИСКОНТИРОВАННОГО ДОХОДА

п/п	Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г	Итого
1	Номер периода	1	2	3	4
2	Норма дисконта, %	31,1	31,1	31,1	
3	Коэффициент дисконтирования	1	0,76	0,58	
4	Текущий дисконтированный доход, руб	198 240	528 595,2	564 224	1 291 059,2
5	Дисконтированные единовременные расходы, руб.	250 000	114 000	87 000	451 000
6	Текущий ЧДД, руб.	-51 760	414 595,2	477 224	840 059,2
7	Чистая текущая стоимость (накопленный ЧДД), руб.	-51 760	362 835,2	840 059,2	

4. Рассчитаем коэффициенты дисконтирования. Приведение к базисному моменту времени затрат, экономических результатов и эффектов, имеющих места на i-м шаге расчета реализации проекта (i-м году расчетного периода), производится путем умножения на коэффициент дисконтирования а, определяемый для постоянной нормы дисконта как

$$\alpha_{i} = \frac{1}{\left(1 + \frac{d}{100}\right)^{i-1}}$$

где і - номер периода проведения расчетов по годам.

В данном случае для первого периода (2009 г.):

Для второго периода (20010 г.):

$$\alpha_2 = \frac{1}{\left(1 + \frac{31,1}{100}\right)^{2-1}} = 0,76$$

Аналогично рассчитаем коэффициент дисконтирования для третьего периода (2011 г.):

$$\alpha_3 = \frac{1}{\left(1 + \frac{31,1}{100}\right)^{3-1}} = 0,58$$

 $\alpha_1 = \frac{1}{\left(1 + \frac{31,1}{100}\right)^{1-1}} = 1$ 

5. Определим текущий дисконтированный доход. Значение текущего дисконтированного дохода для каждого периода осуществляется на основании данных табл. 2 следующим образом:

Например, для второго периода (2009 г.):

$$(2760000 - 2064480) * 0.76 = 530526.32 \text{ py6}.$$

6. Рассчитаем дисконтированные единовременные затраты. Дисконтированные единовременные затраты рассчитываются как произведение (табл. 2) **стр. 3 \* αi** 

Так, для второго периода (2010 г.): **150 000 \* 0,76= 114 416,48 руб.** 

7. Рассчитаем текущий ЧДД. Расчет производится по табл. 4 (например, для второго периода):

стр. 4 - стр. 
$$5 = 530526,32 - 114416,48 = 364349,84$$
 руб.

8. Рассчитаем накопленный ЧДД (чистая текущая стоимость ЧТС). Расчет производится путем суммирования значений текущего ЧДД очередного периода с предыдущим (табл. 4).

Для 1-го периода значение ЧТС совпадает со значением стр. 6. Для 2-го периода:

стр. 7 (период 1) + стр. 6 (период 2) = -51 760,0 + 416 109,84 = 364 349,84 руб.

Для 3-го периода:

стр. 7 (период 2) + стр. 6 (период 3) =  $364\ 349,84 + 478\ 728,0 = 840\ 059,2$  руб.

Значение ЧТС последнего периода представляет собой экономический эффект проекта - чистый дисконтированный доход (ЧДД).

Таким образом,  $4ДД = 840\ 059,2$  руб.

9. Рассчитаем индекс доходности инвестиций (ИД). Расчет производится по формуле

 $M \mathcal{A} = \frac{\sum_{i=1}^{n} \frac{4 \mathcal{A}_{i}}{\left(1 + \frac{d}{100}\right)^{i-1}}}{\sum_{i=1}^{n} \frac{K_{i}}{\left(1 + \frac{d}{100}\right)^{i-1}}}$ 

где n - число периодов реализации проекта (в нашем случае n=3). Имеем (по табл. 4):

$$\begin{split} \sum_{i=1}^{n} \frac{4 \mu_{i}}{\left(1 + \frac{d}{100}\right)^{i-1}} &= \text{гр. 4 стр. 4} = 1\,294\,768,59\,\text{руб.} \\ \sum_{i=1}^{n} \frac{K_{i}}{\left(1 + \frac{d}{100}\right)^{i-1}} &= \text{гр. 4 стр. 5} = 451\,690,68\,\text{руб.} \end{split}$$

10. Рассчитаем среднегодовую рентабельность. Среднегодовая рентабельность рассчитывается по формуле

$$CP = \frac{H \Pi - 1}{n}$$
 100% =  $\frac{2,87 - 1}{3}$  100% = 62,22%.

11. Рассчитаем срок окупаемости. Срок окупаемости (Т<sub>ок</sub>) приблизительно рассчитывается по следующей формуле:

$$T_{OK} \approx t_{-} + \frac{|\text{YTC}(t)|}{|\text{YTC}(t_{-})| + |\text{YTC}(t_{+})|}$$

где t\_ - последний период реализации проекта, при котором накопленный чистый дисконтированный доход (ЧТС) принимает отрицательное значение;

ЧТС (t) - последнее отрицательное значение накопленного чистого дисконтированного дохода;

ЧТС  $(t_{+})$  - положительное значение накопленного чистого дисконтированного дохода.

Для нашей задачи:

$$T_{\text{ок}} \approx 1 + \frac{\left|-51\,760,00\right|}{\left|-51\,760,00\right| + 364\,349,84} = 1,12$$
 года.

## Вывод:

Таким образом, имеем следующие данные по проекту:

$$T_{ok} = 1,12$$
 года.

Поскольку выполняются соотношения

ЧДД 
$$> 0$$
,  $T_{ok} < T_{p}$ ,  $ИД > 1$ .  $CP > 0$ ,

то проект считается экономически целесообразным.