

# ПОЛИБИЙ

Политические и правовые взгляды

Выполнила: Киямова Камилла  
обучающаяся 10 Б класса

СУНЦ МГУ  
2018

**Полибий** - греческий историк, государственный деятель и военачальник, автор «Всеобщей истории» («Истории») в 40 томах, охватывающих события в Риме, Греции, Македонии, Малой Азии и в других регионах с 220 до н. э. по 146 до н. э. .

Из книг «Истории» полностью сохранились только первые 5, остальные дошли в более или менее подробных изложениях. Прочие труды Полибия не сохранились. Исходя из учения стоиков о предвидении, он пришёл к метафизике истории, которая рассматривала последнюю как борьбу народов и отдельных личностей против власти судьбы.

# Политические взгляды Возрастание – Расцвет – Упадок

Описание исторического процесса у Полибия опирается на представления о **циклическом развитии мира**. Он исходит из того, что общественная жизнь существует от природы и направляется судьбой.

Подобно живым организмам, всякое общество проходит состояния **возрастания, расцвета** и, наконец, **упадка**. Завершаясь, этот процесс повторяется сначала.

Развитие общества Полибий трактует как **бесконечное движение по кругу**, в ходе которого “формы правления меняются, переходят одна в другую и снова возвращаются”.

## Круговорот политической жизни проявляется в последовательной смене 6 форм государства

Первой возникает **монархия** – единоличное правление вождя или царя, основанное на разуме. Разлагаясь, монархия переходит в противоположную ей форму государства – в **тиранию**.

Недовольство тиранами приводит к тому, что благородные мужи свергают при поддержке народа ненавистного правителя. Так устанавливается **аристократия** – власть немногих, преследующих интересы общего блага.

Аристократия в свою очередь постепенно вырождается в **олигархию**, где правят немногие, используя власть для стяжательства. Своим поведением они возбуждают недовольство толпы, что неизбежно приводит к очередному перевороту.

# Монархия – Тирания – Аристократия – Олигархия – Демократия – Охлократия

Народ, не веря больше в правление царей или немногих, возлагает заботы о государстве на самого себя и учреждает демократию. Ее извращением является охлократия (господство черни, толпы) – худшая форма государства.

“Тогда водворяется господство силы, а собирающаяся вокруг вождя толпа совершает убийства, изгнания, переделы земли, пока не одичает совершенно и снова не обретет себе властителя и самодержца”.

Развитие государства возвращается тем самым к своему началу и повторяется, проходя через те же ступени.

# Монархия + Аристократия + Демократия = Идеальное государство

Каждая из правильных форм в себе самой носит зародыш собственной гибели, так как человек по своей природе склонен употреблять во зло свою свободу и свою власть, когда нет ничего, что сдерживало бы его волю. Поэтому несравненно лучше всех чистых форм представляется Полибию образ правления, сочетающий три простых: царства, аристократии и демократии и соединяющий вместе их преимущества. Здесь власть разделена между несколькими субъектами, каждая из которых сдерживается другими. Цари не злоупотребляют, опасаясь власти народа. Последние не выступают, опасаясь вельмож, которые сдерживают и являются серединой, не допускающей преобладание какой-либо из групп.

Преодолеть круговорот политических форм способен только мудрый законодатель. Государство, в котором каждая власть служила бы противодействием другой, “неизменно пребывало бы в состоянии равномерного колебания и равновесия”.

Исторические примеры смешанного строя Полибий видел в аристократической Спарте, Карфагене и на Крите. При этом он особенно выделял политическое устройство Рима, где представлены все три основных элемента: монархический (консулат), аристократический (сенат) и демократический (народное собрание).

Правильным сочетанием и равновесием этих властей Полибий и объяснял могущество римской державы, покорившей “почти весь известный мир”.

# Правовые взгляды

На взгляды Полибия серьезное влияние оказали некоторые аспекты учения Аристотеля, прежде всего суждения о естественном и условном (волеустановленном) праве. Под естественным правом Аристотель понимал то, что везде имеет одинаковое значение и не зависит от признания или непризнания его в законодательстве того или иного государства; условное же (и в этом смысле искусственное) право составляет совокупность установленных людьми соглашений и законоположений. Также Аристотель отмечал наличие писаного и неписаного законов, причем обычаи (неписаное право) относятся им, скорее, к условному, чем естественному праву.

Полибий называет справедливость должным основанием и мотивом поступков отдельных людей и одного государства в отношении другого. Эти поступки (действия) должны строиться в соответствии с общепризнанными, справедливыми законами.

Внимание Полибия занимает естественно-историческое происхождение основных этико-правовых понятий. Трактую в историческом плане понятие долга, он указывает на **естественность зарождения и развития представлений о должном поведении**. Жизненная практика людей, входящих в общение в предгосударственной форме, заставляет их задуматься над значением того или иного (положительного либо отрицательного) примера поведения. Тот, кто поступает разумно, поступает добродетельно, в соответствии с долгом. **Долг, по Полибию, составляет основу справедливости**. Последняя раскрывается им как некое общее требование, согласно

## Связь происхождения государства и права

Происхождение и развитие государственности Полибий тесно связывает с происхождением права. Люди, собирающиеся в силу естественной необходимости в сообщество, на первом этапе похожие на стадо животных, подчиняются вожаку, поскольку он выделился из однородной толпы «телесной силой и душевной отвагой». Мерой власти вожака была физическая сила. Такое состояние Полибий называет господством «силы и страха».

Со временем человеческие отношения эволюционируют в сторону упорядочения и смягчения. В основе такой эволюции лежат все более утверждающиеся среди людей понятия красоты, правды, справедливости.

В центре внимания Полибия сначала оказываются этические нормы, регулирующие личные отношения людей, затем нормы, возникшие из них, но относящиеся к осуществлению власти царем.

Таким образом, представления о должном, красивом, правдивом, справедливом как критерии поведения людей предшествуют законам в государстве.

Законы определяются требованиями справедливости, правдивости, исходят из них. Если, таким образом, у какого-либо народа мы наблюдаем добрые обычаи и законы, мы смело можем утверждать, что хорошими окажутся здесь и люди, и общественное устройство их. Точно так же, если мы в частной жизни людей видим любостяжание, а в государственных деяниях — неправду, очевидно, можно с большей вероятностью предположить, что и законы их, и

# Роль справедливости в ЖИЗНИ общества и государства

Часто Полибий при рассмотрении межгосударственных отношений не применяет дихотомии «закон — справедливость», а подходит к их оценке с точки зрения **справедливости**. В этой связи Полибий говорит о законах войны, о справедливом и благородном образе взаимоотношений государств, о справедливости как основе таких отношений.

Справедливость определяется Полибием как нечто, предшествующее праву, действующему в полисе (обычному праву и законодательству), и определяющее его. **Справедливость — это высшее мерило**, которое способно урегулировать отношения людей даже тогда, когда для конкретного случая нет нормы закона или обычая. Поэтому особое значение имеет соблюдение справедливости в отношениях разных государств.

**Справедливо то, что благородно, правдиво, отвечает требованиям долга.**

# Свобода и справедливость

Свобода государства может отстаиваться двумя путями — мирным и военным.

Первый всегда предполагается Полибием как необходимый этап в развитии отношений государств: **лишь тот имеет право на войну, кто, во-первых, исчерпал все мирные возможности в отстаивании своих интересов и, во-вторых, смог доказать справедливость предпринимаемой войны.** Войне предшествуют мирные отношения государств, основанные на праве. Их Полибий называет «правовыми». Существующие разногласия по своему характеру являются «распрями мирного свойства». Они разрешались заключением новых соглашений, клятвами и т.п. В этой связи Полибий большое значение придает нормам договоров межгосударственного (межполисного) значения.



Идеи Полибия внесли существенный вклад в развитие политико-правовых воззрений и теоретическую разработку проблем государства и права.

Спасибо за внимание