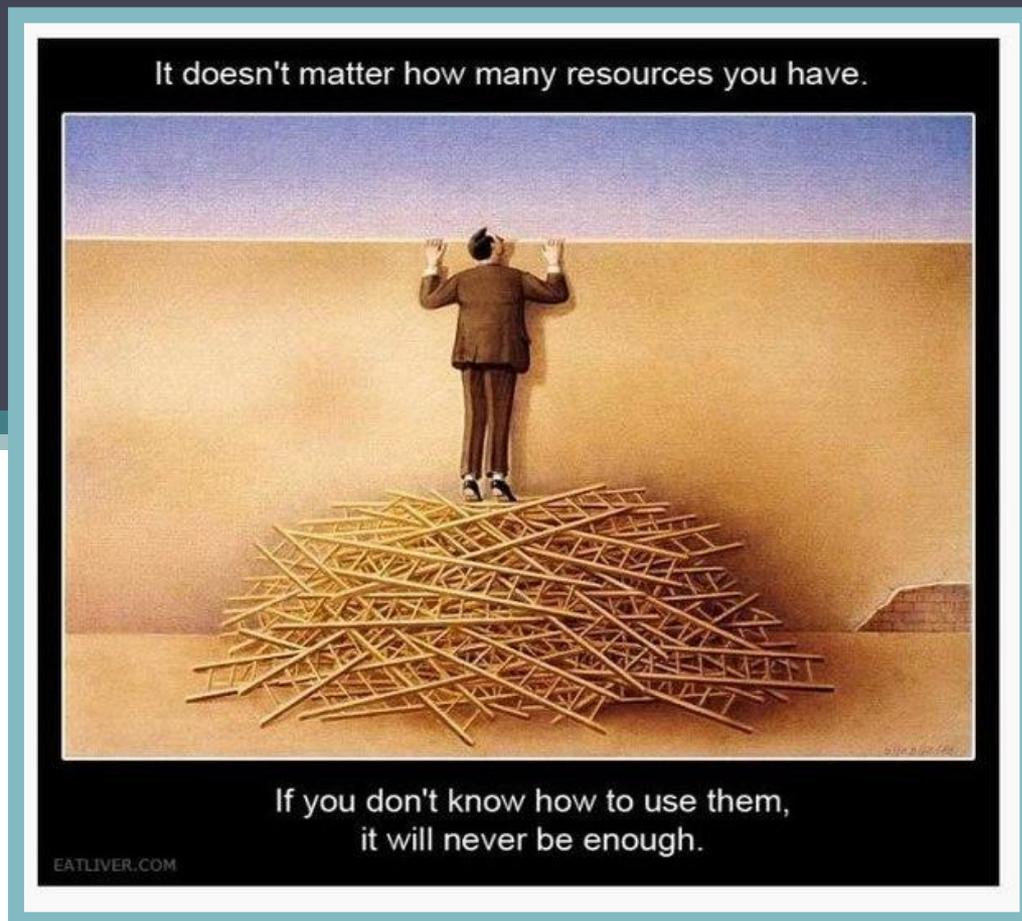


# Критическое мышление

история  
формирования  
и этапы развития



# Критическое мышление как синтетическая область знания

- формируется в ходе развития историко-философской мысли
- учитывает результаты современной междисциплинарной парадигмы, включающей синтез:
  - когнитивных исследований
  - логики и методологии науки;
  - истории философии;
  - риторики;
  - теории переговорного процесса;
  - дискурс - анализа
  - теории массовых коммуникаций;
  - теории принятия решений

# Критическое мышление :

## три измерения

- **Критическое мышление** (рефлексивное) **vs** «**наивное**», **обыденное** (некритическое, не рефлексивное)
- **Критическое мышление** (активность сознания и деятельность созидания смысла) **vs** **догматическое сознание**
- **Критическое мышление** (как открытое новому пониманию, бескорыстное и динамичное) **vs** **псевдо-рациональное, демагогическое, манипулятивное**

# Цикл критической традиции - четыре этапа

1. **Усвоение взглядов** предшественников
2. **Проверка** этих взглядов на внутреннюю непротиворечивость, последовательность, на соответствие **фактам, нормам и ценностям, считающимся установленными.**
3. **Явное указание на противоречия, непоследовательностей или несоответствий фактам, нормам или ценностям.**
4. **Выдвижение новой концепции, избегающей указанных противоречий, непоследовательностей и несоответствий.**

# Структурные элементы критического мышления

- **Критическое мышление состоит из двух структурных элементов:**

*а) критической установки* - поиск несоответствий, определение границ применимости установлений

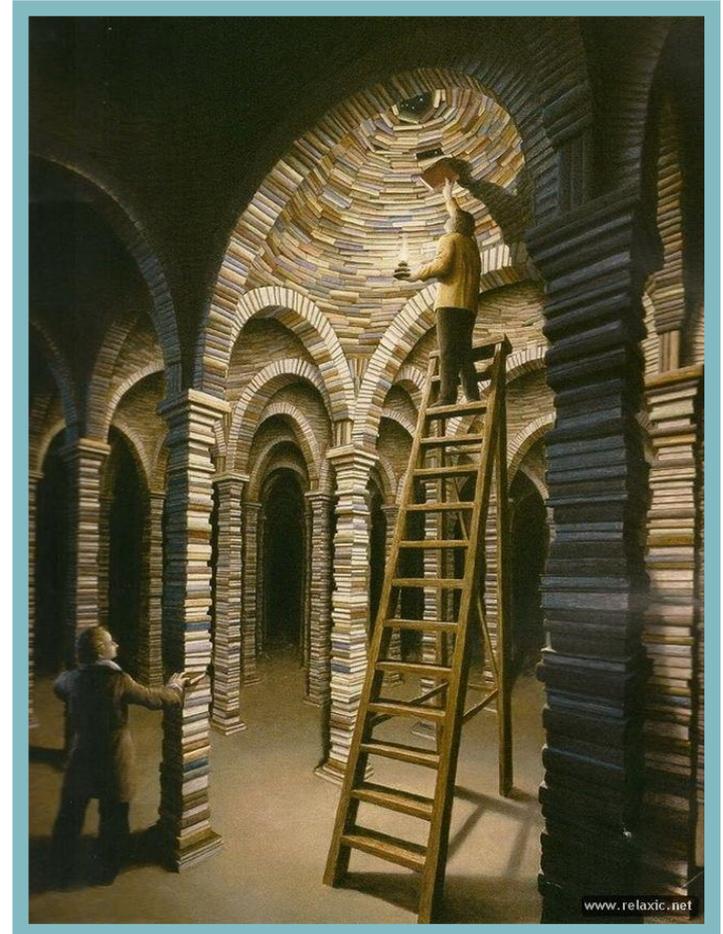
*б) критической аргументации*, направленной на обоснование этих несоответствий .

**Аргументация** - инструмент, применимый как в критическом, так и догматическом мышлении.

- **Различие установок ( критической и догматической ) определяет различие мышления ( при наличии аргументации)**

# Три этапа становления критического мышления

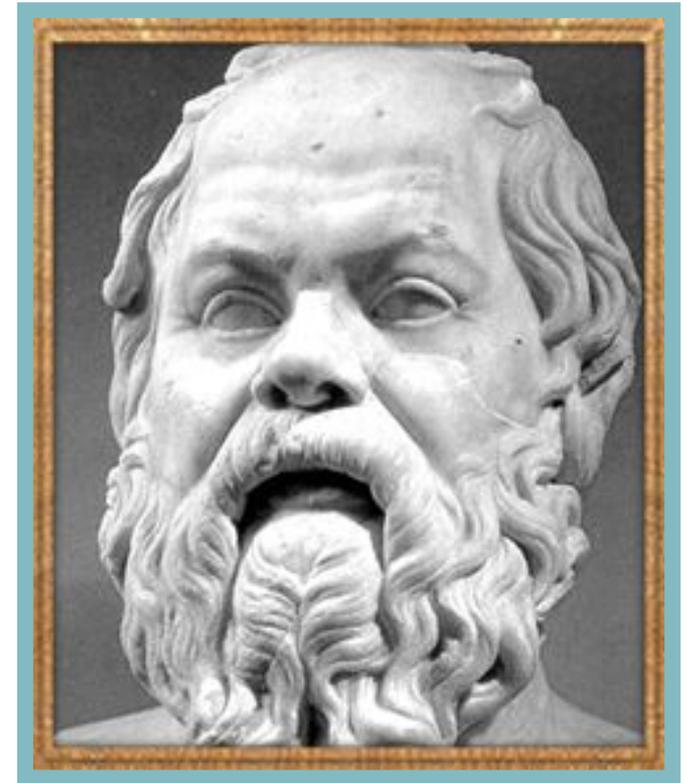
- **1 этап:** Античная философия - Сократ, Платон
- **2 этап:** эпоха Модерна - cogito Рене Декарта и критическая философия Иммануила Канта
- **3 этап:** Современность – критический рационализм Карла Поппера, многообразие типов рациональности, когнитивистика



# Сократ: «Я знаю, что ничего не знаю»

Метод «**вопрошающего сомнения**» в диалоге: испытующие вопросы - апория – поиск истины. Противопоставляет свой метод вопрошания и размышления, с одной стороны, **ложным мнениям толпы**, с другой стороны - **уловкам софистов**.

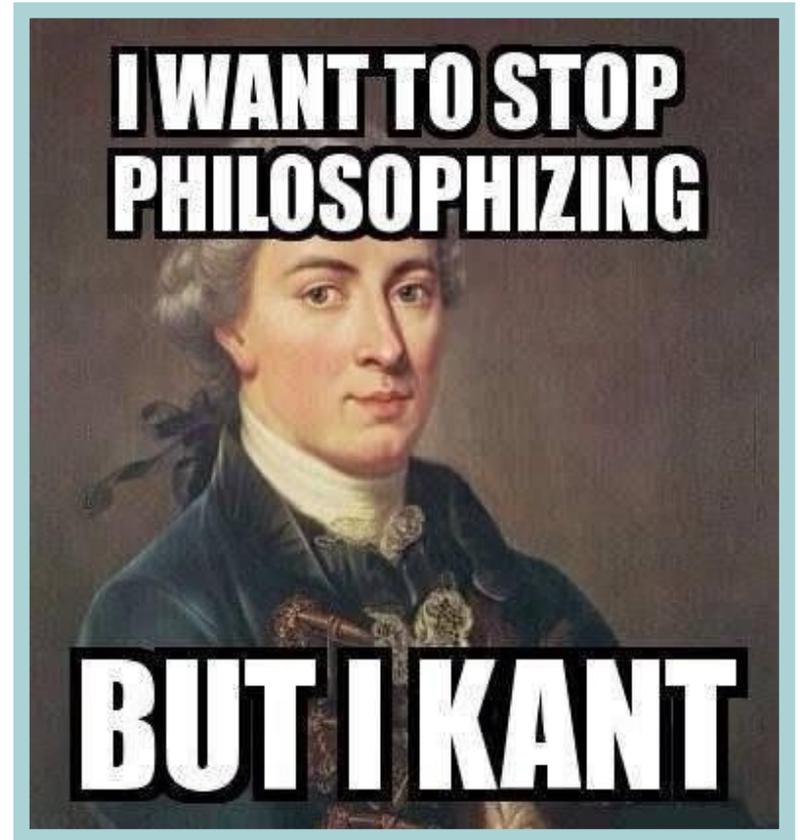
Разработал основания автономной **этики**: Знание – это познание самого себя, нацеленное на практическое применение (как познание добра и зла), застрахованное **критической самопроверкой**



**Сократ**  
(470 – 399 гг. до н.э.)

# Кант: «Что я могу знать?» и «Что я должен делать?»

**«Коперниканский переворот»** в философии: сознание и познание – не «зеркало природы», не пассивное отражение – но активная деятельность созидания смысла и ценностного самоопределения. Человек – существо разумное, наделенное свободой воли, и потому – ответственное. Человек – самоцель, личность не может быть средством  
Разум подчиняется собственному законодательству, он- автономен, являясь законом для себя самого.



**Иммануил Кант  
(1724–1804 гг.)**

Поппер: «Я могу ошибаться, а вы можете быть правы; сделаем усилие, и мы, возможно, приблизимся к истине»

### **Критический рационализм**

Принцип **фаллибилизма**: любое научное знание - не окончательно, лишь гипотеза и промежуточная интерпретация истины.

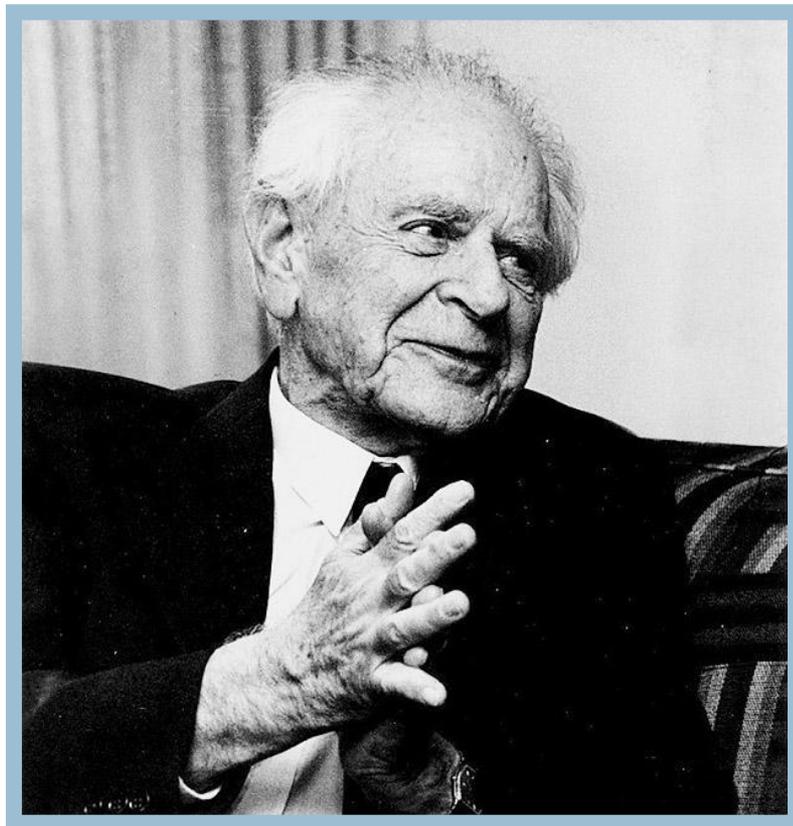
Обязательна замена на лучшую интерпретацию.

Критерий **фальсификации** в науке

Открытость и незавершенность любого знания

Открытость общества

Догматизм - склонность повсюду искать регулярности, а критическая установка — склонность к модификации принятых утверждений, к сомнению и проверке

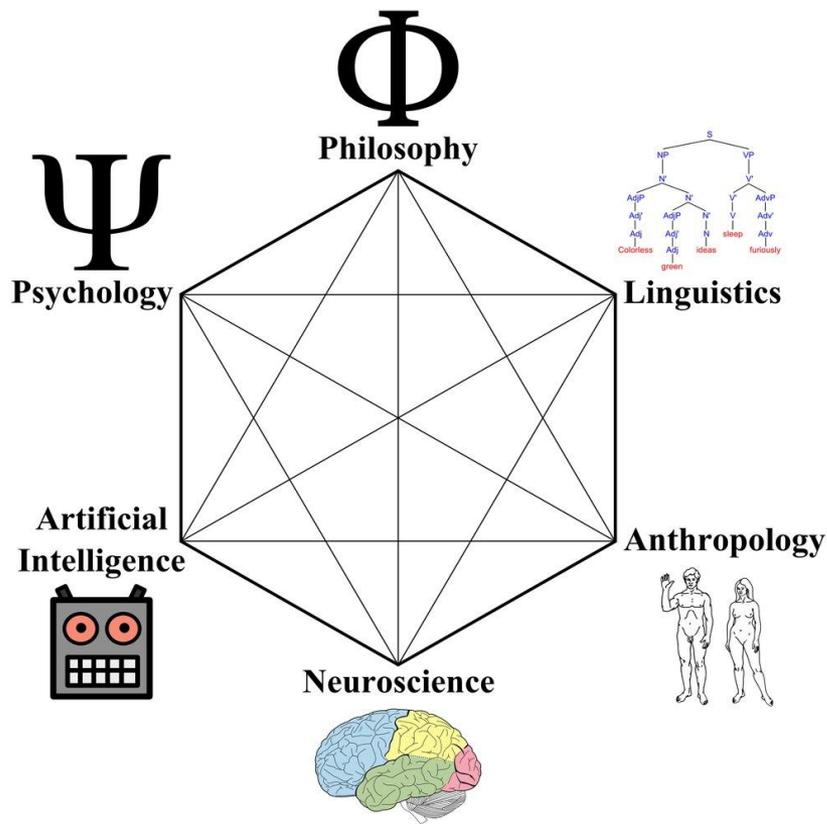


**Карл Раймонд Поппер  
(1902 – 1994 гг.)**

# Актуальное состояние исследований: КОГНИТИВИСТИКА

Современный  
междисциплинарный  
синтез – когнитивные  
исследования

**Когнитивистика**  
(когнитивная наука) (лат.  
cognitio - познание) -  
междисциплинарное  
научное направление,  
объединяющее теорию  
познания, когнитивную  
психологию,  
нейрофизиологию,  
когнитивную лингвистику  
и теорию искусственного  
интеллекта.



# Составляющие когнитивистики

## **Философия сознания**

Исследования искусственного интеллекта

Когнитивная психология

Когнитивная лингвистика

Когнитивная этология

Материальная когнитивная наука

Математическая логика

Неврология

Нейробиология

Нейрофизиология

К когнитивным наукам также относят

экспериментальную психологию познания,

когнитивную антропологию, когнитивную

географию, психолингвистику,

нейролингвистику.

# Известные когнитивисты

- Дэниел Деннет – исследователь вычислительных систем
- Джон Серл – автор мысленного эксперимента «Китайская комната»
- Дуглас Хофштадтер – знаменитый информатик и физик
- Джордж Лакофф – исследователь в области лингвистики
- Джеймс Мак Келланд – физиолог и исследователь работы мозга
- Стивен Пинкер – специалист по экспериментальной психологии

# Когнитивные искажения и ошибки (некоторые примеры)

- **Искажение в восприятии личного выбора** – стремление помнить свои прошлые выборы в более положительном ключе, чем они были в действительности
- **Ошибка, связанная с подтверждением** – стремление к поиску и интерпретации информации для подтверждения уже имеющихся данных
- **Эффект узких рамок** – применение слишком узкого подхода в описании проблемы или ситуации
- **Иллюзия контроля** – вера человека в то, что он способен контролировать или оказывать влияние на результаты событий, когда на самом деле это не так

# Когнитивные искажения и ошибки (некоторые примеры)

- **Ошибка атрибуции** – стремление объяснять поведение другого человека его личностными качествами, пренебрегая ситуативными особенностями, и одновременное преувеличение влияния ситуативных особенностей на собственное поведение, недооценивая влияние личных качеств
- **Уклон в пользу положительного исхода** – стремление к преувеличению и переоценке при предсказании благоприятных событий
- **Предвзятость подтверждения** – стремление оценивать логику аргументации, независимо от убеждённости в ложности или истинности заключения
- **Ретроспективное искажение** – пропуск памяти о произошедших событиях сквозь призму нынешнего знания. Причём, события в настоящем выглядят более предсказуемыми