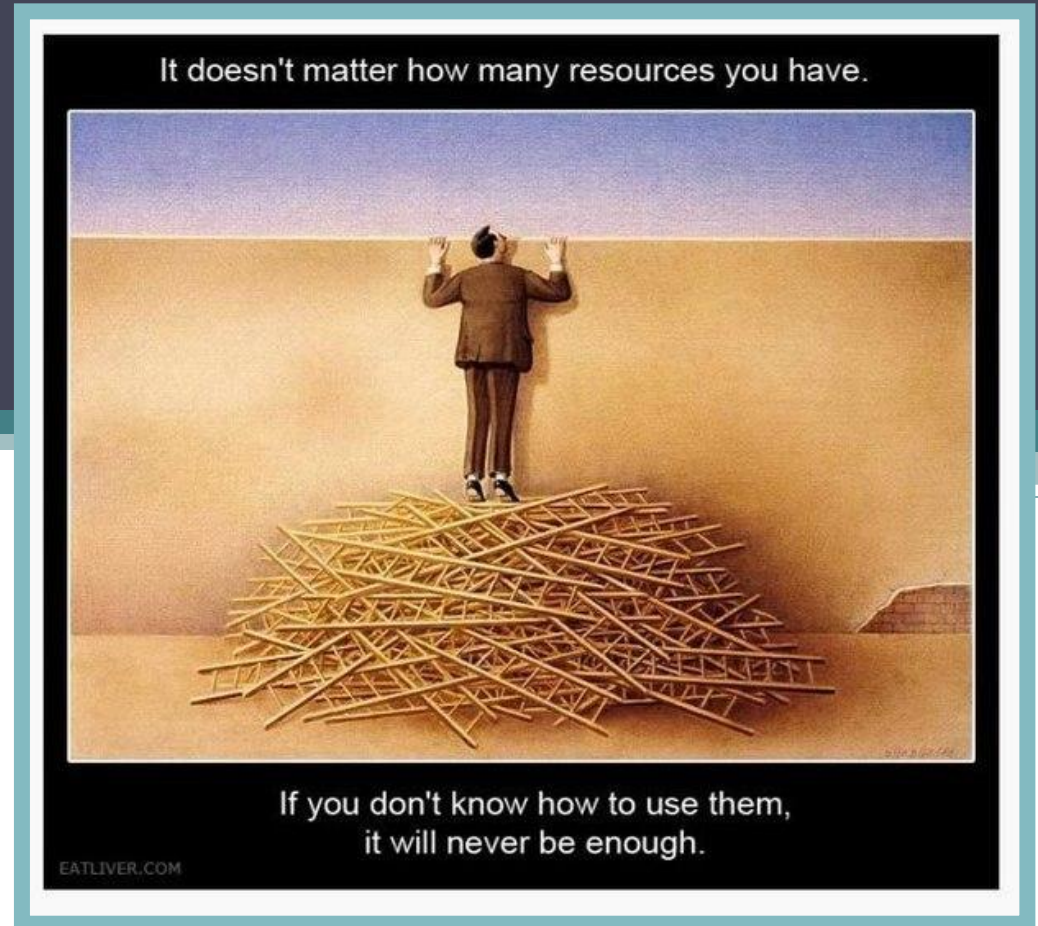


Критическое мышление

история
формирования
и этапы развития



Критическое мышление как синтетическая область знания

- формируется в ходе развития историко-философской мысли
- учитывает результаты современной междисциплинарной парадигмы, включающей синтез:
 - когнитивных исследований
 - логики и методологии науки;
 - истории философии;
 - риторики;
 - теории переговорного процесса;
 - дискурс - анализа
 - теории массовых коммуникаций;
 - теории принятия решений

Критическое мышление :

три измерения

- **Критическое мышление (рефлексивное) vs «наивное», обыденное (некритическое, не рефлексивное)**
- **Критическое мышление (активность сознания и деятельность созидания смысла) vs догматическое сознание**
- **Критическое мышление (как открытое новому пониманию, бескорыстное и динамичное) vs псевдо-рациональное, демагогическое, манипулятивное**

Цикл критической традиции - четыре этапа

1. **Усвоение взглядов** предшественников
2. **Проверка** этих взглядов на внутреннюю непротиворечивость, последовательность, на соответствие **фактам, нормам и ценностям, считающимся установленными.**
3. **Явное указание на противоречия, непоследовательностей или несоответствий фактам, нормам или ценностям.**
4. **Выдвижение новой концепции, избегающей указанных противоречий, непоследовательностей и несоответствий.**

Структурные элементы критического мышления

- **Критическое мышление состоит из двух структурных элементов:**

а) критической установки - поиск несоответствий, определение границ применимости установлений

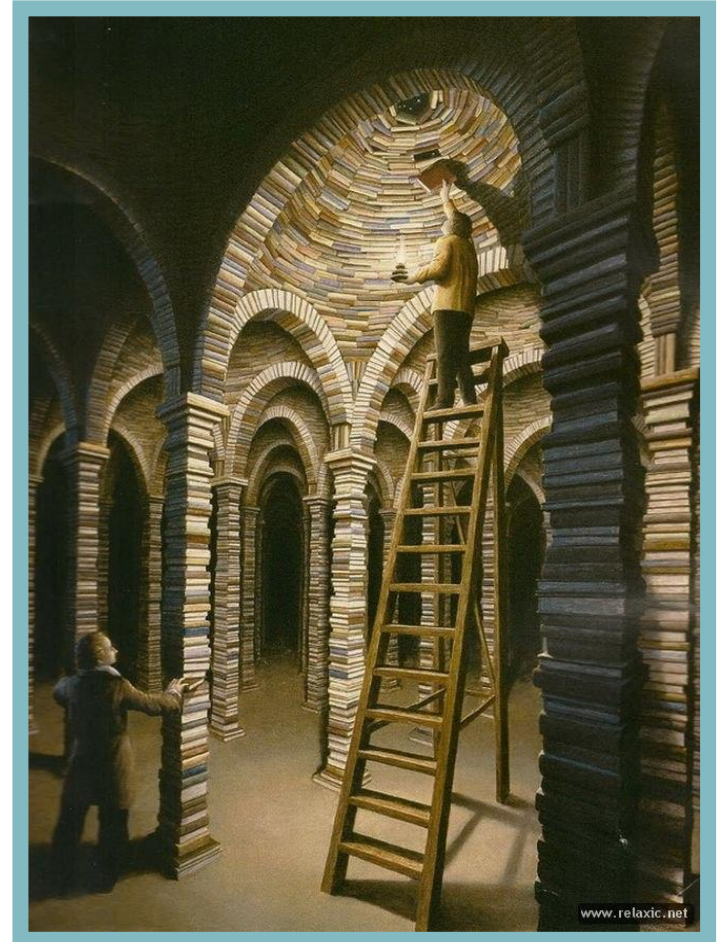
б) критической аргументации, направленной на обоснование этих несоответствий .

Аргументация - инструмент, применимый как в критическом, так и догматическом мышлении.

- **Различие установок (критической и догматической) определяет различие мышления (при наличии аргументации)**

Три этапа становления критического мышления

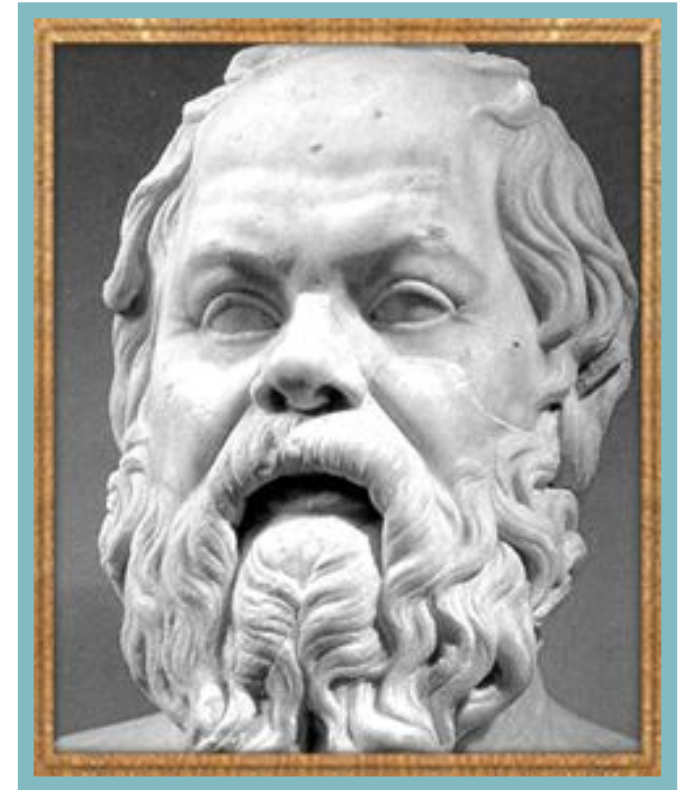
- **1 этап:** Античная философия - Сократ, Платон
- **2 этап:** эпоха Модерна - cogito Рене Декарта и критическая философия Иммануила Канта
- **3 этап:** Современность – критический рационализм Карла Поппера, многообразие типов рациональности, когнитивистика



Сократ: «Я знаю, что ничего не знаю»

Метод «**вопрошающего сомнения**» в диалоге: испытующие вопросы - апория – поиск истины. Противопоставляет свой метод вопрошания и размышления, с одной стороны, **ложным мнениям толпы**, с другой стороны - **уловкам софистов**.

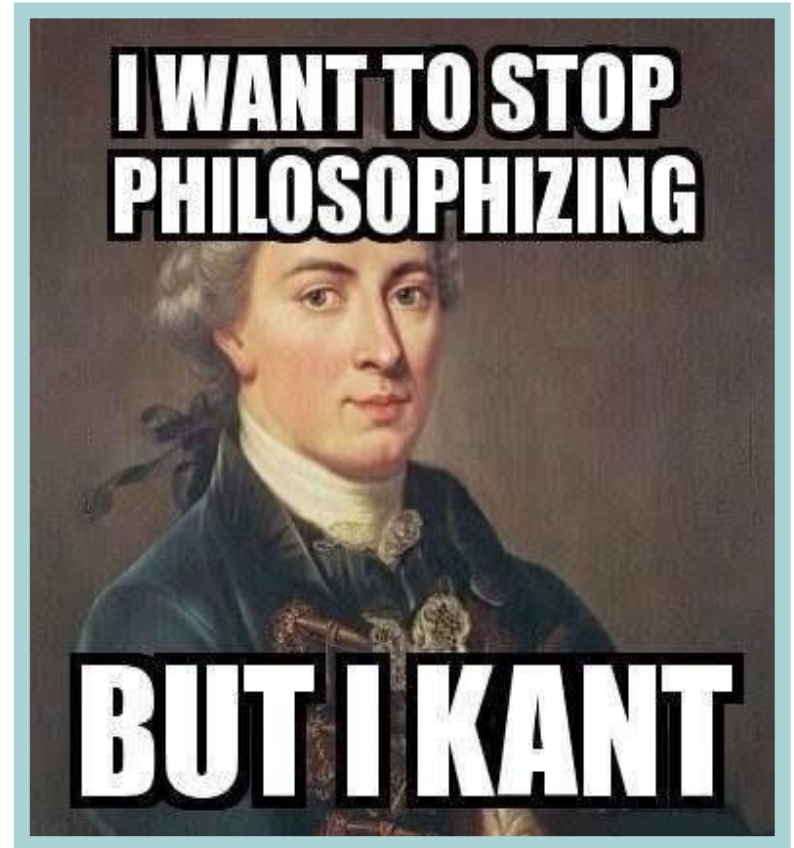
Разработал основания автономной **этики**: Знание – это познание самого себя, нацеленное на практическое применение (как познание добра и зла), застрахованное **критической самопроверкой**



Сократ
(470 – 399 гг. до н.э.)

Кант: «Что я могу знать?» и «Что я должен делать?»

«Коперниканский переворот» в философии: сознание и познание – не «зеркало природы», не пассивное отражение – но активная деятельность созидания смысла и ценностного самоопределения. Человек – существо разумное, наделенное свободой воли, и потому - ответственное. Человек – самоцель, личность не может быть средством
Разум подчиняется собственному законодательству, он- автономен, являясь законом для себя самого.



**Иммануил Кант
(1724–1804 гг.)**

Поппер: «Я могу ошибаться, а вы можете быть правы; сделаем усилие, и мы, возможно, приблизимся к истине»

Критический рационализм

Принцип **фаллибилизма**: любое научное знание - не окончательно, лишь гипотеза и промежуточная интерпретация истины.

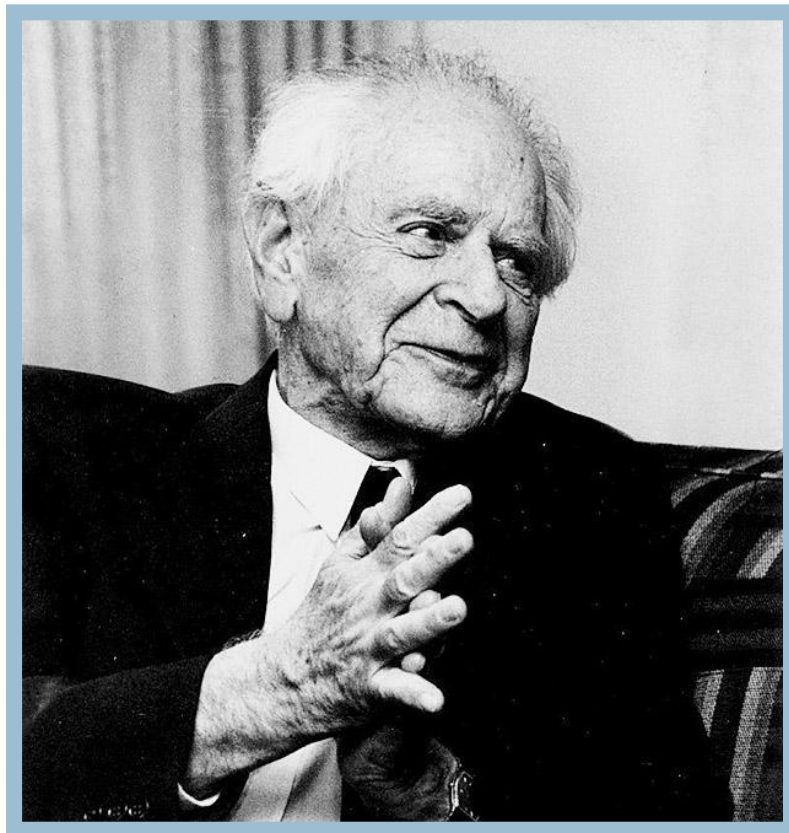
Обязательна замена на лучшую интерпретацию.

Критерий **фальсификации** в науке

Открытость и незавершенность любого знания

Открытость общества

Догматизм - склонность повсюду искать регулярности, а критическая установка — склонность к модификации принятых утверждений, к сомнению и проверке

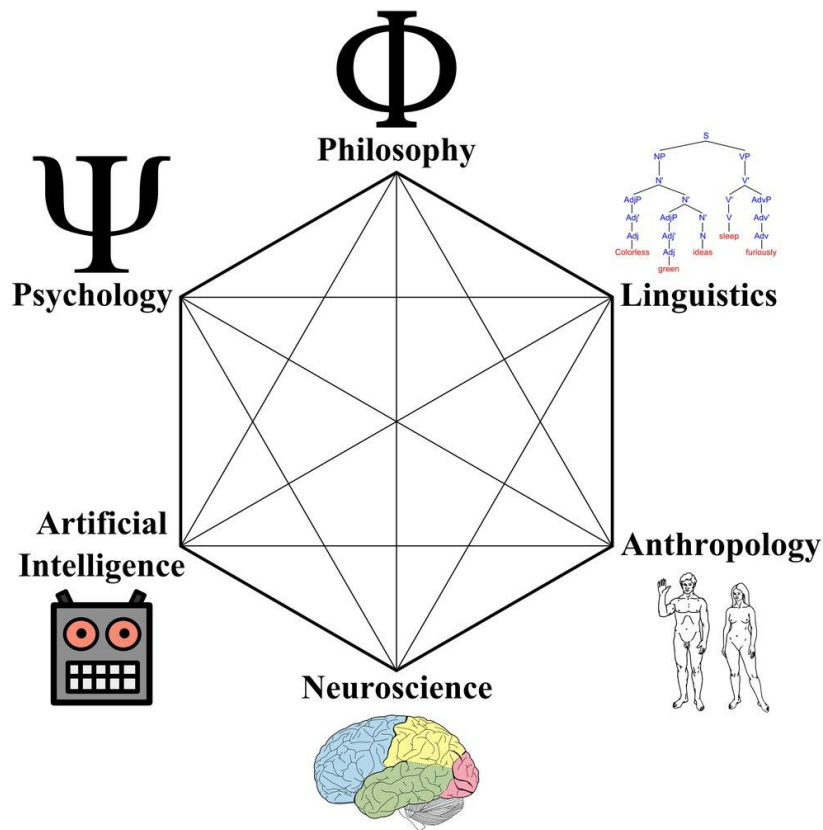


**Карл Раймонд Поппер
(1902 – 1994 гг.)**

Актуальное состояние исследований: КОГНИТИВИСТИКА

Современный
междисциплинарный
синтез – когнитивные
исследования

Когнитивистика
(когнитивная наука) (лат.
cognitio - познание) -
междисциплинарное
научное направление,
объединяющее теорию
познания, когнитивную
психологию,
нейрофизиологию,
когнитивную лингвистику
и теорию искусственного
интеллекта.



Составляющие когнитивистики

Философия сознания

Исследования искусственного интеллекта

Когнитивная психология

Когнитивная лингвистика

Когнитивная этология

Материальная когнитивная наука

Математическая логика

Неврология

Нейробиология

Нейрофизиология

К когнитивным наукам также относят экспериментальную психологию познания, когнитивную антропологию, когнитивную географию, психолингвистику, нейролингвистику.

Известные когнитивисты

- Дэниел Деннет – исследователь вычислительных систем
- Джон Серл – автор мысленного эксперимента «Китайская комната»
- Дуглас Хофштадтер – знаменитый информатик и физик
- Джордж Лакофф – исследователь в области лингвистики
- Джеймс Мак Келланд – физиолог и исследователь работы мозга
- Стивен Пинкер – специалист по экспериментальной психологии

Когнитивные искажения и ошибки (некоторые примеры)

- **Искажение в восприятии личного выбора** – стремление помнить свои прошлые выборы в более положительном ключе, чем они были в действительности
- **Ошибка, связанная с подтверждением** – стремление к поиску и интерпретации информации для подтверждения уже имеющихся данных
- **Эффект узких рамок** – применение слишком узкого подхода в описании проблемы или ситуации
- **Иллюзия контроля** – вера человека в то, что он способен контролировать или оказывать влияние на результаты событий, когда на самом деле это не так

Когнитивные искажения и ошибки (некоторые примеры)

- **Ошибка атрибуции** – стремление объяснять поведение другого человека его личностными качествами, пренебрегая ситуативными особенностями, и одновременное преувеличение влияния ситуативных особенностей на собственное поведение, недооценивая влияние личных качеств
- **Уклон в пользу положительного исхода** – стремление к преувеличению и переоценке при предсказании благоприятных событий
- **Предвзятость подтверждения** – стремление оценивать логику аргументации, независимо от убеждённости в ложности или истинности заключения
- **Ретроспективное искажение** – пропуск памяти о произошедших событиях сквозь призму нынешнего знания. Причём, события в настоящем выглядят более предсказуемыми