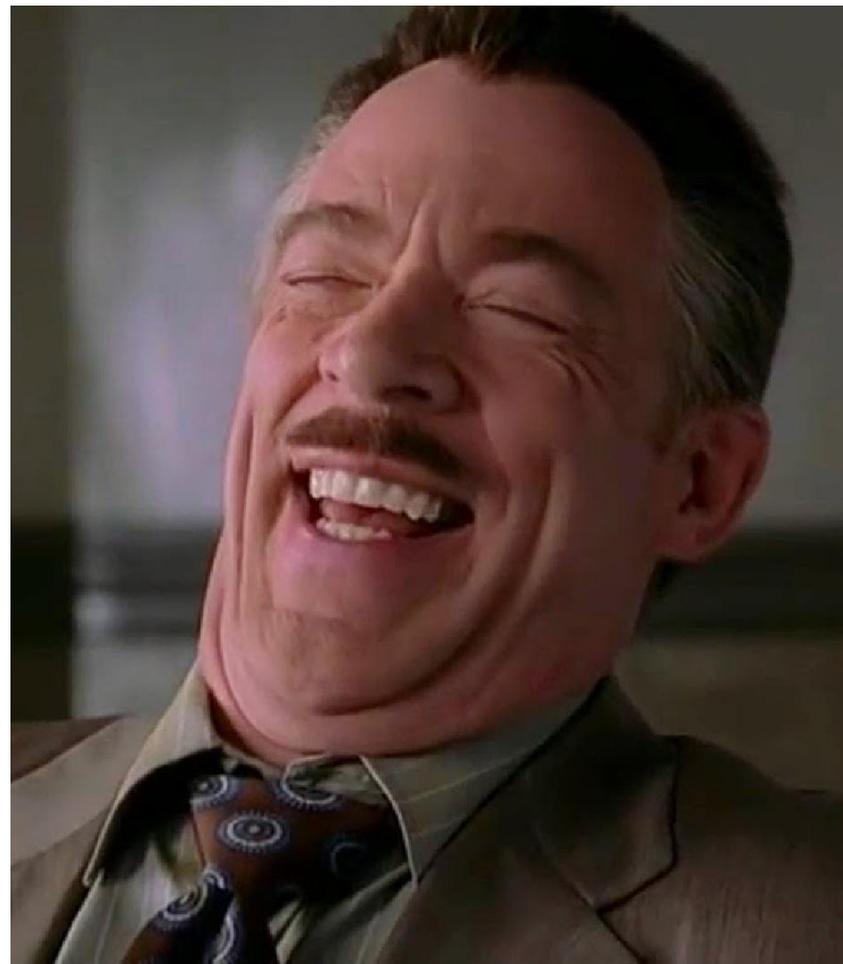


Инициирование смеха

Презентацию подготовили студентки 2
курса группы СЦГ-1-2018
Барышева Дарья и Косвинцева Юлия
Преподаватель: Прокофьева Алена
Викторовна

- **Смех** — одна из реакций человека на юмор, проявления которой включают в себя специфические звуки и произвольные движения мышц лица и дыхательного аппарата. В некоторых случаях смех может быть реакцией на нервное напряжение (нервный смех) или быть признаком психического расстройства. Совместный смех является действенным фактором **социализации, коммуникативности.**



Гейл Джефферсон (Jefferson, 1979; Jefferson, 1984)

- Изучала, как собеседник узнает, **когда надо смеяться** в процессе разговора. С непрофессиональной точки зрения, смех — это абсолютно свободное проявление человека в процессе разговора. Однако Джефферсон обнаружила, что для побуждения второй стороны рассмеяться должны быть воспроизведены **некоторые структурные характеристики речи.**



- Прежде всего, это — смех, раздающийся **после** реплики говорящего:

Я думал, это было
довольно далеко. Неужели,
ты услышала мои слова,
что ты наркоманка... Хе-хе

Ден

Долли

Хе-хе-хе

Азаза
лол

Второй случай, описанный Джефферсон, — смех, который сопровождает речь; он раздается, например, в середине фразы

Ты знаешь, я
не... ты знаешь.

А.

Да, да, ха-ха.

Б.

Черт, *ты* знаешь,
я не в форме
(ха-ха).

Из этих примеров *Джефферсон* сделала вывод, что смех имеет более **организованный** характер, чем это нам представляется:

Оказывается, порядок альтернативных ответов, чтобы другой участник разговора рассмеялся, вовсе **не столь произволен**, как можно было бы предположить; суть в том и состоит, что, вольно или невольно, должен раздаться именно смех, а не что-либо другое.



- Джефферсон интересовал не только феномен согласия рассмеяться, но и *отказ* последовать такому побуждению. Она пришла к выводу, что *одного простого молчания в ответ на призыв засмеяться недостаточно, необходимо дать ясно понять, что приглашение не принято.* Если, например, кто-то не хочет смеяться, подходящая стратегия — непосредственно за натиском говорящего **приступить к серьезному обсуждению темы.**



Гленн (Glenn, 1989)

- Исследовал, как рождается **коллективный смех**, когда в разговоре принимают участие несколько человек. Ученый утверждает, что если в **диалоге** обычно смеется первым говорящий, то в **полилоге** — другой, а не тот, кто в данный момент говорит. При двустороннем взаимодействии говорящий *вынужден сам рассмеяться* над своим высказыванием, поскольку никто иной не сможет выполнить эту функцию. Однако в полилоге участвует множество собеседников, каждый из которых способен засмеяться первым, в этом случае говорящий не возьмет на себя инициативу.



- Говорящего, который говорит упорядоченным образом со ссылкой на смех, возможно, лучше всего рассматривать как **координацию своей разговорной деятельности** с другой соответствующей разговорной деятельностью, а не просто срывные деструктивные неречевые звуки. И эмпирически можно наблюдать, что в целом переход от разговора к смеху к разговору осуществляется упорядоченным образом.
- Таким образом, смех становится не только **релевантным, косвенным ответом** на предыдущее высказывание, но и оказывает **существенное влияние** на одно или несколько следующих действий.



ВЫВОД

- В этом смысле смех - это не просто особенно удачное следующее событие, вызванное недовольством получателя неправомерностью, но он может быть особенно уместным, учитывая возникновение недовольства, как способ достижения принадлежности. То есть смех систематически возникает **как промежуточный компонент** в расширенной последовательности, основной последовательностью которой является **неприличность, за которой следует принадлежность**
- Смех не является спонтанным явлением, это упорядоченное явление. С помощью смеха индивиды конструируют **социальный порядок**

Спасибо за внимание!



Библиографический список

- 1) Джордж Ритцер «Современные социологические теории»
- 2) Гейл Джефферсон, Харви Сакс , Иммануил Шеглоф «Notes on laughter in the pursuit intimacy»