

Всероссийская академия внешней торговли



ВAVT



Школа правовых знаний

Патюлин Георгий Сергеевич
старший преподаватель кафедры ТИГП

Судебный процесс (игровая модель)

Дело о мобильном телефоне

Утром 10 октября 2019 года Михаил Кириллов встретился со своей бывшей одноклассницей Натальей Сергеевой у метро «Маяковская». Они гуляли по городу, зашли в кафе "Мармеладница". Около 13 часов между ними произошла ссора. Они громко ругались и размахивали руками. Наташа вскочила из-за столика и выбежала из зала. Затем Михаил встал и ушел из помещения кафе. При этом он унес с собой мобильный телефон Наташи.

На следующий день Наталья обратилась в полицию с заявлением о побоях и краже телефона. После получения объяснений от Натальи было возбуждено уголовное дело.

Михаил Кириллов, 19 лет, проживающий по адресу: г. Москва, Фрунзенская наб., дом 14, кв. 56, не работающий, ранее не судим, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного пунктами «г», «д» части 2 статьи 161 УК РФ.

ВОПРОС 1. Совершил ли подсудимый Кириллов грабеж? (п. «д» ч. 2 ст. 161 УК РФ).

Позиция обвинения: Да, подсудимый Михаил Кириллов совершил грабеж.

Позиция защиты: Нет, наш подзащитный Михаил Кириллов не совершал грабеж.

ВОПРОС 2. Применял ли подсудимый Кириллов при этом насилие, не опасное для жизни и здоровья?

Позиция обвинения: Да, подсудимый Михаил Кириллов применил насилие, не опасное для жизни или здоровья.

Позиция защиты: Нет, наш подзащитный Михаил Кириллов не применял насилие, не опасное для жизни или здоровья.

ВОПРОС 3. Если подсудимый будет признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «д» и «г» части второй статьи 161 УК РФ, то какое наказание должно быть ему назначено в каждом случае?

Позиция обвинения: В случае признания виновным подсудимому Кириллову должно быть назначено наказание в виде лишения свободы (*предложите и обоснуйте срок лишения свободы в каждом случае*).

Позиция защиты: В случае признания виновным подсудимому Кириллову должно быть назначено наказание, не связанное с лишением свободы (*предложите и обоснуйте вид и размер наказания в каждом случае*).

1. Председательствующий судья открывает судебное заседание. *(1 мин.)*
2. Первый прокурор выступает с аргументами по первому вопросу.
(7 мин.)
3. Второй прокурор выступает с аргументами по второму вопросу.
(10 мин.)
4. Третий прокурор выступает с аргументами по третьему вопросу.
(10 мин.)
5. Первый адвокат выступает с аргументами по первому вопросу.
(7 мин.)
6. Второй адвокат выступает с аргументами по второму вопросу.
(10 мин.)
7. Третий адвокат выступает с аргументами по третьему вопросу.
(10 мин.)
8. Судья предоставляет сторонам время для подготовки реплик. *(2 мин.)*
8. Первый прокурор выступает с репликой. *(3 мин.)*
9. Первый адвокат выступает с репликой. *(3 мин.)*
10. Судьи объявляют слушания законченными. *(1 мин.)*
11. Комментирование выступлений (самими выступавшими, слушателями и судьями) *(до 30 мин.)*

Критерии оценки (судьи)

Аргументы сторон по вопросу: прокурор/ адвокат

1. Убедительность (заявлена позиция стороны по вопросу, четкая структура, владение темой - минимум чтения "по бумажке").
2. Знание права: в аргументах и ответах источники права правильно процитированы в той части, которая относится к обсуждаемому вопросу.
3. Знание фактов: в аргументах и ответах приведены конкретные обстоятельства из материалов дела.
4. Аргументы логичные: объяснена связь фактов с правилами из текста источника права. В каждом аргументе показано, как обстоятельства и право поддерживают позицию по делу либо опровергают противоположную позицию.
5. Уместно использованы дополнительные источники информации.
6. Ответы на вопросы суда грамотные, логичные и поддерживают позицию по делу.
7. Продемонстрирована высокая культура речи (язык, стиль, риторические приемы)

Критерии оценки (судьи)

Реплики. Первый представитель истца/ответчика

1. Процитированы части выступлений противоположной стороны, на которые возражает представитель.
2. Приведены важные и хорошо обоснованные возражения, контраргументы на выступление противоположной стороны.
3. В основном выступлении и реплике продемонстрирована высокая культура речи (язык, стиль, риторические приемы)

Оценивание общего впечатления

1. Члены команды проявили культуру поведения и командной работы (не перебивали выступающих, уважительно вели себя по отношению ко всем участникам, вели записи)
2. Дополнительные баллы (до 2 баллов), например, за использование новых материалов по теме, особое мастерство, отличную реакцию и т.д.

Критерии оценки (зрители)

Структурированность выступления

Логичность и последовательность в изложении материала

Использование доказательств

Ответы на вопросы судей

Выступление с репликой

Самый убедительный аргумент

Наименее убедительный аргумент

Критерии оценки (зрители)

Использование времени

Контакт с судьями

Удачная поза и жестикация

Использование интонационных
приемов

Громкость речи

Артикуляция

Чистота речи

Правила комментирования

Комментируйте действия, а не личность;

Обозначьте, по каким разделам (см. критерия оценивания) Вы бы хотели дать комментарий;

Отметьте, что, как вам кажется, было сделано удачно (и почему вы так считаете);

Отметьте, что, с вашей точки зрения, можно было сделать лучше (желательно точно воспроизвести комментируемое действие);

Предложите, лучший с вашей точки зрения вариант поведения (что бы вы сами (не)сделали/ (не)сказали, и как) и обоснуйте его;

Продемонстрируйте предлагаемый вариант.

*Университетские
субботы в*



https://vk.com/us_vavt