

Задания 17

Сочинение

Критерии оценивания. Задание 17 (сочинение)

1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие

**3. Сочинение написано на заданную тему,
тема раскрыта глубоко, многосторонне,
авторская позиция не искажена**

**2. Сочинение написано на заданную тему,
тема раскрыта поверхностно, односторонне,
авторская позиция не искажена**

**1. Сочинение написано на заданную тему,
тема раскрыта поверхностно, односторонне,
авторская позиция искажена**

0. Тема не раскрыта

Критерии оценивания. Задание 17

(сочинение)

2. Привлечение текста произведения для аргументации

3. Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. (в сочинении по лирике привлекается не меньше трёх стихотворений),

фактические ошибки отсутствуют

2. Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., но допущены одна- две фактические ошибки,

ИЛИ для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), фактические ошибки отсутствуют,

И/ИЛИ

в сочинении по лирике привлекается только два стихотворения

1. Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), допущены одна-две фактические ошибки;

ИЛИ

для аргументации текст привлекается на уровне пересказа, фактические ошибки отсутствуют или допущены одна-две фактические ошибки,

И/ИЛИ

в сочинении по лирике привлекается только одно стихотворение

0. Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий),

ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущены три или более фактические ошибки

Критерии оценивания. Задание 17

(сочинение)

3. Опора на теоретико-литературные понятия

2. Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для **анализа текста** произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют

1. Теоретико-литературные понятия **включены в сочинение**, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), и/или допущена одна ошибка в использовании понятий

0. Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий

4. Композиционная цельность и логичность

3. Сочинение характеризуется композиционной **цельностью**, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов

2. Сочинение характеризуется композиционной **цельностью**, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы

1. В сочинении прослеживается композиционный **замысел**, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается

0. В сочинении не прослеживается композиционный **замысел**; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения

Критерии оценивания. Задание 17 (сочинение)

5. Соблюдение речевых норм

- 3. Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
- 2. Допущены две-три речевые ошибки
- 1. Допущены четыре речевые ошибки
- 0. Допущены пять или более речевых ошибок

Максимальный балл за сочинение – 14

[К примерам](#)

1 Какие философские вопросы звучат в лирике Ф.И.

17.2

В лирике Ф.И. Тютчева звучит целая масса философских вопросов. Основа его исследовательской деятельности - человек и природа, их соотношение и сравнительная характеристика, поиск неразрывных связей между ними.

Критерии

Вспомним стихотворение «Природа - Сфинкс. И тем она верней...» Фёдор Иванович пишет о том, что человека всегда привлекали неразгаданные тайны. Природа - целый кладезь загадок, возможностей для открытий, «своим искусом губит человека», решившего посвятить жизнь её исследованию. В данном произведении Тютчев задаётся философским вопросом: что, если все жертвы исследователей природы напрасны, и в ней и вовсе не было той манящей человека тайны?

В произведении «С поляны коринфум подымся...» прослеживаются философские размышления поэта о приземлённости человека, его ничтожной роли на земле. Он как бы спрашивает читателя: так ли велика наша роль, наше предназначение в этом мире, как мы себе это вообразили? Чтобы ответить на этот вопрос Тютчев использует антитезу, противопоставляя

1

Коршунта, царствующего в небе, и человека в „поте и пыли“, вынужденного оставаться „царём земли“. Эпитеты („два мощных, два живых крыла“) говорят нам о чувстве восторга, которое испытывает автор, смотря в небо. Он с грустью ~~сра~~ ~~живая~~ задаётся вопросом: почему не и мы не летим, где наша возвышенность, наши крылья?

В стихотворении „Ни то, что мните вы природа...“ Рёдор Иванович пытается ответить на важный философский вопрос: есть ли в природе некая жизнь? Тютчев уверен, что ~~да~~ да. Он пишет: „в ней есть душа, в ней есть свобода / в ней есть любовь, в ней есть язык“. Олицетворяя природу, поэт наделяет её важнейшими человеческими качествами, говорит о том, что она такая же живая, как и мы.

Тютчев — умильный поэт. В своём творчестве он рассматривает важнейшие философские вопросы и находит на них умильные ответы. Уверен, ещё ни одно поколение, читая его стихотворения, будет учиться любить природу, человека, весь мир.

№ 17.2

Ф.И. Тютчев - русский отечественный писатель, приближающийся в своих лирических произведениях к изображению пейзажей природы и воссозданию кровной связи между человеком и окружающей средой. Чистая его стихотворения можно по-настоящему полюбил родной край.

В стихотворении „не то что видите вы в природе“ Ф.И. Тютчев смог передать свое восхищение и гордость за место, где он живет. Поэт видит ~~душевную~~ связь между душевным состоянием человека (психологизмом) и природой (не бессмысленный поток). Но если во всем, что мы видим и чувствуем - есть смысл, просто нужно научиться это ^{находить} видеть. С помощью анафоры Тютчев Ф.И. привлекает внимание на ключевых словах в стихотворении (в ней есть душа, в ней есть любовь, в ней есть звук). Но если только когда человек научится чувствовать и ощущать природу, он сможет жить в гармонии и быть счастливым. Риторические вопросы задает поэт, указывая на то, что природа молчит, борется, так же, как человек преодолевает мирские

критери

и

2

трудности (моряцкий трюк, души отчаянной протест) это так же эпитет.

В стихотворении «Душой Россию не понять» Ф. И. Тютчев смог ясно и четко передать философский мотив. Язык стихотворения прост и понятен, легко запоминается. Это создако для того, чтобы читатель наиболее точно смог сохранить в своей памяти столь важную мысль философскую. Поэт передает могущество края (гармоничным общим не измерить), незыблемость («особенная ста-эпитет»).

В последней строке стихотворения Ф. И. Тютчев ~~небеса~~ ^{перед} несет главную мысль, которую хотел донести до читателя (в Россию можно только верить). Но эти люди смогут жить, пока верят в светлое будущее свое и своей страны.

Философские вопросы часто звучат в лирике Ф. И. Тютчева, является главной тематикой его творчества. Ответ же на все вопросы поэт преподносит до читателя как в темноте и стремлении жить в любви, гармонии в мире, а именно родном крае. Если человек будет беречь природу, то она так же сохранит его. Человек сможет свободно развиваться и быть счастливым

критери

и

3

ИТТ.К

В лирике Тютчева есть опись миров стихотворений, в которых поэтичностью соединены философские

вопросы. Поэт писал в направлении этого чувства, которое отвечает описанию объективных проблем в поэзии, поэзии в произведениях Тютчева описания миров, красивых образов.

критери

и

3

В стихотворении „Silentium“ поэт поднимает философскую проблему экзистенциализма. В первую очередь мы возвращаемся к основоположнику экзистенциализма в поэзии — Мюллеру, который писал: „Молчи, скрывайся и т.д.“. Так, Тютчев призывает нас искать не оптимизма „и зуботвора, и мертвый слон“. Во втором стихе поэт обличает, почему не следует винить все внаследь словам. Он пишет: „Поблудь ли он, или ты невинно, Милый иррациональный слон“. Так, поэт хочет сказать, что наша зуботвора, оптимизма и иррациональные слова, пытаются слово использовать как вещь, а не могут быть только внаследь и обличить слова. В этом стихотворении поэт советует нам жить своим миром „таинственно вышедших душ“, которые исходят к нас в душе. Этот эпитет призывает нас идти к возвышенное, прекрасное, так, свет призывает нас обратиться к нам. Таким образом, в своем стихотворении Тютчев внаследь нам о ценности наших

критери

и

мысли и чувства, которые не могут быть выражены ~~разными~~ словами, потому искусство не имеет по-
нетого смысла жизни.

Еще одним философским стихотворением на похороны проблематику смерти «Фонтан». В нем Тютчев сравнивает современную жизнь с войной в фонтане. Он пишет: «О, смертный миг возмёт, о, возмёт немощныи миги». Эти строки говорят о свойствах наших дней. Они смерти, как и миг, но немощныи, то есть их ~~очень много~~ ^{всего есть} очень много. Жизнь наша «сердито и недружелюбно», хочет поглотить все наше существование как бы, Бога, природу, но «стать незримо похвостом и сестрой нам умирать тайно боясь, так как миг простора мочет». В жизни нашей morte и количество поглотить все наше существование, это табу. И, которое ^{нам} ~~стареет~~ только после смерти самим Богом. Именно такую мысль провозгласил Тютчев в ^{современных} стихотворении, используя сравнение между жизнью и войной в фонтане.

В стихотворении «Не то, что миги вот, гряди-

3

35" ходят размышляют о природе, разучивают классику - много спорят вопрос о ее сущности. Тот же олицетворяет природу, он пишет: «В нем все есть». Поэт в своем стихе вводит слово с выразительно-магическими значениями «мир», которые сформированы истинно поэтом, уже ранее написаны в стихотворении. Он бежит в природу и в мир, ~~который~~ ^{который} такой красоты и простоты, он любит. Тютчев пишет, что у природы все есть. И, следовательно, все, но она ложна: гнев, мука, боль - все это говорит нам о том, что в мире существует что-то новое, еще более неизведанное, живое и прекрасное. А следовательно возрастает наша природа мысли и мастерство. С помощью философских размышлений, можно увидеть и опознать Тютчев открывает нам совершенно новую природу.

В стихотворении Фил «День и ночь» Тютчев размышляет вопрос о словечки. Он пишет, что день лучится все «мелочливый покров» от худа и ночи. Поэт размышляет вопрос философскую проблематику материальной души. Она, с одной стороны, боится бесконечного космоса, а, с другой, хочет познать то, что скрывает ночь. Так же проблема отражена и в по стихотворении «О том ты говоришь

критери

и

3

вотр козмоса? В нем мирскими гроб ходят ползать,
о том,, так сетуют безумно" вонер, и в то же
время боится его: "отражен колос твой". То есть
тот же опыт, но существует помимо нас
уже иная жизнь, которая может зависеть
лишь от нас. Он пытается свои неизвестности,
такой, которая в ее ищет, но и отражает.

Таким образом, мы видим, что в мире тот-
же живут такие философские вопросы. Этот
размышлял и о существе природы, и о человеке,
и о словесности. Он вошел во всем со определен-
ных выводов, которые помогают нам лучше
понять многообразие мира, его сложность, многоз-
начность, и знать верно себе место в различных
ситуациях.

17.1. Со времен Древней Руси до наших дней дошло бесценное шедевр этическое произведение неизвестного автора „Слово о полку Игореве“. Несмотря на то, что рукопись претерпела бесценная рукопись, так как с пожара в Москве 1812 года и заглавие ~~заглавие~~ необходимости в диалектных поправках ~~в рукописи~~ тексте, удалось сохранить уникальное историческое произведение, повествующее о ~~Французском правительстве~~ ~~неприязни~~ ~~вражде~~ ~~в~~ ~~князьях~~ ~~древней~~ ~~Руси~~. Слово: „Слово“ — это ~~бу~~ ~~современный~~ ~~народное~~ ~~произведение~~ ~~Слово~~ „Слово“ — это произведение не только о князьях Игоре, Святославе, Владимире, это историко-конкретная ~~информация~~ ~~и~~ ~~информация~~ в целом. И Слово изображает эпический ~~и~~ ~~эпический~~ ~~сюжет~~ ~~присматривается~~ ~~к~~ ~~сюжету~~ ~~патриотический~~ ~~самого~~ ~~автора~~, ~~увеличивается~~ ~~категория~~ ~~использования~~ ~~словес~~ ~~к~~ ~~Родине~~. В нем не ~~проявляется~~ ~~патриотический~~

позицию автора?

Новствование в произведениях охватывает период "от старого Владимира до последнего Царя", период темной для русской государственности. Это время войны, страданий, бед, когда патриотизм в играх максимализма роль. Что касается самого автора, то его патристическая позиция замкнута в идею единства Руси. В том, что Русь свободна будет пережить темнейшие времена, воистину перед лицом Бога и ее часть поделенная, только в том случае, если все все ее народ, каждое княжество и из князя объединятся во имя единой цели — сохранения русской государственности и будут жить в мире и согласии. Эта идея звучит в "Домашнем слове Святослава". Выражает и идею Святослава "все части произведения". Дело в начале "подарки земли дождать и себе славы искать" — обращается Святослав к Владимировичам князьям. И на фоне этого подчеркивается, что авторская позиция патристическая позиция проявляется в оценке похорон князя Игоря, который решил искать себе славы на половецкой земле. В похорон его в первом сражении и похоронен во втором. В похорон за соответствием, даже политическими целями князь до него добился нужды населения в русском государстве. Автор как бы наводит на мысль о том, что предугадать собственное дело не за оставившим все государство. Поэтому в новствование Владимировича и Игоря сень Игорь, предвещающий трагический исход сражения.

Крайне мою, авторская патристическая позиция проявляется в том, что беспрестанно войны держат нас и международное дело как часть жизни всей нашей жизни, самим фактом разрозненности Руси. Эта мысль еще более доминирует в «Имяе Славян» где авторская критика и анализ о том, чтобы в силу идеологии уберечь и защитить в далекой стороне. Порой слова, которые ей, свидетельствуют все резко следом. но тем, кто

Патристическая позиция автора проявляется и в том, как автор создает образ родной природы с терпимым и широким взглядом эстетическим содержанием. Так, много из мысли помещают элемент этот природы, а именно Славянская и Славянская, Славянская. Патристическая позиция автора в отношении к Руси, а также в отношении к природе. Автор как бы показывает, что человек и природа в единстве. ~~Такой же образ автора~~
Несомненно то же, что нам известно и про

автора «Слова» ему удалось создать уникальное историческое произведение, в котором отразилось возвышение мысли «забытой» в истории Руси событий и была в силу русского государства, исключительный патристический.

17.1

~~Человечество~~ ~~непрерывно~~ ~~движется~~ ~~вперед~~

Человечество непрерывно движется вперед. Развивается и совершенствуется культура, наука, и религия. Меняется окружающая нас историческая действительность и вместе с ней приобретает новые формы и литература. Однако некоторые вещи всегда остаются неизменными. Например, тема патриотизма, нашедшая своё отражение и в древнерусской литературе, и в ~~русской~~ классической литературе, и в советской.

Поэзией, впервые наиболее явно тема патриотизма зазвучала в замечательном произведении неизвестного автора XII века "Слово о полку Игореве". Облиненное в стихотворные строфы гениальными пером Заболоцкого, это творение повествует о неудачном походе князя Игоря против половцев в 1185 году. Летописец, порицая князя за тщетное и тщеславное стремление добиться славы и величия объединяться со своим

5

братями в борьбе против кошевичков, оправдывает и защищает Игоре ~~Морю~~, осознавшего свои ошибки. Отнюдь не автор „Слова о полку Игореве“ проявляет Игоря, не стремясь победить половцев и защитить родину земли? Этого, именно в этом заключается патриотическая позиция древнерусского творца. „Слова...“ является своеобразным ^{обращением} ~~обращением~~, грозным и одновременно амурным ~~обращением~~ ^{призывом} летописца к князьям феодальной эпохи. Призывом к чему? К объединению, к необходимому духовному и физическому единству княжеских князей. Забыть о личных корыстных интересах, забыть о личностных интересах — вот основное наставление, звучащее в этом призыве. И лишь так, по мнению автора „Слова...“, возможно защитить родину земли, великую Русь, ~~которую~~ оказавшуюся тогда ударом грозных кошевичков, от их притязаний.

Тем не менее, патриотическая позиция древнерусского автора не ограничивается призывом к единению. Примерно Игорь является казидательным, почитательным, он демонстрирует то, к чему может привести эгоизм и личное тщеславие, тем самым провозглашая приоритет интересов и нужд Родины над ~~личными~~ эгоистическими интересами личности. В этом несомненно проявляется сходство „Слова...“ с идеалами классицизма — литературного направления XVIII века, провозглашавшего ^{главенство} государственного долга над ~~личными~~ ~~интересами~~ ~~личными~~ ~~интересами~~ национальными, былыми и чувствами.

критери
и

5

Духом единения народа ~~сформировано~~ ~~создано~~ предан общей угрозы пропитаны и многие произведения, посвященные Отечественной войне 1812 года. Так, Кутузов отдает подвздоши раненым, Пьер прицеливается пистолетом Кутузова, а Долохов и Петя Ростов становятся партизанами. В романе Толстого „Война и мир“ удивительно ярко и образно показано ~~объединение~~ объединение всего народа, всех слоев общества одним и тем же стремлением защитить Отчизну от жестокого врага.

Тема патриотизма действительно прошла через всю русскую литературу, не потеряв своей актуальности и значимости. Автор „Слова о полку Игореве“, как и Шолохов в „Судьбе человека“, А. Толстой в „Русском характере“, прославляют мужество своих героев, отмечая, что именно духовное единство, совместные усилия, понимание своего высокого предназначения способствовали и будут способствовать победе над врагом и спасению Отечества.

„Слово о полку Игореве“ — это удивительное произведение, в котором позиция автора выражена ясно и четко, что, однако, не свойственно древнерусской литературе. Князья, объединив свои усилия, должны стать одним целым с рядовым народом, выйдя из них своих защитников и покровителей, дабы защитить Родину от набегов половцев.

6

17.1.

„Слово о поиху Игореве“ - это настоящая культурная ценность. Оно является уникальной находкой как для литературоведов, так и для историков, ведь жанр произведения представляет собой сложное своеобразное сочетание многих разнообразных жанров, а автор „Слова...“ описывает реальное историческое событие - поход новгородского князя Игоря на половцев.

В двенадцатом веке были разгар штурмовых войн русских князей. Половцы, чувствуя „подходящий момент“, нападали на их владения. Автор, как истинный патриот своей страны, глубоко переживает кризисные для нее времена. Примечательно, что раздробленность Руси была одной из причин поражения под татаро-монгольское иго, спустя годы с описываемого автором похода.

Молодой новгородский князь Игорь, ~~и~~ имея „восславившие свое и войско“, организовывает поход на земли „поганых половцев“, он поит „имамом иепить“ воды Дона, что означает полную уверенность в скорой победе над врагом. Самонадеявшегося и оптимистичного князя не останавливает ни сомнительное затмение, означающее плохой знак в извеществе, ни иные признаки, говорящие о предзнаменующие горький конец намеченного события. Вой с иновещанием имеет

[критери](#)
[и](#)

6

трагический конец: смерть ^{брата Новгородского князя} „славного Буя-Тура“, шло сравнение до последней минуты, памяти не имми отважного, но и каменного Игоря ^{пожонь,} половецкие, ^{пожонь,} половецкое разбитое русское войско.

В „Зимом слово Светослава“ выражена главная мысль всего произведения. Киевскому князю снится кошмар, но перепамятный негативным символом, ^{осен из котра} ^{кисш} чуж, ознакающий мезы. Утром бодрый говорит князю о том, что сон видный, они пересказывают ему последние походы новгородского князя. Разбитый, опрачанный, разогарованный Светослав ^{кричат} ругает „малодецкую удачу“, ^{сигна} стриминие братьев-князей за славой, ^{ва} и каменными, как пашководцев. „Зимом слово“ пронизано искренними переживаниями за будущее Руси. Светослав, ^{ва} отражает мысли и чувства автора. Слова...“, выступает с призывом к объединению Русских земель. Он вспоминает, что именно в пору, когда все князья находились в союзе и взаимовыгоды друг с другом, ^{Русь была не так широкотва,} ~~и не было ^{князей}~~

Автор „Слова...“ стремится показать особую связь государства с землей родными землями, используя характерную черту фольклора: олицетворение природы и ивений. В победе Игоря участвует и шемц, и ветер, и Дня, разговаривает с ними и вешаети сподобляя его возвращению домой. Народ, ^{в лице которого и сам автор,} искренне одобряет своего правителя, радуется его удачному побегу. В конце произведения звучит явля князю Игорю. (Смотрите продолжение на др. бланке)

[критери](#)

[и](#)

Патриотизм автора «Слова...» выражается в искренней заинтересованности в дальнейшей судьбе родины во времена междоусобиц великих князей. В «Золотом слове Светослава» выражаем авторский призыв к бою и стойкости государей, к единству Русских земель. Наставления и глубокое суждение автора читается во всех строках уникального произведения.

8			9				15			16				17					№
1	2	3	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	4	1	2	3	4	5	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

№ 17.1.

7 « Слово о полку Игореве » относится к древнерусской литературе, но это не лишает произведение актуальности тем и проблем, затрагиваемых автором. Одним из таких лейтмотивов является патриотизм.

Что же означает слово « патриотизм »? Оно включает в себя готовность в человеке на совершение подвига ради земли родной. Героические поступки невозможны без любви к родине. Надо быть богатырем русским, чтобы идти на подвиг. Само слово « богатырь » значит « несущий бога », а, следовательно, « несущий веру ».

^{А. П. Г. О. Р.} ~~Князь~~ образы князей Руси ~~и~~ еравни-
ты ~~с~~ богатырями. Они, как « четьере
солнца » острят край родные. Однако, так

7

было не всегда. Князь ~~Игорь~~ Игорь захотел славы
 и решился на поход на половцев. Им ~~были~~^{устроены}
 «блестящие огни» — ложные укрепления. После
 поражения, Игорь берёт в плен. ~~Однако~~^{но} в
 последующих событиях композиция автор
 вновь обращается к теме мести. Без этого
 чувства не был бы возможен пафос патристиче-
 ского произведения. Таким является эпизод
 о мести Ярославна. Она ~~спасает~~^{зовет} ~~Игоря~~ ~~к~~ ~~себе~~^в
 природу, чтобы спасти Игоря. Это этическое
 обращение помогает не только в реальном
 мире ~~спасти~~ ~~Игоря~~ от плена, но и
 внутренне освобождает его потерянную в
 истеричных ориентирах душу.

Спасая Игоря, автор спасает и Русь.
 Авторская позиция заключается в том, что
 для сохранения родной земли, народы
 надо объединить. Так, Ярослав ~~вновь~~^{со}
~~объединяет~~ князей. Более того, Игорь ~~вспомог~~^{но}
~~ил~~ ~~племени~~ ~~и~~ ~~Святославу~~ ~~помогает~~ ~~спасти~~ ~~племени~~
 Ольгу. Тем самым автор обращается к гра-
 дящим поколениям, чтобы сохранить родины.
 Эта мысль станет фундаментом для буду-
 щего творчества писателей.

А.С. Пушкин однажды скажет про гра-
 дильно близких нам чувства. Это:

критери

и

7

Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.

„Пепелище“ - это огонь семейного очага, дома. „Отеческие гробы“ - это наша история. Не это ли составляет родина? Именно такая любовь ^{лежит} отражена в патриотических взглядах автора „Слова о полку Игореве“. Она проходит через образы героев и является основой для развития событий произведения.

Таким образом, патриотическая позиция автора „Слова о полку Игореве“ проявляется по всему тексту. Даже сама структура, используемые слова возвращают нас к фольклорным мотивам - то, в чём мы видим истинное отражение народной души и русского духа. В главах уно и далее „Слова о полку Игореве“ автор включил важнейшие слова о том, как сохранить данное нам богатство - русскую землю. Патриотизм в произведении ^{отражен также словом} ~~лежит~~ любовью к родине, что в „Птице-тройке“ Русь отходила всё дальше и дальше, не страшась иностранных ~~земель~~ захватчиков, к светлому будущему.