



«Риск и неопределенность как важнейшее условие современного государственного управления»

Подготовили студентки группы ГМУ4-4:
Новикова Полина и Сулейманова Алсу

Москва-2019

НПА

Постановление Правительства РФ от 17 августа 2016 г. N 806 "О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"

Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"

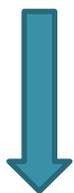


Статья 8.1. Применение риск-ориентированного подхода при организации государственного контроля (надзора)

- Выделим три наиболее авторитетных подхода к определению риска:

- 1) классический;
- 2) неклассический;
- 3) модернистский.

Суть управления рисками



формирование того или иного суждения на основе имеющейся информации



Классический и Неклассический

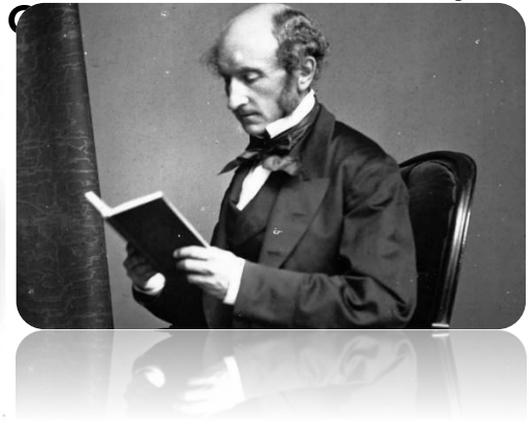
ПОДХОДЫ

- **Классический подход (Дж. Милль):**

риск - вероятность понесения субъектом потерь в зависимости от выбранной им стратегии действий и влияния внешних и внутренних факторов.

- **Неклассический подход (А. Маршалл, А. Пичу):**

риск - показатель отклонения субъекта от поставленных им целей. Риск выступает маркером несовпадения количественных и качественных параметров планируемой и реально осуществляемой деятельности.



Модернистский подход

- Модернистский подход (У. Бек, Э. Гидденс):

риск - следствие воспроизводства современных связей и отношений, подверженных неким характерным для сегодняшнего времени трансформациям.



Постоянно присутствующие в процессе принятия государственных решений причины возникновения риска:

- динамика социальных и природно-социальных процессов, развертывание которых содержит множество поворотных точек и точек ветвления, скрывающих разнообразные альтернативы развития;
- сочетание социальных и технологических видов движения, стихийных факторов и сознательных методов воздействия на ситуацию, усложняющее оценку объектов управления;
- возможность неадекватного выбора управляющими стратегии и плана действий, преувеличение или преуменьшение фактора угроз;
- недостаточная профессиональная компетентность управляющих, экспертов, реализующих тот или иной план действий, человеческие ошибки, недобросовестную конкуренцию, преувеличенное восприятие угроз, блокирование нужных для разрешения ситуации решений;

Постоянно присутствующие в процессе принятия государственных решений причины возникновения риска:

дефицит ресурсов для полномасштабного выполнения задуманных действий;



неопределенность измерения причин, процесса и результатов реализации решений

Государственные институты в большей степени ориентированы на предупреждение и управление определенными состояниями и типами рисков. К внутренней градации рисков относятся:

вероятностные потери, отражающие теоретически возможные, но не всегда ощущаемые угрозы государству;

угрозы как потенциальное, но высоковероятное состояние потерь от известных и неразрывно связанных с данной сферой деятельности факторов (отражает предметный характер риска);

опасность как проявленная угроза, создающая практические негативные эффекты в сфере государственного управления;

последствий незапланированного ущерба (количественная и качественная оценка этих последствий является основой для корректировки (отмены ранее принятых) решений, а также компенсации потерь).

С точки зрения отражения характера управленческой деятельности государства принято выделять риски:

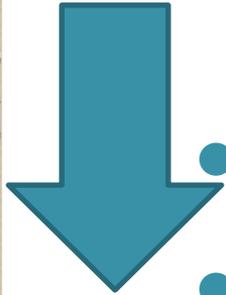
- передовые, связанные с преобразованиями в ведущем секторе развития государства;
- стандартные (по уровню прибыльности);
- архаические, связанные с выживанием системы управления;
- социально ориентированные; нестандартных действий;
- профессиональные; неэффективные, являющиеся показателем неэффективных действий управляющих;
- стратегические;
- тактические.

Часто риски классифицируют по сферам и направлениям действий:

- политические,
- экономические,
- экологические,
- финансовые,
- военные,
- внешне- и внутривполитические,
- индивидуальные,
- коллективные,
- общегосударственные.



У государства существуют следующие возможности снижения уровня управленческих рисков и связанного с ними ущерба:



- подготовка кадров, способных использовать управленческие технологии, минимизирующие риски;
- страхование рисков;
- предварительное увеличение достоверной информации о возможных рисках и гипотетическое предвосхищение их возможных последствий;
- уклонение от рисков;
- контроль за рисками;
- применение моделей и механизмов управления гипотетическими угрозами;
- осуществление антикризисных стратегий.

Контроль и управление рисками

- Различные формы контроля включены в различные модели управления рисками
- проведение мониторинга;
- осуществление аналитических мероприятий по гипотетическому предвидению рисков;
- предварительное страхование рисков;

Управление рисками представляет собой перечень специальных аналитических и прикладных мероприятий, которые направлены на уклонение от рисков, их предупреждение, страхование, а также выработку стратегий, позволяющих сохранить приоритеты и поставленные государством цели, минимизировать возможный ущерб от принятых решений.

Место в деятельности государства по контролю и управлению рисками занимают финансовые технологии.

Основные задачи их применения состоят:



- в выделении бюджетных и привлеченных средств для предварительного страхования рисков;
- в концентрации ресурсов, необходимых для корректировки действий правительства в процессе урегулирования кризисных ситуаций;
- в накоплении и привлечении средств для компенсации и возмещения понесенного ущерба.

Отечественный исследователь В. Романов предлагает четырехфазовую стратегию деятельности правительства.

К ее основным этапам он относит:

- 1) этап, предшествующий фазе дестабилизации ситуации (включающий действия по предупреждению экстремальных форм активности, меры по совершенствованию адаптационных возможностей всей системы и др.);
- 2) предкризисный этап, предполагающий расконсервацию системы управления кризисом;

Отечественный исследователь В. Романов предлагает четырехфазовую стратегию деятельности правительства.

К ее основным этапам он относит:

- 3) этап развития кризисной ситуации, включающий в себя действия, направленные на уменьшение возмущающих воздействий среды;
- повышение внимания к пороговым ограничениям, границам полномочий и реальным возможностям властей;
 - снижение потребления ресурсов;
 - укрепление высокоэффективных (дифференцированных) структур; освобождение от балласта (неэффективных структур, институтов, действующих с большими издержками);
 - централизованное управление в жизнеобеспечивающих сферах;
 - поддержку новых институтов интеграции общества; непрерывный мониторинг ситуации и устранение препятствий для получения системной информации;
 - стимулирование поисковой активности граждан;
- 4) посткризисный период, предполагающий стимуляцию восстановительного процесса.



**БЛАГОДАРИМ ЗА
ВНИМАНИЙ!**