

# ЭТИКА (происхождение термина)

Термин «этика» происходит от древнегреческого слова «ethos» («этос»). Аристотель образовал прилагательное «этический» для того, чтобы обозначить особый класс человеческих качеств, названных им этическими добродетелями.

# Мораль как предмет этики

Объектом этики как философской науки является мораль как:

- форма общественного сознания
- одна из важнейших сторон жизнедеятельности человека
- специфическое явление жизни человеческого общества

# Мораль как вид нормативной регуляции

Пересекается с такими типами регуляции человеческого поведения, как право, обычаи, традиции, но существенно отличается от них.

# Задачи этики как науки

- Выяснить место морали в системе других общественных отношений
- Проанализировать природу морали и её внутреннюю структуру
- Изучить происхождение и историческое развитие морали
- Теоретически обосновать разные системы морали

# Обычаи, традиции и мораль

**Обычаи** выполняются точно, без оговорок, только потому, что так принято

**Традиции** являются более укоренёнными в сознании человека и более осмысленными, связаны с поведением и образом мыслей предков

**Моральное** поведение человек выбирает осмысленно и свободно, в его основе прежде сего – чувство долга, а не привязанность к какой-либо традиции

# Мораль и право ( способ формирования требований и норм)

## Право

- Формулируются, утверждаются и проводятся в жизнь специальными учреждениями

## Мораль

- Формируются в практике массового поведения в процессе взаимоотношений людей

# **Мораль и право (исполнение требований)**

## **Право**

- Допускает прямое или косвенное принуждение

## **Мораль**

- Предполагает свободное, добровольное исполнение

# **Мораль и право**

**(способ контроля за исполнением норм)**

## **Право**

- Контролируется определёнными государственными учреждениями

## **Мораль**

- Может быть проконтролирована всеми людьми без исключения и каждым в отдельности

# Мораль и право (санкции за исполнение или нарушение)

## Право

- Награды и наказания (уголовная, административная и др. ответственность)

## Мораль

- Одобрение или осуждение поступка

# Мораль и нравственность

- **Мораль** – совокупность требований, идеалов, норм и предписаний, принятая и разделяемая в данном обществе
- **Нравственность** – характеризует реальное поведение людей с точки зрения его соответствия моральным нормам

# Мораль и нравственность

Можно выделить также культурно-языковую традицию, которая понимает под нравственностью высокие основополагающие принципы, а под моралью — приземленные, исторически изменчивые нормы поведения

# Этика, мораль, нравственность

В общекультурной лексике все три слова продолжают употребляться как взаимозаменяемые.

В рамках учебной дисциплины «этикой» мы будем называть науку, область знания, интеллектуальную традицию, а «моралью» или «нравственностью», употребляя эти слова как синонимы, — то, что изучается этикой, ее предмет.

# Фундаментальные категории ЭТИКИ

- **Добро** – должное и нравственно положительное в поступках людей
- **Зло** – нравственно отрицательное, предосудительное в поступках людей

# Разделы этики.

## Дескриптивная этика

- Дескриптивная (описательная) этика – описывает или объясняет моральное поведение или моральные цели
- Обращается к теориям формирования ценностей, к теориям морального развития
- Определяет личные и профессиональные ценности, влияющие на поведение и принятие моральных (правильных) решений

# Разделы этики. Нормативная этика

- Вырабатывает нормы и стандарты поведения
- Определяет нравственные ценности и их практическое применение
- Вырабатывает оценочные суждения
- Рассматривает вопросы, связанные с правильностью или неправильностью действий

# Измерения морали

Мораль предстает в двух взаимосоотнесенных, но тем не менее различных обличьях:

- как характеристика личности, совокупность моральных качеств, добродетелей, например, правдивость, честность, доброта;
- как характеристика отношений между людьми, совокупность моральных норм (требований, заповедей, правил), например, «не лги», «не кради», «не убий».

# Моральное измерение ЛИЧНОСТИ

Мораль, начиная с греческой античности, понималась, как мера господства человека над самим, собой, показатель того, насколько человек ответствен за себя, за то, что он делает. Вопрос о господстве человека над самим собой есть прежде всего вопрос о господстве разума над страстями.

# Человек

## Неразумное начало

- характеризует природность индивида, его витальную силу, способность утверждать себя в качестве единичного, эмпирически-конкретного существа, оно всегда субъективно, пристрастно, избирательно.

## Разумное начало

- воплощает способность человека к верным, объективным, взвешенным суждениям о мире. Предполагает способность правильного определения своего места в мире, а также понимание себя как части единого общечеловеческого целого

# Человеческие аффекты (страсти, желания)

## Не подчинённые разуму

- страсти действуют слепо и сами господствуют над индивидом, в этом случае мы имеем порочный, несовершенный строй души

## Подчинённые разуму

- страсти находятся в согласии с разумом и человек умеет направлять их в нужное русло, в этом случае мы имеем добродетельный, совершенный строй души

# Разумное поведение

- Разумное поведение является морально совершенным тогда, когда оно направлено на **совершенную цель**, — цель, которая считается безусловной (абсолютной), признается в качестве высшего блага.
- Разумность поведения совпадает с его целесообразностью. Этим она отличается от изобретательности, которая состоит в простом умении находить средства для определенной цели, а еще более от изворотливости, которая ставит разум на службу деструктивным, порочным целям.

# **Целесообразность человеческой деятельности**

Человеческая деятельность многообразна, соответственно многообразны цели, которые в ней реализуются. При этом различные цели связаны между собой иерархически, и то, что в одном отношении является целью, в другом отношении становится средством.

# Последняя цель

- Последняя цель есть абсолютная точка отсчета человеческой деятельности.
- Про последнюю цель ничего нельзя сказать кроме того, что она последняя. Она желанна сама по себе, она есть самоцель.
- Последняя цель есть в то же время высшая цель, только в ее перспективе приобретают смысл и поддаются оценке все прочие цели.

# Особое место человека в мире

## Животное

Жизнедеятельность всех живых существ, включая и высших приматов, заранее запрограммирована. Она содержит свою норму в себе. У животных есть врождённые запреты. Индивидуальные вариации поведения это всего лишь колебания вокруг определенного, постоянно воспроизводящегося типа поведения.

## Человек

В поведении человека нет предзаданности, изначально заложенной программы. Он сам формулирует нормы, по которым живет.

Человек может и даже вынужден выбирать тип поведения.

Человек «свободен» настолько, что может культивировать морально недопустимые формы поведения.

# Незавершённость человека

Человек — существо незавершенное и в своей незавершенности предоставленное самому себе.

Человек не тождествен (не равен) самому себе. Он находится в процессе непрерывного становления, стремится подняться над самим собой.

# Добрая воля человека

- Под доброй волей Кант понимал чистую волю — чистую от соображений выгоды, удовольствия, житейского благоразумия, вообще каких-либо эмпирических мотивов.
- Отсутствие себялюбивых мотивов становится в ней самостоятельным мотивом.
- Показателем доброй воли можно считать способность к поступкам, которые не только не сулят индивиду какой-либо выгоды, но даже сопряжены для него с очевидными потерями.

# Полимотивационность человеческого поведения

Как говорил Кант, в мире нельзя найти ни одного поступка, который был бы совершен по исключительно моральным основаниям, по одной лишь доброй воле. В мире реальных поступков добрая воля не существует сама по себе, она всегда вплетена в другие, вполне конкретные, эмпирически объяснимые и понятные МОТИВЫ.

# Моральное измерение общества

Ключевой вопрос для понимания морали состоит в следующем: как моральное совершенство человека связано с характером его отношения к другим людям?

Мораль характеризует человека с точки зрения его способности жить в человеческом, общежитии. Пространство морали — отношения между людьми.

# Человеческое общежитие

- Человеческое общежитие поддерживается не только моралью, но также и многими другими институтами: обычаям, правом, рынком и т.д.
- Все умения, навыки, формы деятельности человека, а не только моральные качества, связаны с общественным характером его бытия.

# Мораль и общество

- Мораль ответственна за человеческое общежитие, поскольку придает ему изначально самоценный смысл.
- Мораль ответственна за сам факт существования общества в качестве человеческого.

# «Внеконкретность» морали

- Люди вступают в отношения друг с другом постольку, поскольку они что-то совместно делают. Если полностью вычесть из них это «что-то», все конкретное, все те вещи, интересы, потребности, по поводу которых эти отношения строятся, то останется сама **изначальная потребность людей в совместной жизни** как единственно возможном условии их существования. То, что делает возможными эти отношения, — их общественная форма, - это и будет **мораль**.

# Мораль как общественная (человеческая) форма

- Мораль можно назвать общественной (человеческой) формой, делающей возможной отношения между людьми во всем их конкретном многообразии. Мораль и есть та самая человечность, без которой отношения людей никогда бы не приобрели человеческого (общественного) характера.

# Мораль как закон

- Мораль существует в форме закона, не допускает исключений.
- Но это — такой закон, который устанавливается самой личностью, ее свободной волей. В морали человек подчинен, говоря точными словами Канта, «только своему собственному, тем не менее всеобщему законодательству».
- Мораль воплощает единство индивидуального, личностного и всеобщего, объективного. Она представляет собой автономию воли, ее самозаконодательство.

# Противоречивость морали

- Как возможно, чтобы человек сам задавал себе закон поведения и чтобы этот закон был одновременно всеобщим, объективным, общезначимым?
- Если какая-то индивидуальная разумная воля утверждает себя как свободную в форме всеобщего и безусловного закона, то для всех других человеческих волей этот закон неизбежно будет выступать как внешний, как принудительный.

# Односторонние попытки разрешения противоречия

## Тотальный релятивизм

- Отрицает всеобщность морали, полагая, что мораль может получить объяснение из особенных условий жизни человека
- В обыденной жизни такой подход выражается во взгляде, будто у каждого человека и группы людей своя мораль.

## Абсолютная объективность

- Отрицание личностной автономии и истолкование морали в качестве выражения божественной воли, космического закона, исторической необходимости или иной надындивидуальной силы.

# Синтетический путь преодоления противоречия

- Ближе к истине третий тип размышлений, который можно назвать синтетическим и который пытается логически непротиворечивым способом соединить по видимости взаимоисключающие характеристики морали. Самой продуктивной на этом пути является формулировка золотого правила нравственности: **« (Не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы другие поступали по отношению к тебе».**

# Золотое правило нравственности

- Золотое правило нравственности требует от человека в его отношениях с другими людьми руководствоваться такими нормами, которые можно было бы обернуть на самого себя.
- Суть этого механизма состоит в следующем: чтобы испытать некую норму на всеобщность и тем самым выяснить, может ли она действительно считаться нравственной, человеку необходимо ответить себе на вопрос, принял ли бы, санкционировал ли бы он данную норму, если бы она практиковалась другими людьми по отношению к нему самому.

# Идеальный характер всеобщности морального закона

- Для самой личности моральный закон существует реально и формулируется в повелительном наклонении.
- Для других людей он задается идеально и формулируется в сослагательном наклонении.
- Это значит, что всеобщность морального закона имеет идеальный характер. Моральная личность учреждает моральный закон в качестве идеального проекта и делает это не для того, чтобы предъявить закон другим, а для того, чтобы избрать его в качестве нормы собственного поведения.

# Назначение морали

- Следует особо подчеркнуть: мораль не тождественна высшему смыслу, последней цели существования человека и общества. Ее назначение иное — соединить личностный смысл с высшим смыслом, нацелить человека на последнюю цель. При этом не имеет принципиального значения, существует ли на самом деле высший смысл, последняя цель или нет. Мораль исходит из того, что они существуют.

# Функционирование морали

- Нравственные утверждения необходимо воспринимать в их обязывающем значении.
- Нравственные утверждения можно считать нравственными и принимать в их прямом значении только тогда, когда тот, кто формулирует эти утверждения, формулирует их для того, чтобы примерить на самом себе.

# Повсеместность морали

- Мораль охватывает все многообразие человеческого бытия, имеет право голоса везде и всюду, где человек действует как человек, как свободное разумное существо.

# Негативность моральных требований

- Поскольку мораль рассматривает жизнь человека как конечного существа в перспективе бесконечного совершенства, поскольку сама эта перспектива также является бесконечной, то ее требования могут лишь фиксировать несовершенство человека, его удаленность от цели
- Поэтому моральные требования в собственном смысле как требования, претендующие на абсолютность, безусловность, могут быть только негативными. Они суть запреты.

# Быть моральным

- Быть моральным, означает признавать безусловную ценность, святость любого человека.
- Человеческая личность — больше того, что она делает. Она исходно самоценна. Собственно, определяя человеческую личность как нравственно ответственное существо, мы определяем ее как существо, имеющее самоценное значение и достойное уважения.

# Насилие как зло

- Насилие есть узурпация свободной воли, такое отношение между людьми, в ходе которого одни силой, внешним принуждением навязывают свою волю другим. Человек совершает насилие тогда, когда он лишает другого возможности действовать по собственной воле, уничтожая его или низводя до положения раба.
- Под насилие не попадают такие формы принуждения, когда одна воля господствует над другой с ее согласия, как, например, в отношениях: учитель — ученики, законодатели — граждане и т.п.

# Ненасилие

Ненасилие — принципиальное воздержание от того, чтобы ставить свою волю выше воли другого (за принудительным навязыванием своей воли воле другого всегда стоит убеждение, что она выше, лучше последней). Оно есть признание за волей другого такой же способности к свободным, разумным, нравственно ответственным решениям, какой обладаю я сам

# Единство морали и многообразии нравов

- Исторически конкретная, качественно своеобразная форма морали зависит от понимания высшего блага.
- Разные люди в разных обществах, в разные эпохи понимали высшее благо по-разному. Это могла быть религиозная идея, социальная идея, национальная идея, клановая идея, идея личности.
- В зависимости от того, какая идея признается в качестве высшей (наиважнейшей, последней, безусловной) цели, мораль приобретает качественно своеобразный вид и становится соответственно христианской, коммунистической, либеральной и т.п.

# Парадокс моральной оценки

- Парадокс моральной оценки связан с вопросом о том, кто может вершить моральный суд, кто имеет право выносить моральные оценки. Логично было бы предположить, что такую функцию могут взять на себя люди, выделяющиеся из общей массы по моральным качествам.
- Однако одним из несомненных нравственных качеств человека является скромность, еще точнее, осознание своего несовершенства. Более того, чем выше человек в нравственном отношении, тем критичней он к себе относится. Поэтому действительно нравственный человек не может считать себя достойным кого-то судить.
- С другой стороны, люди, охотно берущие на себя роль учителя и судьи в вопросах морали, обнаруживают такое качество, как самодовольство, которое органически чуждо морали и безошибочно свидетельствует о том, что эти люди взялись не за свое дело.

# Моральный суд

- Моральный суд есть суд человека над самим собой. Совесть (голос морали) есть закон личности. «Не судите других» означает единство субъекта и объекта моральной оценки как условия ее нормального функционирования в обществе.

# Этика

## Деонтологическая

- Деонтологические этические теории (от греческих слов "deontos" - нужное, должное и "logos" - слово, понятие, учение; в целом - "учение о должном")
- Эти теории при оценке действий принимают во внимание не только их последствия, но и мотивы, намерения, замыслы действующих лиц, как и выбор ими средств их реализации.

## Утилитаристская

- Утилитаристские теории так или иначе исходят в моральной оценке действия из его результата, пользы (или вреда), то есть последствий, к которым оно привело.
- Поэтому утилитаристские теории называют также телеологическими (от греческого telos - цель).
- При этом все, что относится к замыслам, намерениям, мотивам действующего лица, остается на втором плане либо вовсе не принимается во внимание.

# **Этика утилитаризма**

## **(Либеральная мораль)**

# Родоначальники этики утилитаризма

- Д.Юм (1711-1776),
- И.Бентам (1748-1832)
- Дж.С.Милль (1806-1873)

# Утилитаристский подход

- Центральным положением либеральной этики является идея морального приоритета индивида по отношению к обществу. Мораль не может требовать от человека жертвовать своими интересами во имя общественных нужд. Свобода и самореализация личности становятся главными ценностями в либеральной этике.

# Отсутствие онтологического обоснования в утилитаристской этике

- Либеральная мораль отказывается от всякого онтологического обоснования, характерного для традиционных этических учений.
- Неправомерно постулировать существование каких-либо универсальных ценностей, которые могли бы регулировать поведение индивида, вопреки его природным склонностям.
- Только сам человек имеет право выносить суждения о добре и зле.

# Нецелесообразность традиционных нравственных ценностей в утилитаристской этике

- Традиционные нравственные ценности любви, милосердия, альтруизма противоречат природе человека и препятствуют успешному социально-экономическому развитию.
- С либеральной точки зрения, мораль – это вообще личное дело индивида, можно сказать, его прихоть, а не необходимая система, призванная регулировать его жизнь.

# Отсутствие установки на самосовершенствование человека в этике утилитаризма

- Либеральная мораль в отличие от традиционной **не** стремится преобразовывать общества и ориентировать человека на самосовершенствование. Эта мораль призвана отражать уже существующие социально-утилитарные отношения, в которые она не привносит ничего существенно нового. Либеральная мораль не признает разделения должного и сущего, поскольку она полностью находится в сфере сущего.

# Уязвимость этики утилитаризма

- Главная уязвимость либеральной морали состоит в том, что она предельно внутренне противоречива и сама подрывает те ценности, на которых основана. В рамках либеральной этики, на самом деле, невозможно формирование по-настоящему самостоятельной личности, независимой от диктата общества.
- По утилитаристской логике получается, что само по себе стремление личности к независимости не должно являться некоей самоценностью, а лишь средством, позволяющим добиться успеха.
- Успех же человека зависит не только от него самого. Успех возможен только через соотнесение своих достижений с результатами деятельности других людей.

# Конформизм

- Конформизм — это единственный реальный моральный механизм, придуманный либералами.
- В результате конформизации происходит трансформация социально-опасного индивидуального эгоизма в групповой эгоизм, или корпоративизм.
- С помощью конформизма, действительно, возможно поддерживать определенную стабильность в обществе, но единство такого рода будет чисто механическим, лишенным живых человеческих связей.
- Конформизм неизбежно уничтожает личный, родственный характер отношений между людьми, углубляет взаимную отчужденность.

# Понятие пользы

- Польза представляет собой положительную ценность, в основе которой лежат интересы, т.е. отношения человека (или любого другого социального субъекта) к различным объектам, освоение которых позволяет ему сохранять и повышать свой социальный, экономический, политический, профессиональный, культурный статус.
- Полезность характеризует средства, годные для достижения заданной цели.
- Польза представляет собой относительную ценность в отличие от высших ценностей (добра, прекрасного, истины, совершенства).

# Ценностные понятия ПОЛЬЗЫ

- «Успех», обозначает достижение результатов, близких к запрограммированным в качестве цели
- «Эффективность», обозначает достижение результатов с наименьшими затратами.

# Соотношение морали и пользы

## Мораль

- Мораль исторически возникает и функционирует в обществе как система ценностей, призванных компенсировать обусловленные цивилизацией обособленность, отчужденность индивидов.

## Польза

- Польза и родственные ей понятия отражают ценности и нормы, адекватные именно отношениям обособленных, отчужденных, пользующихся друг другом (т.е. эксплуатирующих друг друга) индивидов.

# Польза как критерий утилитаристской этики

- Положения теории утилитаризма соответствуют основным механизмам рыночной системы, которая ориентируется на максимальную эффективность, необходимую для получения наибольшей прибыли.
- Непонятно, однако, как возможны количественные измерения общественной полезности. Что полезнее для общества обеспечение здоровья людей или получение максимальной экономической прибыли, достигнутой сокращением расходов на здравоохранение и борьбу с загрязнением окружающей среды?
- В утилитаризме также не раскрывается механизм того, каким образом частная польза содействует общему благу.
- Вызывает сомнение и само наделение моральным статусом таких утилитарных понятий как польза, эффективность, выгода,

# Принцип утилитаристской ЭТИКИ

- Мы всегда должны действовать таким образом, чтобы достичь наилучшего из возможных соотношений между позитивными и негативными последствиями нашего действия, либо - если последствия при любом варианте будут негативными - наименьшего суммарного вреда.
- Или другими словами: наш выбор оправдан, если выбранный вариант порождает больше блага, чем любой из альтернативных.
- **НО: Можем ли мы быть уверены в том, что правильно просчитаем последствия?**

# Утилитаристская этика исходит из того, что

- обычно наш поступок вызывает не одно, а множество последствий, среди которых будут и негативные, а не только позитивные;
- наш поступок может затрагивать не только тех людей, на которых он непосредственно направлен, но и многих других;
- мы можем и должны прикидывать, держать в уме все эти последствия и рассчитывать их суммарный баланс.

В целом утилитаризм позволяет оправдывать пересмотр самих сложившихся веками этических правил. Поскольку высшим критерием для него является принцип пользы, то если будет выяснено, что отказ от некоего этического правила не влечет серьезных негативных последствий для общей морали и, сверх того, позволяет максимизировать общее благо - в таком случае в глазах сторонника утилитаризма пересмотр правила будет вполне оправданным.

Однако важно иметь в виду, что каждое моральное правило значимо не только само по себе, но и потому, что оно является одной из нитей в моральной ткани, скрепляющей общество в целом, и мы не знаем, что станется с тканью, если эта нить оборвется.

# Прагматическое мышление

- Образ мысли и действия, сориентированные только на успех, на непременно осуществление предпринятого дела
- Как нравственно-этические (а не историко-философские) термины «утилитаризм» и «прагматизм» можно считать синонимами.

# Человек-прагматик

- Человек, исповедующий принцип полезности, проявляет себя в сфере текущих задач и конъюнктурных решений, он не нуждается в идеале и выходящих за рамки ситуации ценностных основаниях своих действий.
- Поэтому, какими бы ни были результаты усилий прагматика, их моральная сторона, с этической точки зрения, не вызывает доверия.
- Принцип полезности сомнителен и с точки зрения гедонизма: полезность провоцирует меркантилизм, заставляет человека суетиться.

# Критика прагматизма

- Стремление к пользе своекорыстно
- Чрезмерная забота о социальном успехе ведет к игнорированию обязательств
- Последовательно осуществленный принцип полезности не оставляет места человечности
- С точки зрения жизни сообщества, он косвенно подпитывает центробежные силы, поскольку в конечном итоге ведет к конфликту интересов.

# Отношения

## Взаимопользования

- Деловой человек вершит свои дела невзирая на лица, и эта беспристрастность чревата тем, что человеческие отношения операционализируются, строятся по типу чисто функциональных, технических отношений и, таким образом, лишаются человечности.
- Но одновременно оно представляет уникальное преимущество, позволяя быть беспристрастным, игнорировать не касающиеся дела качества партнера как носителя каких-то социальных, культурно-образовательных, национальных и прочих

# Конкуренция

- Это соревнование товаров и услуг, в ходе которой осуществляется отбор партнеров и потребителей. И в этом отношении конкуренция является важным фактором повышения эффективности производства.
- Однако сплошь и рядом она оказывается ристалищем честолюбивых амбиций, стремлений каждого из конкурентов не просто одержать верх, но и подчинить или подавить соперника.

Наиболее типичным выражением  
пользоориентированной  
деятельности является  
предпринимательство как  
деятельность, направленная на  
достижение прибыли посредством  
производства товаров и  
предоставления услуг.

Социально узнаваемые  
персонализации  
пользоориентированной  
деятельности — торговец,  
ростовщик, коммерсант,

# Этика предпринимательства

- Предприниматель — это деловой человек и делец, новатор, самоотверженно отдающийся делу и видящий в деле в основном средство наживы, источник приобретательства.
- Предприниматель всегда целеустремлен, инициативен, решителен, готов идти на риск.
- Предприниматель всегда руководствуется своим частным интересом. Но в одном случае **в частный интерес входит уважение в себе и другом достоинства и права на личную свободу**; в ином — достоинство и свобода человека ставятся в зависимость от меры богатства, которым тот обладает.

# Протестантская этика

- «Протестантской этикой», вслед за М. Вебером, называют не просто этику протестантизма как одного из направлений христианства, а особое религиозно-нравственное мироотношение, вдохновленное М. Лютером и Ж. Кальвином, заключающееся в том, что добросовестная и разумно организованная профессиональная, в особенности хозяйственная, деятельность признается в качестве поприща, на котором человек реализует свое предназначение.

# Опасность ставки на успех

Как показывает социально-нравственный опыт, стремление к успеху, когда успех воспринимается как определяющая ценность, порой оборачивается тем, что успех — а в предпринимательстве это всегда возрастание капитала — ищется любой ценой и сам по себе. Свойственные прагматизму предприимчивость и стремление к успеху чреватые жаждой успеха именно любой ценой — за счет партнера, потребителя, ценой сверхэксплуатации социальных и природных ресурсов.

# Деонтологическая этика

## Традиционная мораль

- Традиционная мораль принципиально отличается от либеральной, поскольку она ориентируется на должное, а не на сферу сущего. В этом смысле она всегда противостоит действительности, нравам, т.е. тому что реально существует. Традиционная мораль настаивает на необходимости преобразования человека и общества.

# Аксиомы традиционной морали

- Существует **онтологическое основание** морали, выводящее ее из сферы чисто человеческой субъективности и произвола. Во всех традиционных этических системах постулируется существование некоего высшего начала, через которое можно обосновать и оправдать моральные предписания. Таким образом, **традиционная мораль неизбежно опирается на религиозную или философскую веру.**
- Человеку изначально присуща **свободная воля**, способность выбирать между добром и злом.
- Человек – это существо не столько природное, сколько **духовное**, поэтому он может контролировать и преобразовывать свои природные влечения.
- Человек способен на альтруистические, **бескорыстные поступки** по отношению к другим людям.

# Символический контекст традиционной морали

- Почти все традиционные моральные представления вписаны в какой-то определенный религиозно-философский миф. Но именно эта мифологическая наполненность придавала этическим учениям жизненность и необычайную действенность.
- Традиционная мораль не исключает необходимости обращения к рациональному знанию, но находится все же в рамках символического мышления.
- Моральное совершенствование рассматривается в качестве способа восстановления единства бытия, расколотого на материальную и духовную реальности, макро- и микрокосмос.

# Общее благо как категория традиционной этики

- Общее благо — это высшая ценность, эталон, с которым соизмеряются другие ценности. Это также финальная ценность, по отношению к которой даже такие ключевые понятия, как свобода, равенство, право, закон и др. — не более чем субценности, ценности II порядка, которые служат для достижения общего блага.

# Идеология общего блага

- С одной стороны, она изначально возникает из неприятия своекорыстия и меркантилизма и постоянно подпитывает себя этим пафосом.
- С другой стороны, в реальных условиях часто критерии полезности как оценки средств для достижения поставленных целей вообще утрачиваются.

# Уместность идеологии общего блага

Общий интерес как действительная, универсальная ценность актуален лишь в тех условиях, когда сообщество — носитель общего интереса — оказывается перед лицом угрозы со стороны внешнего врага или перед разрушительной силой природы, т.е. в моменты, когда без самоотверженной заботы о сообществе невозможно сохранение частей и элементов, это сообщество составляющих

# Опасность идеологии общего блага

- Опасность исходит из предположения, что чистота нравов, нравственное благополучие общества может быть достигнуто ценою ограничения и даже подавления частных, индивидуальных интересов, которые зачастую подаются как ограниченные, антигосударственные или антинародные.
- Всегда держит в «рабочем состоянии» устрашающие образы врага, подогревая напряженность в общественном мнении, возбуждая чувства опасности и тревоги.
- Терроризируя население страны, она упрочивает свои позиции

# Теория справедливости

- Справедливость является одним из принципов, регулирующих взаимоотношения между людьми по поводу распределения (перераспределения), в том числе взаимного (в обмене, дарении-отдаривании), социальных ценностей. Социальные ценности понимаются в самом широком смысле. Это — свобода, благоприятные возможности, доходы и богатства, знаки престижа и уважения и т.д.

# Эгалитаризм

- Согласно теории эгалитаризма (от фр. egalite — равенство), между людьми нет никаких различий, которые могли бы оправдать возможность неравного к ним отношения. Каждый человек должен получать равную долю тягот и благ. Эгалитаристы полагают, что все люди равны в принципе, а поэтому каждый человек в равной мере претендует на блага общественного достояния.

# **«Капиталистическая» справедливость**

- Распределение благ должно осуществляться с учетом индивидуального вклада в общее дело группы (фирмы, общества, человечества).

# Коммунистическая справедливость

- Трудовые обязанности должны распределяться в соответствии со способностями, а блага — в соответствии с потребностями

# Теория справедливости Д. Ролза

Каждый человек имеет равное право на наиболее широкие свободы, совместимые с аналогичными свободами других людей;

Неравенство по социально-экономическим параметрам должно быть таким, чтобы:

- а) обеспечить максимум прибыли для наименее привилегированных лиц;
- б) учреждения и должностные лица, являющиеся носителями власти, были бы доступны в равной мере для каждого.

# Справедливость как условная добродетель

- Справедливость предполагает некоторый уровень согласия между членами сообщества относительно принципов, по которым они живут.
- Одним из первых обратил на это внимание Д. Юм, сделавший вывод о том, что справедливость — **«искусственная»** добродетель, между тем как милосердие — **«естественная»**.

# Правило талиона

- Первая из известных формулировок правила справедливости, фиксирующего отношения взаимного воздаяния, закрепленные в институте кровной мести: «Поступай по отношению к другим так, как, они поступают по отношению к тебе». Это — **правило талиона**, известно по ветхозаветной заповеди «Жизнь за жизнь, око за око, зуб за зуб», оно встречается у всех народов на стадии их родового развития. Это правило требует возмездия (мести), которая, однако, не должна превышать нанесенного ущерба. Появление талиона было одним из знаков перехода от дикости к варварству.

# Ущербность правила талиона

- Согласно талиону, если убит отец, то сын должен убить убийцу, или отца убийцы, или, в случае отсутствия отца, родственника убийцы, близкого по статусу отцу, или... и т. д. Но восстанавливается ли в отмщении, пусть даже произведенном по строгим правилам, справедливость? Ведь зло, заключенное в убийстве, не исчерпывается гибелью отца, оно — и в глубоком страдании сына, и в самой злой воле убийцы.

# Современное понимание справедливости

- С развитием нравственно-правового сознания справедливость перестает сводиться исключительно к равенству, тем более к равенству механически-ответного воспроизведения результатов всяких, даже неосторожных действий.
- Справедливость выступает мерой равенства и мерой неравенства между людьми. Люди, безусловно, должны быть равны в правах, и это равенство должно быть закреплено законом.

# Проблема равенства

- Очевидно, что равенство не всегда и не для всех выступает приоритетом и является предпочтительным. Так, равенство в социально-экономической сфере, если оно достигается ценой ограничения экономической активности и принудительно низким уровнем жизни большинства граждан, не может считаться благом.

# Неравенство как благо

- Наоборот, неравенство в богатстве может быть основой компенсирующих преимуществ для каждого человека (например, благодаря высокому прогрессивному налогу, которым облагается богатство), и тогда оно, конечно, справедливо.

# **Справедливость во взаимоотношениях между людьми**

- Соблюдение справедливости в отношении других предполагает исполнение своих обязанностей. Справедливость же в отношении себя предполагает отстаивание собственных прав.

# **Справедливость во взаимоотношениях между людьми**

- Отсюда оправданно сделать вывод о том, что терпеливое перенесение несправедливости в отношении себя, даже не выплескиваемое в чувстве собственной ущемленности (униженности), и представляет собой попустительство злу и, следовательно, пассивное и косвенное содействие злу.

# Однако...

- Сделанный выше вывод имеет неоднозначные практические следствия. Что же должно делать в ответ на несправедливость, когда известно, что:
  - (а) «против лома нет приема»,
  - (б) злу бессмысленно противопоставлять зло,
  - (в) злодей бесчувствен к обращенным к нему справедливости и добру

# Ситуативность использования принципа справедливости

- Отстаивание справедливости всегда выступает перед человеком в виде ситуативных, житейских, жизненных задач, решение которых не имеет алгоритма, даже в такой минимальной их части, как сохранение личностью собственного достоинства. Но, по крайней мере, важно помнить, что эту возможность сохранения собственного достоинства у человека никто не может отнять

# Нравственная коллизия

- Если справедливость заключается как в том, чтобы не нарушать чужих прав, так и в том, чтобы не позволять другим нарушать собственные права, то встает вопрос: что в ситуации конфликта является предпочтительным — причинять несправедливость или терпеть ее? Эту проблему поставил Платон устами Сократа в диалоге «Горгий». «Я не хотел бы ни того, ни другого. Но если бы оказалось неизбежным либо творить несправедливость, либо переносить ее, я предпочел бы переносить».

# **ИНФОРМАЦИОННАЯ ЭТИКА**

# ОНТОЦЕНТРИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Предполагает актуальность этического отношения к любой информации обо всем, что существует или будет существовать в мире, начиная от людей и их социальных отношений и до звезд, камней, животных, растений, провозглашая при этом онтологическое равенство всех форм действительности.

- (английский ученый Лучиано Флориди «Информационная этика»)

# ПОНЯТИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЪЕКТА ПРИ ОНТОЛОГИЧЕСКОМ ПОДХОДЕ

- Информационный объект не обязательно должен быть существующим, обладающим сознанием или даже воплощённым, (человеком, животным, растением).
- Он может быть вообще всем, что существует (от живописи и книги до звезды и камня).
- Он может быть всем, что только может существовать, как, к примеру, будущее поколение.
- Он может быть всем, что было ранее, как, к примеру, наши предки или старая цивилизация.
- Он может быть идеальной, нематериальной сущностью.

# РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ БИОЦЕНТРИЧЕСКОЙ И ОНТОЦЕНТРИЧЕСКОЙ ЭТИКОЙ

## Биоцентрическая этика

- Есть только жизнь (белковая её форма)
- Благополучие живых существ должно быть определяющим в этических решениях.
- Страдание лишает человека благополучия, поэтому должно быть исключено из жизни

## Онтоцентрическая этика

- Есть ещё что-то более предельное, нежели жизнь (белковая её форма)
- Более фундаментальным понятием, чем понятие страдания, является понятие энтропии
- Отсутствие страдания в человеческой жизни, ведущее к утрате ориентиров, увеличивает энтропию, следовательно, оно играет важную роль

# Критерии информационной ЭТИКИ

- Информационная этика оценивает долг рационального индивида в терминах расширения инфосферы, а любое действие, направленное на искажение или сокращение инфосферы (всё то, что ведёт к энтропии), рассматривает как причинение вреда, т.е. откровенное зло.

# **Этика информационного общества**

# Типы цивилизаций

- Сельскохозяйственная цивилизация
- Индустриальная цивилизация
- Постиндустриальная цивилизация  
(так называемой информационное общество)

# Постиндустриальное общество

- Усложнение социальных связей и отношений
- Появление новых форм коммуникации которые ранее были невозможны: Интернет, сотовая связь, масс-медиа и т.д.
- Пространство Земли становится глобальным информационным пространством.
- Интернет из информационной технологии, облегчающей доступ к информационным источникам, превращается в социальную форму взаимодействия между людьми.

# Актуальность проблемы этики информационного общества

- Недостаточность кантианской этики (этика долга) или этики утилитаризма для решения новых этических проблем – нет однозначных этических решений
- Появление новых, массовых этически нагруженных профессий
- Новые этические проблемы, вызванные появлением цифровых технологий

# НЕДОСТАТОЧНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНЫХ МЕР КОНТРОЛЯ

- Ставится под сомнение эффективность всеобъемлющей системы запретов, ограничений и предписаний, регламентирующей деятельность в цифровой среде. Практически невозможно проследить за выполнением этих запретов, ограничений и предписаний каждым человеком, действующим в информационном пространстве.

# Угрозы цифровой среды

Виртуальная реальность предоставляет возможность безнаказанно действовать и проявить себя как личности в мировом масштабе:

- Возможность организации террористической и другой деструктивной деятельности с помощью цифровой среды
- хакерство и разработка вирусных программ,
- сбор различной информации без ведома лиц и компаний, о которых эта информация собирается,
- Нарушение права интеллектуальной собственности
- воровство и использование украденных кредитных карт,
- распространение компьютерных игр, в том числе азартных, ведущее к наркотической зависимости от них людей
- наводнение цифрового пространства низкопробными с эстетической точки зрения текстами

# Новые направления этических исследований в сфере информационных технологий

- компьютерная этика,
- инфоэтика,
- виртуальная этика (этика киберпространства),
- сетевая этика,
- робоэтика,
- нэтикет,
- корпоративная этика Интернет-сообществ
- (в том числе, и научных).

# Компьютерная этика

Компьютерная этика (КЭ) представляет собой анализ природы и социального воздействия компьютерной технологии в сочетании с соответствующими формулировками этического оправдания технологии.

Глобальные проблемы КЭ возникают в связи с отсутствием ясности в вопросах о том, каковы же этические ограничения при применении компьютерной технологии и как следует поступать в связи с тем, что компьютеры предоставляют обществу новые возможности в выборе действий.

# Кодексы компьютерной этики

В США первый кодекс компьютерной этики был разработан в 1979 году.

- Впоследствии были разработаны и приняты кодексы во многих других организациях США:
- «Ассоциация разработчиков компьютерных технологий»,
- «Ассоциация менеджеров информационных технологий»,
- «Ассоциация пользователей информационных технологий в США»,
- «Ассоциация сертифицированных компьютерных профессионалов».

На основе этических стандартов, используемых в кодексах, «Международная федерация по информационным технологиям» (IFIP) рекомендовала принять кодексы компьютерной этики национальным организациям других стран с учётом местных культурных и этических традиций.

# Логическая податливость компьютера

Основная характеристика эпохи компьютеризации состоит в так называемой “логической податливости компьютера”, т.е. компьютер может быть запрограммирован для выполнения любой логической операции, независимо от её этической ценности.

На вопрос о том, можно ли создать компьютер, способный отвечать за свои ошибки, учёные отвечают по-разному.

# Проблемы компьютерной ЭТИКИ

- Невидимый обман, т.е. намеренное использование невидимых операций компьютера с целью осуществить неэтичное либо преступное действие
- Невидимые ценности программы
- Невидимый комплекс вычислений
- Новые формы контроля

# Невидимый обман (гипотетический пример)

Программист, работающий в банке, мог бы похитить так называемый “избыточный процент”. В ходе банковских операций при подсчете процента с вкладов после округления сумм постоянно остаются доли копейки. Программист мог бы составить и ввести в компьютер соответствующую программу с заданием переводить эти остаточные доли копейки со всех банковских операций на свой счет, осуществив тем самым похищение “избыточного процента”.

# Невидимые ценности программы (конкретный случай)

- При создании программы для предварительной продажи авиабилетов в США в 80-е гг. программисты использовали алфавитный принцип. Эта “невидимая ценность программы” оставалась незамеченной, пока не выяснилось, что при продаже авиабилетов компания “Америкен эйрлайнз” получала преимущество перед компанией “Брэнифф эйрлайнз”, что привело к банкротству последней и кончилось судебным разбирательством.

# Невидимый комплекс вычислений

Дело в том, что компьютер способен выполнять столь сложные расчеты, которые просто не охватываются человеческим сознанием, непостижимы для человеческого понимания и неподвластны контролю (даже если сама программа вполне доступна нашему интеллекту). Отсюда и возникает вопрос, насколько можно доверять “невидимому расчету”.

# Новые формы контроля

Одним из последствий информационной революции можно считать возможность утери права индивида на частную жизнь (privacy), т.е. основного из прав человека. Без этого права наше существование становится контролируемым, а наше достоинство как человеческих индивидов вполне может быть нарушено.

# Опасности компьютерной революции

- От компьютерной технологии, с одной стороны, зависит разрешение таких насущных задач, как ликвидация сбоев и диспропорций в экономике. С другой стороны, компьютерная технология ведет к созданию **“чуждого интеллекта”**, обладающего отличающимися от человеческих ценностями.
- Компьютерная революция породила такие насущные проблемы, как вторжение при помощи компьютера в личную жизнь индивида и компьютерная преступность.

# Этические аспекты создания искусственного интеллекта

Создание экспертных систем и программного обеспечения искусственного интеллекта привело к возникновению ряда необычных и провокационных этических проблем.

Цели создания искусственного интеллекта (ИИ) состояли:

- во-первых, в имитации процессов человеческой мысли (решение задач, игра в шахматы и проч.)
- во-вторых, шла речь о конструкции таких экспертных систем, которые включали бы и мышление экспертов (финансовое планирование, медицинское диагностирование и проч.).

# Этика киберпространства

В своем научно-фантастическом романе “Невромансер” американский писатель-фантаст Уильям Гибсон охарактеризовал киберпространство следующим образом: “Согласованная галлюцинация, испытываемая ежедневно миллиардами законопослушных операторов в каждой стране”.

В киберпространстве создаётся виртуальное сообщество “друзей”, которые никогда не встречались в реальном мире, а узнали друг друга в онлайн-режиме, стали онлайн-личностями и фактически ведут онлайн-существование. Люди теперь могут иметь “онлайн-друзей” на других континентах столь же легко, как становятся хорошими друзьями соседи, живущие на одной улице. И это приводит к “кризису идентичности”. В виртуальном мире вы можете при помощи фантазии и воображения создать для “онлайн-друга” любой собственный имидж. В этой сфере теперь процветает бахвальство, каждый виртуальный собеседник старается наградить себя привлекательными и даже сверхъестественными качествами.

# Субъекты сетевых коммуникаций

- Создатели информационных и программных ресурсов - лица, которые производят программы и информацию и предоставляют их в сетях.
- Сервис-провайдеры телекоммуникационных услуг - юридические лица, организующие сетевое взаимодействие между компьютерами и поддерживающие работу сети Интернет и передачу информации в ней.
- Провайдеры информационных услуг - это организации и юридические лица, которые занимаются сбором информации, оформляют ее в виде продукта и предоставляют клиентам в качестве информационных услуг по каналам Интернет.
- Потребители информации или пользователи.
- Работодатели, которые внедряют компьютерные технологии, что оказывает сильное влияние на работников.
- Государство, призванное регулировать отношения перечисленных агентов и
- Общество (общественные организации) реагирующие на возникающие проблемы

# Создатели информационных и программных ресурсов

Несут ответственность за последствия использование ресурса или информации. Ответственные программисты будут осведомлены о возможных конфликтах и попытаются избежать их. Профессиональные организации в разных странах создают этические кодексы, учебные нормативы, требования аккредитации, чтобы помочь профессионалам понять и справиться с этическими обязанностями.

# Сервис-провайдеры телекоммуникационных услуг

Сервис-провайдеры телекоммуникационных услуг должны обеспечивать надежной и доступной связью пользователей. Одна из проблем в этой сфере – это регулирование деятельности коммерческих и некоммерческих провайдеров. Государство должно обеспечить пользователям право доступа к информации и развивать некоммерческий сектор услуг

# Провайдеры информационных услуг

- На провайдеров информационных услуг ложится ответственность за содержание информации. Право и мораль выступают как социальные регуляторы содержания информации.

# **Потребители информации или пользователи**

Потребители информации или пользователи также имеют права и обязанности. Все личные права должны быть распространены на электронные средства информации, доступные с помощью телекоммуникаций. Одна из проблем в этой сфере – это анонимность и конфиденциальность.

Другая проблема – это поведение пользователей в сети.

# Этика виртуального пространства (основные проблемы)

- Проблема «скачивания» информации (кража или не кража?)
- Троллинг как форма социальной провокации или издевательства в сетевом общении
- Слом социальных табу (порнография)
- Этические аспекты игры (виртуальная жизнь и виртуальная смерть, границы допустимого)
- Астротурфинг – технология искусственного формирования общественного мнения

# БОТЫ

- Боты - управляемые программы, нередко не только способные выполнять определенные конкретные запросы, но и проявлять зачатки искусственного интеллекта. Могут вводить в заблуждение пользователей.

# Принципы информационной безопасности (1)

- Обучение желающих

Работники ИБ не должны отказывать людям, желающим поделиться знаниями в области информационных технологий и защиты информации или получить знания. Эти знания должны передаваться безвозмездно всякому, кто выразит желание обучаться.

# Принципы информационной безопасности (2)

## Избегание вреда

В своей деятельности работники ИБ должны избегать причинения вреда защищаемому объекту (побочного вреда) за исключением случаев, когда предотвращаемый вред заведомо превышает причиняемый. В своей деятельности работники ИБ должны избегать причинения любого вреда непричастным, даже если благодаря этому будет предотвращён вред защищаемому объекту.

# Принципы информационной безопасности (3)

Нераспространение опасного.

Работники ИБ не должны передавать кому-либо сведений об уязвимости, позволяющих эту уязвимость использовать (за исключением владельца или разработчика уязвимой системы - только с целью исправления уязвимости).

Работники ИБ не должны передавать кому-либо вредоносных программ или программ двойного назначения, если есть опасение, что они будут использованы во вред.

# Принципы информационной безопасности (4)

Добросовестное использование  
Полученный любым способом доступ в чужую систему или информацию о чужой системе работники ИБ должны использовать только для защиты, предотвращения вреда и повышения безопасности. Ни для каких других целей (в том числе, безобидных) такой доступ или информация использоваться не могут. По мере исчезновения необходимости такой доступ должен закрываться, а информация - уничтожаться.

# Принципы информационной безопасности (5)

Сохранение тайны

Работники ИБ должны сохранять в тайне сведения, ставшие им известными в связи с оказанием услуг по защите, составляющие чью-либо коммерческую тайну, тайну частной жизни, профессиональную тайну, а также другую конфиденциальную информацию, независимо от наличия явного соглашения или обязательства о сохранении тайны.

Кибернетический век в научной литературе именуют также “цивилизацией третьей волны”. Ученые, отдавая должное её достоинствам, вынуждены признавать целый ряд отрицательных моментов:

- автоматизация и стандартизация человека,
- лавинность информации,
- элитарность знания,
- усиление властных функций благодаря знаниям,
- исчезновение многих профессий,
- усиление взаимозависимости людей,
- уязвимость больших систем,
- “компьютерный синдром”, т.е. “риск утраты связи человека с действительностью и

# **Морально-этические аспекты теории искусственного интеллекта**

# Суть проблемы

- Многие разработчики убеждены, что создание искусственного интеллекта является насущной потребностью сегодняшнего дня, впрочем, значительно меньшее их число задумывается над тем, какими опасностями нравственного характера грозит такая перспектива.

# Аспекты проблемы

- Влияние новейших инновационных технологий (в т. ч. искусственного интеллекта) на психофизическое состояние человека
- Этические нормы поведения роботов
- Дружественность искусственного интеллекта к своим создателям.

# Технологическая сингулярность

- «Будущий период, за который темп технологических изменений будет настолько быстрым, а их воздействие настолько глубоким, что человеческая жизнь необратимо трансформируется»

Р. Курцвейл

# Перспективы новой технологической реальности

- Разработка нейрокомпьютерного интерфейса, с помощью которого напрямую будет происходить взаимодействие между мозгом и компьютером.
- Его появление будет способствовать усилению человеческого интеллекта искусственным, что может привести к нейрофизиологическим изменениям в функционировании мозга.

# Опасности новой технологической реальности (1)

- Подобные трансгуманистические перспективы, с точки зрения американского футуролога Ф. Фукуямы несут угрозу одной из важнейших идей демократического общества — идее равенства. Кто-то заблаговременно будет иметь лучшие условия для реализации своего интеллектуального потенциала.

# Опасности новой технологической реальности

- Совершенствование в биологическом плане несет потенциальную возможность достижения человеком бессмертия. А это, с религиозной точки зрения, является прямой угрозой духовному опыту человека, перечеркивает идею вечных ценностей.
- Чтобы этого не произошло, необходим, как отмечают Г. Кэмпбелл и М. Волкер, диалог между трансгуманизмом и религией. Хотя, опять же, остается открытым вопрос, насколько обе стороны смогут прислушиваться друг к другу и посчитают ли это нужным.

# Этика робототехники

А. Азимов еще в 1942 году сформулировал знаменитые три закона робототехники, которых должны придерживаться роботы, чтобы быть полезными для человека и не угрожать его жизни:

- 1. Робот не может причинить вред человеку или своим бездействием допустить, чтобы человеку был причинен вред
- 2. Робот должен повиноваться всем приказам, которые дает человек, если эти приказы не противоречат Первому Закону
- 3. Робот должен заботиться о своей безопасности в той мере, в какой это не противоречит Первому и Второму Законам» .

Впоследствии А. Азимов добавил еще и Нулевой закон, который предшествует трем вышеназванным:

- «Робот не может причинять вред человечеству или своим бездействием допустить, чтобы человечеству был причинен вред»

# Несовершенство законов робототехники

- Возможная попытка роботов в какой-то момент обойти наложенные на них функциональные ограничения и запреты, что в конечном итоге сделает ситуацию неуправляемой.
- В связи с визуальной идентичностью робота человеку другие роботы не смогут их распознавать, а, следовательно, и не будут знать, как себя вести.
- В случае значительного преимущества искусственного интеллекта над человеческим, что неизбежно безопасность человека становится призрачной.
- Угроза человеку не только от роботов, но и от людей, решивших использовать роботов в собственных корыстных (военных, политических, финансовых,

# Проблема принятия решения

- Компьютер проводит вычисления, а не принимает решения — он не прилагает для этого морально-волевых усилий. Замена людей носителями искусственного интеллекта может привести к внутреннему отчуждению, душевному дискомфорту и разочарованию, ведь общение с роботами лишено чувства, интимного уровня коммуникации. Робот не может стать нашим alter ego, поскольку он способен лишь симулировать поведение человека.

# Манифест робоэтики

- На «Первом международном симпозиуме по робоэтике» (Санремо, Италия, 2004), по итогам которого был заключен «**Манифест робоэтики**», некоторые ученые высказали убеждение, что этические проблемы вообще нерелевантны для робототехники, а разработчики роботов не могут нести морально-этическую ответственность за свои научные труды, поскольку занимаются исключительно технической стороной вопроса.

# Мировая декларация робототехники

- Каждое следующее поколение роботов должно способствовать улучшению жизни человека, реализации безопасного и мирного общества.
- Необходим дружелюбный человеку искусственный интеллект

# Эмоции работа

- Реализованные на когнитивном уровне механизмы сочувствия и сопереживания — отчасти может удержатъ искусственный интеллект от процессов изменения своего внутреннего кода, негативного восприятия человека и вообще от одного только желаниа изменить себя таким образом, чтобы перестать быть дружелюбным к человеку, особенно когда будет преодолена точка сингулярности.

# Необходимость контроля над НОВЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ

- Вполне возможно, что развитие некоторых технологий (если оно будет давать результаты, уже неконтролируемые людьми) нужно будет попросту запретить, как это в свое время сделали с клонированием, несшим прямую угрозу автономии человека, его достоинству.
- Этическая составляющая проблем искусственного интеллекта должна рассматриваться как одна из ключевых. Если искусственный интеллект не будет дружественным по отношению к человеку, то это является прямой угрозой его существованию.

# Деловая этика

- Совокупность этических принципов и норм, которыми должна руководствоваться деятельность организаций и их членов.

# Основные компоненты деловой этики

- этическая оценка как внутренней, так и внешней политики организации в целом;
- моральные принципы членов организации, т.е. профессиональная мораль;
- моральный климат в организации;
- нормы делового этикета и пр.

# Организационные функции деловой этики

## Репутационная

- Соблюдение компанией принципов деловой этики способствует повышению доверия к компании со стороны внешних целевых аудиторий.

## Управленческая

- Соблюдение принципов деловой этики регламентирует и упорядочивает корпоративное поведение в сложных и неоднозначных ситуациях.

# Репутационная функция обеспечивается:

- Наличием у компании документа деловой этики, который становится элементом бренда, являющимся необходимым условием высокой деловой репутации компании и свидетельствующим о ее успешности.

# Управленческая функция обеспечивается:

- Актуализацией этических аспектов корпоративной культуры между заинтересованными лицами.
- Регламентацией приоритетов в отношениях с внешними заинтересованными лицами
- Определением порядка и процедуры разработки и принятия решений в сложных этических ситуациях
- Перечислением и конкретизацией форм поведения, недопустимых с позиции этики.

# Личностные аспекты деловой этики (1)

- Понимание труда как нравственной ценности. Труд становится моральной ценностью, если воспринимается не только как источник средств существования, но и как способ служения обществу, и как способ формирования человеческого достоинства.

# Личностные аспекты деловой этики (2)

- Проблема морального выбора превращается в проблему выбора профессии, так называемую проблему призвания.

# Личностные аспекты деловой этики (3)

- Проблема смысла жизни становится проблемой смысла профессиональной деятельности; моральный долг рассматривается как долг профессиональный.

# Личностные аспекты деловой этики (4)

- Моральная ответственность преломляется через профессиональную ответственность, профессиональные качества личности получают моральную оценку.

# **Универсальные принципы этичного делового поведения**

**Л. Хосмер (амер. социолог)  
Универсальные принципы  
деловой этики (1)**

- **Никогда не делай того, о чем нельзя бы было сказать, что это действительно честное, открытое и истинное, о чем можно было бы с гордостью объявить на всю страну. Принцип основан на взглядах Аристотеля и Платона о личных добродетелях честности, открытости и умеренности.**

**Л. Хосмер (амер. социолог)  
Универсальные принципы  
деловой этики (2)**

- **Никогда не делай того, что не способствует формированию чувства общности и работы на одну общую цель. Принцип основан на заповедях всемирных религий, призывающих к добру и осознанию взаимосвязи и взаимозависимости.**

**Л. Хосмер (амер. социолог)  
Универсальные принципы  
деловой этики (3)**

- **Никогда не делай того, что нарушает закон, ибо в законе представлены минимальные моральные нормы общества. Принцип основан на учении Гоббса и Локка о роли государства как арбитра в конкуренции между людьми за блага.**

**Л. Хосмер (амер. социолог)  
Универсальные принципы  
деловой этики (4)**

- **Никогда не делай того, что не ведет к большему благу, нежели вреду для общества, в котором ты живешь.**  
Принцип основан на этике утилитаризма – практической пользе нравственного поведения, разработанной И. Бентамом и Джоном С. Миллем.

**Л. Хосмер (амер. социолог)  
Универсальные принципы  
деловой этики (5)**

- **Никогда не делай того, чего ты не желал бы рекомендовать делать другим, оказавшимся в похожей ситуации. Принцип основан на императиве Канта о правиле универсальной, всеобщей нормы.**

**Л. Хосмер (амер. социолог)  
Универсальные принципы  
деловой этики (6)**

- **Никогда не делай того, что ущемляет установленные права других. Принцип основан на взглядах Руссо и Джефферсона на права личности.**

**Л. Хосмер (амер. социолог)  
Универсальные принципы  
деловой этики (7)**

- **Никогда не делай того, что препятствовало бы правам другого человека на саморазвитие и самореализацию. Принцип основан на идее необходимости расширения степени свободы личности, необходимой для развития общества.**

# Нормы деловой этики бизнеса

- 1. Честность, порядочность и надежность
- 2. Уважение прав собственности
- 3. Коллегиальность
- 4. Принятие конструктивной критики
- 5. Экологический принцип
- 6. Соблюдение правовых норм
- 9. Благотворительность
- 10. Корпоративная социальная ответственность
- 11. Профессионализм, компетентность и информированность
- 13. Конфиденциальность и профессиональная тайна
- 14. Сотрудничество при конфликте интересов
- 15. Защита и надлежащее использование активов корпорации.
- 16. Борьба с коррупцией

# **Профессиональная этика**

# Профессиональная этика

- Моральные нормы, ценности и стандарты, принятые профессиональным сообществом
- Наиболее востребованной профессиональная этика является в профессиях системы «человек – человек»
- Роль профессиональной этики возрастает по мере роста потребности в узких специалистах, появления новых специальностей (PR-специалист, маркетолог, рекламный агент)

# Профессионал

- Человек, обладающий специальными знаниями и умениями способный выносить экспертные суждения и принимать грамотные решения в сложных ситуациях, которые для обычного человека, не имеющего специального образования, неразрешимы.

# Этические кодексы

- Моральные нормы, ценности и стандарты, принятые профессиональным сообществом, чаще всего воплощены в этическом кодексе.
- Этические кодексы формулируют границы дозволенного в рамках определённой профессии.

# Требования к профессиональному кодексу (1)

- Кодекс должен быть регулятивным, целенаправленным. Включение в него идеалов не возбраняется. Но в нем следует точно определить, какие его положения представляют собой идеалы, а какие носят дисциплинарный, карательный характер.

# Требования к профессиональному кодексу (2)

- Кодекс призван защищать общественные интересы и интересы тех, кого профессия обслуживает. Если общество не извлекает выгоды от предоставления профессии автономии, оно должно лишить ее этой привилегии. **Кодекс не должен являться средством самообслуживания профессии.**

# Требования к профессиональному кодексу (3)

- Кодексы должны быть конкретными. Кодекс, не должен просто утверждать, что члены профессии не должны лгать, красть или обманывать, не требовать ничего сверх того, что требуется от всех других людей. Когда кодекс составлен честно, в нем отражены аспекты профессии, характеризующие **конкретные специфические искушения**, которые могут испытывать члены профессии.

# Требования к профессиональному кодексу (4)

- Кодекс должен быть и контролируемым, и контролирующим. Если кодекс не содержит положений о предъявлении обвинений и о применении наказаний, он представляет собой не более чем декларацию об идеалах.

# Несовершенство профессиональных кодексов

- Профессиональные кодексы обычно игнорируют такие проблемы, с которыми сталкиваются по крайней мере некоторые члены профессии.
- Профессиональные кодексы не содержат и указаний на то, какие должны последовать меры, когда сама профессия действует неподобающим образом.

# **Проблема правды и лжи в коммуникативных профессиях**

# Правда и ложь

Наши восприятие действительности и характер принятия этических решений зависят от понимания, что такое «правда» и ложь». Эти понятия существенны для любой этической концепции и, тем более, важны для профессиональных коммуникаторов.

# **«Правда» как соответствие действительности**

- «Правда» есть соответствие утверждения действительности, то есть приведенные в некотором тексте факты или утверждения могут быть проверены. Однако подобное понимание правды может быть применено лишь к тем фактам или аспектам нашей жизни, которые могут быть проверены объективно.

# Субъективность восприятия действительности

- Наше восприятие действительности всегда субъективно. Следовательно, мы не можем объективно оценить соответствие наших утверждений нами же воспринимаемой действительности.
- Утверждение, что некто – безнравственная личность, всегда субъективно (хотя трудность нахождения объективных оснований или критериев не означает, что их не существует).

# **«Правда» как последовательность логически взаимосвязанных утверждений**

- Допуская, что правдивость, или истинность утверждения может быть установлена, последователи данной теории делают акцент на внутренней логике данного утверждения и его логической связи с другими. Например, если утверждается, что некто – безнравственный человек и приводятся дополнительные обоснования и факты, то такое утверждение можно считать правдой.

# Ложь

- Ложь начинается с намерения не сообщить правду. Ложь – одна из главных форм поведения, которое мы называем неэтичным. Понятием «ложь» мы пользуемся по отношению к индивидууму. Когда речь идет о двусторонней коммуникации или о действиях внутри группы либо организации употребляются синонимичные понятия: двуличность, обман, мошенничество.

# Допустимость лжи

- Ложь считается допустимой, если ложь спасает от вреда или позора.
- Ложь допустима, если не приносит вреда, но оберегает старших от неодобрения младших.
- Ложь допустима как сокрытие или недонесение правды вышестоящим лицам, если это никому не причиняет вреда.

# Недопустимость лжи

- Недопустима ложь, если она обеспечивает защиту и сохранение преимуществ, которые лгун предварительно приобрел, но на которые он фактически не имел право.
- Недопустима ложь в форме манипуляции, когда лгуны заставляют человека делать нечто во вред себе и против его воли.

# Основные личностные факторы лжи (по результатам эксперимента)

- Желание контроля за ситуацией;
- Представление о том, что деньги имеют высшую ценность;
- Индивидуализм, стремление войти в элиту
- Макиавеллизм (представление о том, что цель оправдывает средства)

# **Языковые механизмы лжи**

# Ложь в политике и рекламе

- Первая и важнейшая этическая проблема языка политики и рекламы — проблема лжи — преднамеренного, выгодного для адресата искажения истины.
- Основные способы лжи в политике и рекламе это замалчивание информации или, наоборот, ее выпячивание

# Особенности языка

- Возможность лжи обусловлена самой природой языка. Языковые формы лжи бесконечно разнообразны.
- Есть множество способов, не прибегая к откровенной лжи, представить одно и то же противоположным образом, переплести правду и ложь.

**«Для истины в языке  
остается только узкая  
улочка, а все остальное —  
необъятное поле лжи».**

**А. Х. Вайнрих, исследователь  
способов скрытого  
идеологического воздействия на  
аудиторию посредством языка**

# Неверифицируемые суждения (наиболее грубый способ)

- Например, расхожая формула телемагазинов: У нашей фирмы ограниченные возможности в оказании уникальных услуг (ограниченное количество товара), поэтому звоните в студию прямо сейчас — не что иное, как классическая манипуляция «дефицит».

Информация о возможностях оказания услуг или наличии товара истинна: фирма действительно может что-то продать или оказать какую-то услугу, а информация о количестве товара или ограничениях возможностей оказания услуг может быть как истинной, так и ложной. Проверке со стороны потребителя, это не поддается.

# Пресуппозициональная ЛОЖЬ

- Пресуппозиция - компонент смысла текста, являющийся предварительным знанием, необязательно выраженным словесно, без которого невозможно адекватно воспринять текст. Подобные предварительные знания называются фоновыми знаниями.

# Механизм пресуппозициональной лжи

- Используется неинформированность аудитории, поскольку по законам коммуникации какую-то часть пресуппозиций высказывания мы вынуждены принимать на веру.
- Информация, предваряющая основную, подаётся как сама собой разумеющаяся, не нуждающаяся в доказательстве.

# **Ассертивная ложь (в следствиях из высказывания)**

- Под видом достоверного, логически выверенного вывода из истинного высказывания потребителю подсовывают все те же сомнительные, нуждающиеся в проверке рекламные предложения.

# Примеры пресуппозиций

## Фраза

- Кто из вас больше других хочет начать раньше?
- У этой жевательной резинки ещё больше вкуса!
- Вы продолжаете чувствовать себя уверенно.
- Обратите внимание на красоту этих мест.
- Мне нравится, что вы всё запоминаете.
- Меня раздражает ваша непоследовательность!
- Когда вы решитесь, перезвоните мне.

## Пресуппозиция

- все хотят начать раньше
- вкус уже есть
- чувство уверенности есть
- эти места красивые
- вы всё запоминаете
- вы непоследовательны
- вы решитесь

# Пример ассертивной лжи

- Отличить настоящее от ненастоящего так же просто, как живое от неживого. В настоящих йогуртах есть живые культуры "Данон"-йогурт содержит живые культуры данолактис, следовательно "Данон" — настоящий йогурт.

Содержание живых культур микроорганизмов еще не гарантирует качества товара. Используя форму умозаключения, авторы рекламы связывают отношения обусловленности понятия "живой" и "настоящий", что в данном контексте сомнительно.

# Двузначные номинации

- Суть лжи в том, что аудитории подсказывают один вариант толкования сообщения, нужный рекламисту, а в реальности оно обозначает нечто другое. От двусмысленности или каламбура такой трюк отличается тем, что аудитория, восприятие которой направляется в нужное русло, понимает сообщение однозначно и так, как нужно адресанту, а отправители его могут сослаться на то, что их якобы неправильно поняли.

# Пример двузначной НОМИНАЦИИ

- **Товар сертифицирован, Сертификат качества**

У существительного "качество" и прилагательного "качественный" два значения. Первое — это «**свойство**» чего-либо. Второе значение обоих этих слов — соответствие тому, каким предмет **должен быть в идеале**.

В контексте торговли употребляется именно второе. Поэтому в сознании рядового потребителя вышеприведённая надпись воспринимается как гарантия превосходства товара над аналогичными.

На самом деле формула "сертификат качества" обозначает всего лишь наличие определенных свойств, т.е. слово "качество" употреблено в первом, а не во втором значении.

Иначе говоря, нам гарантируют, что продукт не вреден для здоровья. Это не то качество, которое потребители имеют в виду.

# Коннотации как языковой ресурс недоказуемой лжи

- Для управления восприятием и, по сути, дезинформации используются добавочные смысловые значения слова или всего лексического поля, часто не зафиксированные словарями, но безошибочно узнаваемые носителями языка.

# Наиболее частые формулы с коннотациями

- неправомерные обобщения;
- неправомерные ограничения;
- встраивание реалии в нужное семантическое поле.

# Неправомерное обобщение

- Часто в названии товаров используется формула "продукт с чем-то", например Вискас с курицей. Кому придет в голову, что курицы в этом продукте два процента? Информация об этом есть, но набрана мелким шрифтом там, где сообщаются сведения о составе продукта.

# Неправомерные ограничения

- Например, часто встречается формула Цена от... и называется нижний ее предел, скажем "от 100 рублей". Коннотация здесь — "товар дешевле, чем в других местах". И потребитель запоминает цифру, игнорируя лукавое словечко "от«.
- Однако "от ста рублей" для потребителя значит сто, а для продавца сто и выше.

# Встраивание реалии в нужное семантическое поле

- Зубная щетка, зубная паста, зубная нить плюс «Орбит» – вам ничего не угрожает!

Так жвачка становится проверенным средством гигиены. Суть в том, чтобы распространить и на нее нужные коннотации, свойственные всему полю.

# Спекуляция на стереотипах восприятия, хранения и передачи информации

- Пример нечистоплотного использования стереотипа дает надпись: Без холестерина на этикетках подсолнечного масла, побуждающая потребителей покупать полезный продукт.
- эффект сообщения базируется на устойчивом упрощенном и обобщенном представлении неспециалиста, что жир, все равно какой — животный или растительный, — содержит много холестерина. Однако холестерин — продукт исключительно животного происхождения.

# Дискредитация с помощью контекста

- Регулярно повторяя в похожих контекстах одни и те же определения-ярлыки, добились того, что в сознании обывателя, далекого от политики (а таких большинство), поставлен знак равенства между концептами "**коммунизм**", "**фашизм**", "**патриотизм**".
- Таким образом один из этих концептов — **патриотизм**, входящий в вековую систему этических национальных ценностей, — меняет коннотативное значение с высокого, уважительного на пренебрежительное, а вслед за этим выхолащивается и сам концепт усваивается уже в таком извращенном виде, и прежде всего молодежью.

# Самовосхваление с помощью контекста

- Есть просто колбаса, а есть колбаса "Царицынская". Не всякая колбаса "Царицынская". Потребительская реклама также активно использует исторические коннотации, но для самовосхваления, как способ аккуратно намекнуть на свое превосходство.

# Коннотации общегуманитарной лексики

- Опыт — это гарантия. Знания — это гарантия. Гаранти-банк. Москва.

В ход идут выгодные адресату семантические блуждания вокруг денотата: денотат (обозначаемый объект) называется не своим прямым наименованием, а так, как надо адресату.

# **Употребление речевых тактик, находящихся под этическим запретом**

- Самые распространенные этически запретные тактики языка политики и рекламы — запугивание, лесть, побуждение к агрессии.

# Запугивание

- «Голосуй — или проиграешь»,
- «Прекратите ежедневный кошмар ваших волос»!

# Лесть

- Все в восторге от тебя, а ты от «Мейбилин»;
- Это престижно, это комфортно, это признак хорошего вкуса — готовить с бытовой техникой "Милле";
- Пиво "Пит" для умных людей;
- Зацепи: батончик "Финт" для тех, кто вправду крут.

# Разжигание агрессии

- На что ты готов ради «Lays Max» (картофельных чипсах);
- Невероятный звук. Проверьте на ваших соседях (о бытовой технике «Philips»);
- Закажи соседа (о шоколадках); «Пепси».
- Бери от жизни все (о газировке)

# **Пропаганда искаженных представлений о национальных и культурных ценностях, традициях**

- Ведется она на основе встраивания имени и образа рекламируемого товара в традиционные архетипы языкового сознания — представления о типичных, характерных ситуациях, традициях, зафиксированные в языковом сознании соответствующими лексическими полями.

# Переосмысление базовых этических концептов

- Ведь вы этого достойны, — заявляет реклама, измеряя человеческое достоинство возможностью купить косметику этой фирмы.
- Икра № 1 от "Санта-Бремор". Счастье есть — вот, оказывается, какое оно.
- Неважно, что твоя девушка уехала, ведь её подружка осталась!

# **Анализ этических ситуаций**

# Бокс Поттера

- Имеется 4 стадии принятия этического решения:
- Определение ситуации
- Идентификация ценностей
- Выбор принципов
- Выбор лояльностей для стейкхолдеров

# Цели использования бокса Поттера

- Идентифицировать последовательно комплекс ценностей, принципов и лояльностей, которые лучше всего объясняют и предсказывают этическое поведение каждого стейкхолдера
- Идентифицировать пересекающиеся и общие для различных стейкхолдеров ценности, принципы и лояльности

# Целесообразность использования бокса Поттера

- Поттер утверждает, что взаимосвязи налаживаются лучше, когда все стороны видят не только различия, но также и совпадения между разнообразными комплексами ценностей, принципов и лояльностей, применяемыми заинтересованными лицами.

# Семиуровневый анализ этических ситуаций

- Внутриличностный
- Межличностный
- Уровень малой группы
- Организационный
- Уровень внешних групп общественности
- Государственный
- Уровень господствующих ценностей, особенностей культуры и массового сознания

# Внутриличностный уровень

- **Содержание:** противоречие между профессиональной и личной этикой
- **Субъект:** личность
- **Факторы влияния на принятие этического решения:** пол, возраст, семейное положение, статус
- **Контекст:** историческое и личностное время

# Межличностный уровень

- **Содержание:** нарушение этических норм
- **Субъекты:** личности
- **Факторы влияния на принятие этического решения:** характер личных, служебных, профессиональных отношений
- **Контекст:** статус личности

# Уровень малой группы

- **Содержание:** нарушение групповых норм
- **Субъекты:** личность, группа, подгруппы
- **Факторы влияния на принятие этического решения:** динамика развития группы, характер лидерства, морально-психологический климат в группе
- **Контекст:** статус группы

# Организационный уровень

- **Содержание:** нарушение норм служебной или профессиональной этики
- **Субъекты:** руководители, коллеги, подчинённые, коллектив, малые группы, подгруппы
- **Факторы влияния на принятие этического решения:** статус организации, структура функций, правила и установки, поощрения и наказания и пр.
- **Контекст:** характер государственного регулирования бизнеса

# Уровень внешних групп общественности

- **Содержание:** нарушение норм партнёрской этики, этики бизнеса
- **Субъекты:** организации, партнёры, профессиональное сообщество, клиенты, потребители
- **Факторы влияния на принятие этического решения:** место организации в бизнес-пространстве
- **Контекст:** наличие гражданского общества

# Государственный уровень

- **Содержание:** нарушение норм социальной ответственности, государственной лояльности
- **Субъекты:** организация, государственные органы
- **Факторы влияния на принятие этического решения:** система существующих государственных и профессиональных соглашений и законов
- **Контекст:** наличие гражданского общества

# Уровень господствующих ценностей

- **Содержание:** несоответствие между поведением субъекта и общественным сознанием
- **Субъекты:** субъекты всех вышеперечисленных уровней
- **Факторы влияния на принятие этического решения:** господствующие ценности, особенности культуры и массового сознания
- **Контекст:** историческое время

# Использование семиуровневого анализа

- Не все факторы, определяемые на каждом уровне и не все уровни всегда одинаково важны. Необходимо определить 2-3 уровня, которые наиболее важны при рассмотрении этической ситуации, проблемы или дилеммы.

# Демонтаж этического случая

- Что в данном случае морально разрешено и что запрещено с точки зрения моральных норм?
- Кто более всего порицается? Каковы могли быть его мотивы и намерения и как они влияют на определение степени его вины?
- Кто в данном случае имеет право прощать или наказывать?
- Как вёл бы себя Идеальный Добродетельный Человек в данном случае по отношению к каждому из субъектов?

# Демонтаж этического случая (продолжение)

- Что нужно было делать, чтобы данный случай вообще не произошёл?
- Если случай уже произошёл, как лучше всего действовать дальше?
- Каковы ожидаемые последствия наилучшего выбора?
- Каков ближайший к наилучшему выбору? Какие этические концепции или принципы лежат в основе выбора ближайшего к наилучшему?
- Опишите наилучший выбор как рекомендацию к действию
- Какие уроки можно извлечь из анализа данного случая?