

Тема 1. Юриспруденция как важная общественная наука. Роль права в жизни человека и общества



Мононормы архаичного общества

МОНОНОРМЫ

ЭТО

Такие правила поведения, которые входили в саму **жизнедеятельность людей**, выражая и обеспечивая социально-экономическое единство рода, отражая его главный интерес- выжить, противостоять стихии, различным опасностям и т.п.

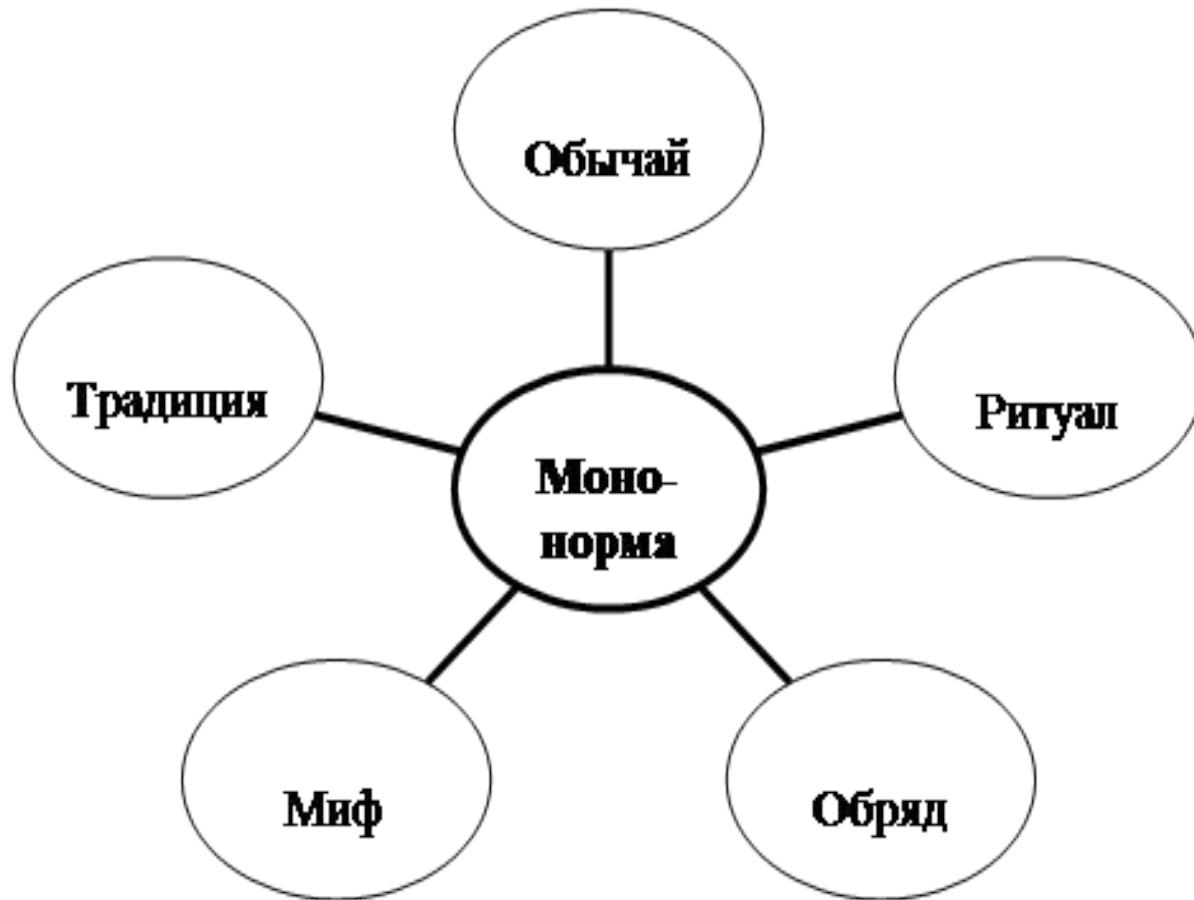
Сущность мононорм

МОНОНОРМЫ

ХАРАКТЕРИЗОВАЛИСЬ

СИНКРЕТИЧНОСТЬЮ

(ОНИ НЕ ОТДЕЛЯЛИ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ ИНДИВИДА,
ВСЕ БЫЛО ЕДИНЫМ)



Социальные нормы - общеобязательное правило поведения, рассчитанное на многократное применение к неограниченному кругу лиц.

Табу – запрет действий, совершение которых запрещалось, так как оно несло угрозу существования общины, рода, племени.

Обычай – стереотипные формы поведения, связанные с деятельностью, имеющей практическое значение.

Традиция – средство упорядочения и стабилизации общественной системы, ее защиты от хаоса и неорганизованности; хранит социальную память народа, механизм сохранения устоявшихся элементов социокультурного опыта.

Ритуал - стандартизованный набор действий символического содержания, совершаемый в ситуации, предписываемой традицией.

Норма морали - общеобязательное правило поведения, которое вырабатывается в соответствии с бытовыми в обществе представлениями о добре и зле, в формировании которого принимают участие все члены общества.

Норма права - общеобязательное правило, модель должного поведения, которое устанавливается или санкционируется государством и исполнение которого обеспечивается принудительной силой государства.

Компаративная норма - выработанная определенной группой людей и распространяющаяся только на членов этой группы.

Социальные нормы



Что же вызвало процесс дифференциации, чем объясняется выделение из правил общежития нормы права?

Во-первых, численный рост населения. Пока общественная среда невелика, жизнь и поведение каждого человека проходят на глазах у всех. Ему не ускользнуть от внимания и осуждения своего рода. Но сколько-нибудь значительно усиление личного состава тотчас же ослабляет влияние общества на личность, потому что внимание среды распределяется между большим числом людей, потому что каждый человек при этом сумеет, хотя бы отчасти, освободить свое поведение от общественного контроля.

Что же вызвало процесс дифференциации, чем объясняется выделение из правил общежития нормы права?

Во-вторых, нарушение однородности людей. Пока их личный состав не обнаруживает никаких различий ни по происхождению, ни по богатству, группа сильна единством своих интересов, взглядов, преданий. Но завоевания подрывают эту однородность. Или победители переселяют к себе побежденных, или сами поселяются среди них, заставляя их работать на себя. С появлением стационарного земледелия и в результате трех крупных общественных разделения труда в пределах одной и той же группы сталкиваются уже заранее прямо противоположные интересы, взгляды, выработанные в разное время при разных условиях.

Что же вызвало процесс дифференциации, чем объясняется выделение из правил общежития нормы права?

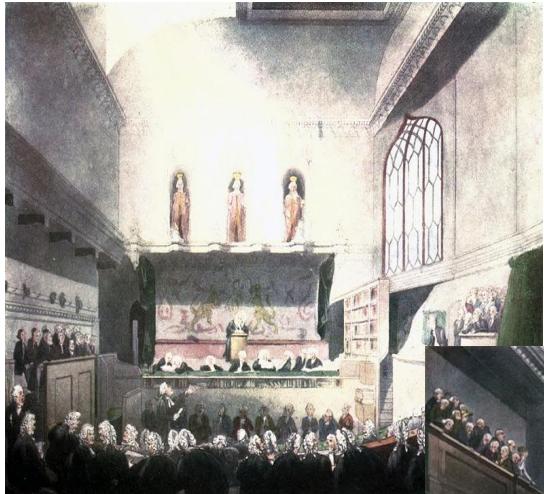
В-третьих, рост общественной группы и нарушение ее однородности приводят к увеличению числа правил, создаваемых для сохранения сплоченности. Как бы медленно ни развивалась жизнь, а все же число правил постепенно накапляется. Удержание всех их в памяти становится затруднительным для стариков, а отсутствие письменности и грамотности возлагает всю надежду на человеческую память. Возможно, что более новые правила не вполне согласуются с прежними. В действии общественного мнения появится некоторое замешательство, которым готовы воспользоваться одни члены за счет других. При таком положении становится очевидной необходимость выделения особой группы норм, поддерживаемой более энергичными средствами.



ИНТЕРНЕТ - КАК ДРЕВНИЙ ЕГИПЕТ

люди пишут на стенах и поклоняются котам

Становление правового человека



Зародыш права - в обособлении суда, организованного политической властью, от суда общественного. Трудно сомневаться, что суд как орган власти, начав отбор норм или творчество их, действовал в интересе властивующих. Трудно отрицать, что властивющие создавали нормы права, чтобы обеспечить себя организованным действием своей силы. Но нельзя отрицать, что организованный порядок соответствовал интересам слабейших, потому что освобождал их от страха постоянного произвола со стороны властивующих.

СУЩНОСТЬ ПРАВА

заключается в том, что оно выражает и закрепляет баланс интересов различных социальных слоев, групп, классов общества, представляет эти интересы в виде государственных и общезначимых

Признаки права

Право состоит из обязательных норм

Нормы права закрепляются в юридических документах (законах)

Исполнение норм права обеспечивается и охраняется государством

Юридические нормы отличаются определенностью (ясностью и точностью)

Право – это система норм

Теории происхождения права

- Теория естественного права
(Г. Гроций, Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо, Ш.-Л. Монтескье, Ф.-М. Вольтер)
- Историческая школа права
(Ф.-К. фон Савиньи, Г. фон Пухта, Г. фон Гуго)
- Нормативистская школа права (Г. Кельзен)
- Примирительная теория права
(Г.-Д. Берман, Э. Аннерс)
- Регулятивная теория права

Основные подходы к пониманию права



Соотношение государства и права



Древо Этатизма
Руби корни!

Этатизм

Абсолютизация роли государства в общественной жизни краеугольный камень теории этатизма. Основой этатизма явилась практика государств, сформировавшихся на основе психологии патернализма.

Государство является организатором всей экономики - от управления производством до распределения людей по сферам приложения труда, оно должно бороться с праздностью и расточительством, следить за тем, чтобы молодые люди рано вступали в брак и имели много детей; государство строит церкви, управляет системой образования .

Государство активно (если не сказать totally)
вторгается во все сферы жизнедеятельности
общества.

Естественно-правовая теория



- Предполагает существование права до и независимо от государства. Государство - продукт права, так как утверждается юридическими способами, предшествующим государству правопорядком. Государство подчиняется праву, поскольку само государство возникает из потребности обеспечить действие права как системы нормативного регулирования. Из этого подхода возникла идея правового государства, в котором утверждается верховенство (господство) права.

Дуалистический подход



- Исходит из существования сложной двусторонней функциональной связи между государством и правом: они не могут существовать друг без друга и оказывают воздействие друг на друга. Таким образом, связь между государством и правом двусторонняя, связь взаимной зависимости.

Дуалистический подход

- Достаточно образно этот подход охарактеризовал выдающийся немецкий юрист XIX в. Р. Иеринг. Соотношение государства (власти) и права он представлял в виде двух сил, борющихся из-за господства - в виде злого Аримана (власти) и благочестивого Ормузда (права). В действительности же, отмечал Иеринг, Ормузд не что иное, как облагороженный Ариман. Ариман без Ормузда есть нечто нереальное. Ормузд без Аримана - тень. «Кто желает точно определить отношение между правом и властью, тот должен и то и другое называть властью и различать их прилагательным правовая и неправовая», - считал Иеринг.

Позитивистская концепция



- Проповедует идею самоограничения государства: издавая законы, государство тем самым ограничивает себя ими, обязано подчиняться законам. Однако такое самоограничение определяется самим государством.
- Т. Гоббс, «как нельзя самого себя одаривать, так нельзя самого себя обязывать».

Либерально-демократический подход

- Обосновывает идею связанности государства правом и исходит из различия закона и права, считая право первичным элементом. Данное положение должно учитывать государство, принимая новые законы и регулируя отдельные стороны жизни общества.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!