

Раскольников
и « сильные мира
сего »

Двойники Раскольникова

*(по роману Ф. М.
Достоевского*

« Преступление и

*Человек есть тайна.
Ее надо разгадать,
и ежели будешь ее
разгадывать всю
жизнь,
то не говори, что
потерял время,
я занимаюсь
этой тайной, ибо
хочу быть человеком.*

Ф. М. Достоевский



Цель романа «Преступление и наказание» состоит не в том, чтобы вывести перед глазами читателей какой-нибудь новый тип, изобразить нам “бедных” людей, “подпольного” человека, людей “мертвого дома”, “отцов и детей” и т. д. Весь роман сосредоточивается около одного поступка, около того, как родилось и совершилось некоторое действие и какие повлекло за собою последствия в душе совершившего. Так роман и называется, на нем надписано не имя человека, а название события, с ним случившегося. Предмет обозначен вполне ясно: дело идет о преступлении и наказании.

***Основной
драматический конфликт романа -
борьба людей, одержимых идейными страстями.***

Каждый персонаж – носитель идеи.



Теория Раскольникова

Люди

«обыкновенные»

Составляющие

большинство

Вынуждены

подчиняться силе,

«тварь дрожащая»,

«вошь».

Жертвы

преступлений

Люди

«необыкновенные»

(Наполеон)

Имеют право

навязывать

большинству свою

волю, «право

имеющие».

Совершающие

преступление

Крушение теории:

Приносит страдания матери и сестре.

- Убивает беззащитную, смиренную Лизавету и ее нерожденного ребенка
- Едва не явился причиной гибели маляра Миколки.



Вывод:
«Я себя убил, а не старушонку».



- *Разработал зловещую теорию*
- *Презирает суд Божий и людской*
- *Убил*
- *Не раскаялся*
- *Спокоен, когда находят мнимого убийцу*
- *Нервничает, не хочет защищаться на суде*



- *Пожалел Мармеладовых*
- *Спас пьяную девочку*
- *Не выдержал, что допустил «кровь по совести»*
- *Любит мать и Дуню*
- *Отношение к товарищу-студенту и его отцу*
- *Отдает нуждающимся последние деньги*

Можем ли мы поступки Раскольникова разделить на хорошие и плохие?

- *Чтобы обнажить противостоественность, бесчеловечность, нежизнеспособность идеи Раскольникова, автор вводит персонажей, доводящих до крайности одно из направлений теории Раскольникова.*
- *Идейные позиции реализуются в диалоге.*
- *Типичны встреча-столкновение, встреча-разлад.*



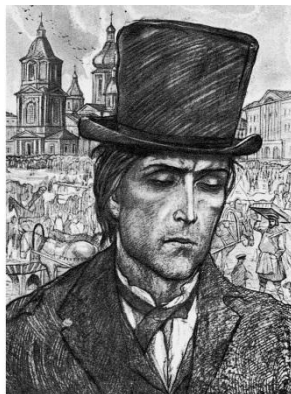
*Как в зеркало,
смотрит
Раскольников на
своих
отвратительных
двойников
и видит...
Себя*

**РОДИОН
РАСКОЛЬНИКОВ**

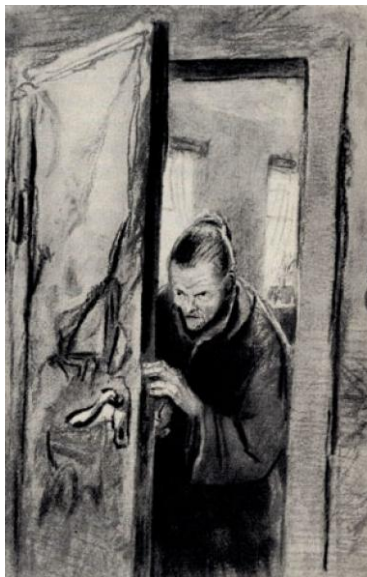
Двойники Раскольникова

«Вечный спор
Ангела и Демона
происходит в нашей
собственной совести,
и ужаснее всего то,
что мы иногда не
знаем, кого из них
больше любим, кому
больше желаем
победы...»

Д. С. Мережковский



Родион Раскольников. Иллюстрация к роману.
Художник И.С. Глазнов. 1982 г.



Старуха-процентщица Алена Ивановна



-Какое чувство она вызывает?

-Какой видит ее Раскольников?

-Как характеризует Алену Ивановну отношение к Лизавете?

-Можем ли мы назвать ее «двойником» Раскольникова?

Вывод:

Ее можно назвать «двойником» Раскольникова, так как она занимает положение «право имеющей» распоряжаться жизнью людей. Но в ней нет идеи наполеонизма, сильной личности, поэтому зло, которое она приносит, косвенное.

Аркадий Иванович Свидригайлов - убийца



- Часть I, гл. 3.
- Часть IV, гл. 2.
- Часть VI, гл. 5.

Первые сведения в романе о Свидригайлове характеризуют его как злодея, развратника. Из того же письма матери Раскольникова становится известно, что господин Свидригайлов «возымел к Дуне страсть» и всячески добивался ее взаимности. Его личность остается загадкой и для читателя, и для Раскольникова. Ходили слухи, что Свидригайлов был причиной смерти четырнадцатилетней глухонемой девочки, крепостного Филиппа, а также самой Марфы Петровны, жены его.

Свидригайлов подслушивает разговор Раскольникова с Соней (когда тот признается в убийстве старухи-процентщицы) и предлагает Родиону свою помощь: «Бегите, молодой человек!.. Я искренне говорю. Денег, что ли, нет? Я дам на дорогу».

Но тут же, используя информацию о брате, шантажирует Дуню, вынуждая ее прийти к нему на свидание. Он обещает Дуне спасти брата, отправив его за границу, если она будет благосклонна к нему; но тут же, получив отказ, снова превращается в циника, способного на насилие.

Образ Свидригайлова противоречив. На протяжении романа он совершает и добрые дела: избавил Дуню от позора, восстановил ее доброе имя, готов помочь ей избавиться от Лужина, устроил судьбу сирот Мармеладовых. Но все это — и добро, и зло — он совершает от скуки. От природы он имеет совесть, но не имеет убеждений, не занят полезной деятельностью. Потеряв свою последнюю цель — добиться расположения Дуни, Свидригайлов кончает жизнь самоубийством. Смертью этого героя автором утверждается мысль, что настоящий человек без убеждений и без деятельности жить не может.

-

- Презирает суд Божий и людской...
- Насильник
- Слასлолюбец и растлитель
- Убийца
- Склонен к шантажy
- Самоубийца

+

- Берет на себя расходы по организации похорон Катерины Ивановны
- Обеспечивает ее детей
- Дает деньги Соне
- Обеспечивает будущее невесты
- Отпускает Дуню

Можем ли мы поступки Свидригайлова разделить на хорошие и плохие?

Когда начал делать эти добрые дела?

Образ Свидригайлова

- *Двойник и антипод Раскольникова одновременно.*
- *Общее - оба преступники, оба уже «за чертой».*
- *Свидригайлов живет по теории Раскольникова.*
- *Их привлекает идея: «Цель оправдывает средства»*



Свидригайлов утверждал, что они с **Раскольниковым** «одного поля ягоды». И по большому счету он оказывается прав. Сам он лишен всяческих нравственных устоев, не признает никаких нравственных запретов. **Раскольников**, разрешая себе «кровь по совести», тоже тем самым отрицает нравственную ответственность сильного человека за совершенные поступки. Моральные нормы, по мнению главного героя, существуют только для обыкновенных людей, «тварей дрожащих».

У них есть и различия.

Свидригайлов: богат, «чист» перед законом, абсолютно спокоен («Убил, так убил, дело житейское»), вдовец, но уже успел обзавестись молоденькой невестой.

Раскольников: нищий, его выслеживает следователь, он переживает адские мучения («Я не старуху убил, а себя убил»), одинок.

*Обстоятельства существования Свидригайлова
можно выразить словами:
«Живи-не хочу».*

*Свидригайлов именно не хочет, он перестает
жить.*

Путь Свидригайлова –

- путь служения злу,*
- отчаяния перед кажущимся всевластием зла,*
- отказа от волевых усилий к преодолению зла в себе.*

● Свидригайлов и Соня

Свидригайлов

- Он «переступил», но без нравственных мучений (сначала);
- Самоубийство — это один из вариантов итога жизни для Раскольникова;



Соня:

- Не может перешагнуть через совесть;
- «Это человек-то вошь?»
- «Мы вместе прокляты, вместе и пойдём».

Вывод:

- Человек с огромной внутренней силой, способный на большие дела, в этом мире – преступник. Поступившись однажды совестью, он уже не может вернуться к чистой, честной жизни. Но чувство жалости, совесть не совсем заглохли в нем.
- Смерть Свидригайлова – это нежелание жить «по-прежнему». Он «двойник» Раскольникова, потому что он смог «переступить через кровь». Жизнь Свидригайлова – это путь Раскольникова после преступления, если бы он выдержал испытания совестью.



- Часть I, гл. 3.
- Часть II, гл. 5.
- Часть IV, гл. 2, 3
- Часть V, гл. 3.

**Петр Петрович Лужин –
законопослушный гражданин**

Раскольников и Лужин

- Почему появление Лужина в романе затянуто?
- Зачем автор сталкивает Лужина с Соней?
- Как раскрывается Лужин в словах «а деловой человек слушает да ест, а потом и съест»?
- Почему Лужин боится полиции?



Экранизация
1969г.

Экранизация
2007г.

+

- Довольно красивый
- Солидный
- Хорошо одетый
- Аккуратно причесанный

?

-

- Возлюби ближнего = поступи непрактично...
- «Подвиг» Лужина (часть IV, глава 3)
- Поселил невесту и ее мать в дурном месте
- Совершает мелкие пакости

Можем ли мы поступки Лужина разделить на хорошие и плохие?

Это злодейство? Преступление? Нет. Это подлость и гадость.



- Как его теория, выраженная в словах:
- «Возлюби, прежде всех, одного себя, ибо все на свете на личном интересе основано. Возлюбишь одного себя, то и дела свои обделаешь как следует...» - связана с теорией Раскольникова?
- Можем ли мы назвать его «двойником» Раскольникова?

С присущим мастерством Ф. М. Достоевский описывает психологическое состояние Лужина после разрыва с Дуней: «Он куражился до последней черты, не предполагая даже возможности, что две нищие и беззащитные женщины могут выйти из его власти... Дуня же была ему просто необходима; отказаться от нее для него уже было немыслимо. Давно уже, уже несколько лет, со сластиею мечтал он о женитьбе. Он с упоением помышлял... о девице благонаправной и бедной (неприменно бедной, очень молоденькой, очень хорошенькой, благородной и образованной, очень за-пуганной... и вполне перед ним приникшей, такой, которая бы всю жизнь считала его — спасением своим, благоговела перед ним, подчинялась, удивлялась ему, и только ему одному... Этот теперешний внезапный, безобразный разрыв подействовал на него, как удар грома.

Это была какая-то безобразная шутка, нелепость! Он только капельку покуражился; он даже не успел и высказаться, он просто пошутил, увлекся, а кончилось так серьезно! Наконец, ведь он уже даже любил по-своему Дуню, он уже владычествовал над нею в мечтах своих — и вдруг!» Размышляя о причинах своей неудачи (и меряя людей по себе), Петр Петрович делает следующие выводы: «Ошибка была еще, кроме того, и в том, что я им денег совсем не давал... Я думал их в черном теле попридержать и довести их, чтоб они на меня как на провидение смотрели, а они вон!.. Нет, если б я выдал им за все это время... тысячи полторы на приданое. Да на подарки,... так было бы дело почище и... покрепче! Не так легко бы мне теперь отказали! Этот народ такого склада, что непременно почли бы за обязанность возвратить в случае отказа и подарки и деньги; а возвращать-то было тяжеленько и жалко!»

Этому человеку несвойственны угрызения совести, сострадание. Для достижения своей эгоистической цели, «для себя одного», он готов «преступить все препятствия». У Лужина есть принцип, по которому он живет: «...Возлюби, прежде всех, одного себя, ибо все на свете на личном интересе основано». А ведь если вдуматься в его слова, то получается, что эта идея и идея Раскольниковы близки. Раскольников верно сформулировал последствия убеждений Лужина («а доведите до последствий... и выйдет что людей можно резать...»), хотя Петр Петрович и утверждает, что «на все есть мера» и что «экономическая идея не есть приглашение к убийству...». Отчего бы не допустить мысль, что если для чьего-то личного благополучия понадобится уничтожение человека (совсем не обязательно физическое), то почему бы и не сделать это? Ведь именно по такому пути и идет Лужин, клеветая на Соню.

Раскольников и Лужин

● **Общее:**

- Оба разумно находят свою жертву;
- Теоретически обосновывают свой выбор (никчемная старуха только вредит всем, падшая Соня все равно когда-нибудь украдет);
- Считают возможным решать участь другого человека

● **Различие:**

- Раскольников, рискуя жизнью, спасает детей из огня;
- Содержит больного отца умершего друга;
- Дважды оставляет деньги Мармеладовым;
- Пытается спасти падшую девочку.

Есть иные попытки решить проблему конфликта человека со злом, в котором лежит мир:

- *попытка уйти от мира в фантазию, погрузиться в грезы (путь Екатерины Ивановны), это те, кто «сочиняет» себя;*
- *понадеяться на собственную волевою активность, силу (революционное изменение мира).*

Эти идеи тяготеют к идее разумного эгоизма.

- *Из разумного эгоизма, что у дельцов, подобных Лужину, что у революционеров, подобных Раскольникову и другим, нетрудно вывести разрешение преступления по выгоде («по совести»).*
- *Это просто разные способы овладения сокровищами на земле.*
- *Разумные эгоисты, в какие бы мундиры не рядились, лишь приумножают зло - сначала для других, но нередко и для себя.*

Диапазон идей колеблется между двумя полюсами:

- *нравственным кредо самого Достоевского, выраженного тезисом «Смирись, гордый человек» и дай говорить Богу: «Возлюби ближнего своего, как самого себя»*
- *и антитезисом «Борись, гордый человек», и возлюби прежде всего самого себя.*

При сопоставлении Раскольникова с образами Лужина и Свидригайлова становится ясно, что все они придерживаются одной теории. Только *Раскольников все же не смог жить по этой теории, а Лужин и Свидригайлов, напротив, пользуются властью, которую дает им материальное благополучие, используют окружающих в своих целях.* Сталкиваясь этих героев, автор тем самым опровергает теорию, раскрывая ее бесчеловечную суть. То человеческое, что живет в Родионе, и помогает ему «воскреснуть», не потерять душу.

Итог урока:

- **«Двойники» Раскольникова выведены в романе неслучайно: автор показывает герою и читателям, что может произойти с человеком, если он переживет спокойно свое преступление.**
- **Муки совести Раскольникова – это путь к возрождению, к победе в нем человеческого.**
- **«Двойники» помогают Раскольникову увидеть себя со стороны, ужаснуться и повернуть на другой путь.**