

ПРАЖСКИЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ КРУЖОК

*Презентацию подготовила
Габова Мария*

СОДЕРЖАНИЕ

1. История создания, представители.
2. Взгляды
3. Метод оппозиций Н. Трубецкого
4. Актуальное членение В. Матезиуса как отражение логической акцентуации нового как отражение хода мысли

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Пражская школа, или функциональный структурализм, — одно из ведущих направлений лингвистического структурализма, сложившееся в Чехословакии и Австрии между двумя мировыми войнами. Пражский лингвистический кружок сложился во второй половине 20-х гг. и организационно оформился в 1928 г. С 1929 г. на французском языке выходили «Труды» кружка.

Вилем Матезиус
(1882—1945)



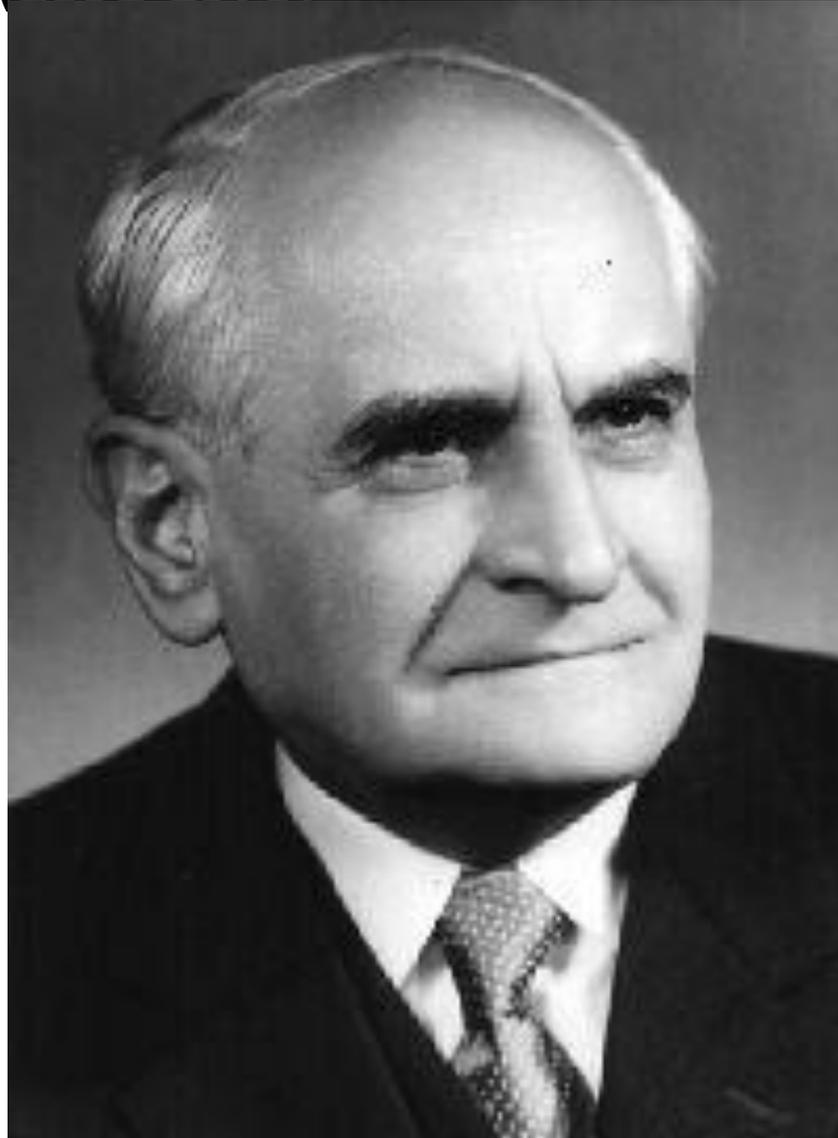
Богумил Трнка
(1895—1984)



Богумил Гавранек
(1893—1978)



Ян Мукаржовский
(1891-1975)



Владимир Скаличка
(1909-1991)



Роман Осипович Якобсон
(1896—1982)



**Николай Сергеевич Грубецкой
(1890—1938)**



Наиболее активный период деятельности Пражской школы продолжался около десяти лет, до начала Второй мировой войны.

Ученые Пражского кружка находились под значительным влиянием идей Ф. де Соссюра, однако в отличие от других структуралистов на них оказали серьезное воздействие и взгляды И. А. Бодуэна де Куртенэ; русские участники кружка, окончившие Московский университет, также восприняли ряд идей Московской школы, восходящих к Ф. Ф. Фортунатову.

В языкознании XIX в. выделяются прежде всего «две различные теоретические и методические точки зрения»:

1. историческая и генетическая,
2. гумбольдтианская, аналитическая.

Ограниченность подхода традиционного исторического языкознания:

«интерес исследователей сосредоточивается на исторической фонетике и исторической морфологии, рассматриваемой лишь как практическое применение фонетики. Историческое изучение считается единственным научным методом лингвистической работы; даже если изучаются живые диалекты, то итоги этого изучения используются преимущественно для решения исторических проблем».

Положительные стороны исторического языкознания:

«плодотворность и точность» в решении своих проблем.

**Упомянуто противопоставление *ergon* —
energeia, однако от рассмотрения
философских идей В. фон Гумбольдта В.
Матезиус отказывается вообще.**

**Главным недостатком концепции В. фон
Гумбольдта признается «стремление
выводить характер языка из характера
говорящего им народа»**

И. А. Бодуэн де Куртенэ осознал роль функции в языке и ввел в науку понятие фонемы. Однако он недостаточно порвал с традицией.

Ф. де Соссюр последовательно разделил синхронию и диахронию. Другая его важнейшая идея — структурный подход к языку.

В то же время пражцы спорили с другими школами структурализма, прежде всего с **глоссематикой и дескриптивизмом**, подчеркивая, что, сходясь с этими направлениями в точке зрения на структуру, расходятся с ними в связи с отсутствующим или имеющим иной смысл там понятием функции.

Одно из главных расхождений с глоссематиками касается разного понимания термина «функция». Если Л. Ельмслев исходил из понятия функции в математике, то, как указывает В. Скаличка, «в понимании пражских лингвистов термин «функция» употребляется тогда, когда речь идёт о значении {функция слова, предложения} или о структуре смысловых единиц (функция фонемы)»

Различия между пражцами и дескриптивистами. Пражцы отвергали у последних пренебрежение к семантике, иногда доходившее до полного ее отрицания, и сохранение старого, несистемного подхода применительно к языковой истории.

Среди других школ структурализма для пражцев было характерно максимально широкое понимание объекта лингвистики. Строго придерживаясь структурного подхода к языку, пражцы стремились изучать его всесторонне, не отказываясь ни от семантики, ни от истории языка, ни даже в значительной степени от внешнелингвистической проблематики.

В. Скаличка выделяет три основные проблемы языкознания:

«1. Прежде всего отношение языка к внеязыковой действительности, т. е. проблему семасиологическую.

2. Отношение языка к другим языкам, т. е. проблему языковых различий.

3. Отношение языка к его частям, т. е. проблему языковой структуры».

«Тезисы Пражского лингвистического кружка» (1929)

Структурный принцип основывался на идеях Ф. де Соссюра о разграничении языка и речи, синхронии и диахронии, он объединял пражцев с другими направлениями структурализма.

Функциональный принцип, во многом восходящий к И. А. Бодуэну де Куртенэ, был специфичен для пражцев. В «Тезисах» именно он вынесен на первое место.

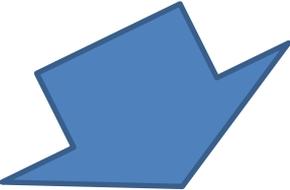
«Являясь продуктом человеческой деятельности, язык вместе с тем имеет целевую направленность. Анализ речевой деятельности как средства общения показывает, что наиболее обычной целью говорящего, которая обнаруживается с наибольшей четкостью, является выражение. Поэтому к лингвистическому анализу нужно подходить с функциональной точки зрения. С этой точки зрения язык есть система средств выражения, служащая какой-то определенной цели. Ни одно явление в языке не может быть понято без учета системы, к которой этот язык принадлежит».

Основные функции

языка



**Интеллектуализованная
речевая деятельность.**



**Аффективная речевая
деятельность
«служит для выражения эмоции
вне связи со слушателем»**

**Та и другая прежде всего имеют «социальное
назначение (связь с другими)
Речевая деятельность в социальной роли
«имеет либо функцию общения, т. е.
направлена к означаемому, либо поэтическую
функцию, т. е. направлена к самому знаку».**

- **Пражцы также много занимались изучением стилей в этом смысле, то есть сосуществующих вариантов языка, используемых в связи с разными функциональными заданиями.**

- **Пражский кружок, принимая разграничение синхронии и диахронии и безусловно отдавая приоритет синхронному подходу, не считал данное различие абсолютным, как это делал Ф. де Соссюр.**

Ряд проблем:

- ❖ структурная фонология, описание систем фонем и фонологических корреляций;
- ❖ морфонология, изучение «морфологического использования фонологических различий»;
- ❖ исследование свойств слова и систем номинации;
- ❖ изучение структуры предложения;
- ❖ проблема структурного сравнения языков независимо от их генетических связей.

Николай Сергеевич Трубецкой



Ему принадлежат работы по славянским письменным памятникам, фольклору, литературе. Он был одним из теоретиков евразийства — влиятельного течения эмигрантской мысли, выдвигавшего широкие и оригинальные, хотя и весьма спорные историко-философские концепции.

В статье «**Некоторые соображения относительно морфонологии**» он сформулировал **задачи морфонологии** как «исследования морфологического использования фонологических средств какого-либо языка», **выделил три основные раздела** этой дисциплины:

- теорию фонологической структуры морфем,
- теорию комбинаторных звуковых изменений морфем в морфемных сочетаниях,
- теорию звуковых чередований, выполняющих морфологическую функцию.

Самой знаменитой и оказавшей наибольшее влияние на развитие мировой лингвистики работой Н. Трубецкого стала его последняя книга «Основы фонологии».

Согласно Н. Трубецкому, и язык, и речь имеют **обозначающее и обозначаемое, однако их свойства в языке и речи различны**. Если в речи как обозначаемое, так и обозначающее бесконечны и многообразны, то в языке они состоят «из конечного исчисляемого числа единиц».

Данное теоретическое положение давало возможность разграничить **фонетику** - учение о звуках речи и **фонологию** - учение о звуках языка.

Фонетика - «наука о материальной стороне (звуков) человеческой речи», по своей методологии она целиком относится к естественным наукам.

Имеет физический (акустический) и артикуляторный (физиологический) аспекты.

Изучает неисчислимо многообразие звуков человеческой речи.

Вместо психологического был выдвинут функциональный критерий: участие или неучастие тех или иных признаков в смысловом различии.

Фонология – имеет дело с ограниченным числом различительных средств, отличающих друг от друга элементы обозначающего, в частности, слова.

Должна исследовать, какие звуковые различия в данном языке связаны со смысловыми различиями, каковы соотношения различительных элементов... и по каким правилам они сочетаются друг с другом в слова».

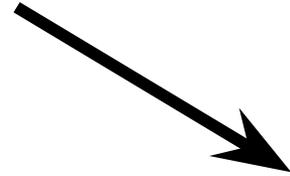
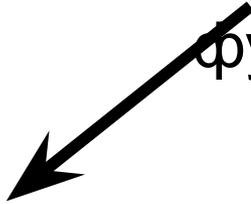
Методы фонологии — те же, что в других лингвистических дисциплинах и, шире, вообще в гуманитарных науках.

Фонологические
функции

Смыслоразличительная

разграничительная
(делимитативная)

вершинообразующая
(кульминативная)



Основная единица фонологии – фонема.

Вводит фундаментальное и по своему значению выходящее за пределы фонологии **понятие оппозиции**.

«Признак звука может приобрести смыслоразличительную функцию, если он противопоставлен другому признаку, иными словами, если он является членом звуковой оппозиции (звукового противоположения).

Звуковые противоположения, которые могут дифференцировать значения двух слов данного языка, мы называем **фонологическими (или фонологически-дистинктивными, или смыслоразличительными) оппозициями**».

Эти оппозиции противопоставлены фонологически несущественным.

Каждый член фонологической оппозиции является фонологической (смыслоразличительной) единицей; минимальная фонологическая единица — фонема.

Слово для Н. Трубецкого — первичное, заранее заданное и неопределяемое понятие.

«Любой произносимый и воспринимаемый в акте речи звук содержит, помимо фонологически существенных, еще и много других фонетически несущественных признаков. Следовательно, ни один звук не может рассматриваться просто как фонема. Поскольку каждый такой звук содержит, кроме прочих признаков, также и фонологически существенные признаки определенной фонемы, его можно рассматривать как реализацию этой фонемы. Фонемы реализуются в звуках речи».

«Все эти различные звуки, в которых реализуется одна и та же фонема, мы, называем вариантами {или фонетическими вариантами) одной фонемы».

Рассматривая фонологическую систему языка в целом, Н. Трубецкой обращал особое внимание на классификацию оппозиций, поскольку «в фонологии основная роль принадлежит не фонемам, а смыслоразличительным оппозициям.



Постоянно подчеркивается существование собственных различительных признаков у фонем, в парадигматические критерии выделения фонем включается требование звукового сходства, а синтагматические критерии отграничения фонем от фонемных сочетаний почти целиком основаны у Н. Трубецкого на фонетических признаках.

Классификация оппозиций

1.

- одномерные (свойственные только данной паре единиц)
- многомерные (включающие более двух единиц)

2.

- пропорциональные (однотипные противопоставления имеют место для нескольких пар)
- изолированные (данное противопоставление более нигде не встречается)

3.

- Привативные оппозиции, один член которых характеризуется наличием, а другой — отсутствием признака, например, «звонкий — незвонкий»
Член оппозиции, который характеризуется **наличием** признака, называется «**маркированным**», а член оппозиции, у которого признак **отсутствует**, — «**немаркированным**»
- Градуальные (ступенчатые) оппозиции характеризуются тем, что их члены противопоставлены разной степенью одного признака, например, разными степенями высоты тона
- Эквиполентные(равнозначные) оппозиции - оба члена логически равноправны; таковы, например, оппозиции между согласными разного места образования

4.

- Постоянные оппозиции сохраняются во всех ситуациях.
- Нейтрализуемые оппозиции сохраняются в одних контекстах (позициях релевантности) и исчезают в других (позициях нейтрализации); например, в русском языке противопоставление звонкости и глухости нейтрализуется на конце фонетического слова.

вводится особое понятие **архифонемы**:

«В тех положениях, где способное к нейтрализации противоположение действительно нейтрализуется, специфицируется, специфические признаки членов такого противоположения теряют свою фонологическую значимость; в качестве действительных (релевантных) остаются только признаки, являющиеся общими для обоих членов оппозиции.., В позиции нейтрализации один из членов оппозиции становится, таким образом, представителем «архифонемы» этой оппозиции (под **архифонемой** мы понимаем **совокупность смыслоразличительных признаков**, общих для двух фонем)».

Представитель архифонемы может совпадать или не совпадать с одним из членов оппозиции; если такое **совпадение есть** и оно не обусловлено чисто фонетически, то данный член оппозиции является **немаркированным**, а противоположный ему — **маркированным**.

В книге «Основы фонологии» содержится разнообразный фонологический материал и исследуются многочисленные проблемы фонологии. Выделяются признаки фонем, способные быть смыслоразличительными в тех или иных языках; при этом учитываются и просодические признаки: ударение, интонация и др. Изучены общие принципы сочетаемости фонем. Выделяются основные понятия фонологической статистики. При отсутствии специального типологического раздела в книге по многим параметрам сопоставляются фонологические системы разных языков.

Актуальное членение В. Матезиуса как отражение логической акцентуации нового как отражение хода МЫСЛИ

Противопоставления «**актуального**» и «**формального**» членения — первое выясняет способ включения предложения в контекст, в то время как второе разлагает предложение на формальные грамматические единицы.

Чтобы включить предложение в контекст, в нём нужно выделить «**исходную точку**» — информацию, уже известную слушающему или читающему, актуализированную в данной речевой ситуации — и «**ядро высказывания**», то есть ту новую информацию, которая сообщается в предложении.

В современной лингвистике понятиям Матезиуса «**исходная точка**» и «**ядро ситуации**» соответствуют обычно термины «**тема**» и «**рема**» (в англоязычной традиции часто — «**topic**» и «**comment**»)

[Заруба (фамилия) за нами]ИСХ.ТОЧКА строит [пять новых домов]ЯДРО

(пример Матезиуса).

При актуальном членении (АЧ) предложения в зависимости от актуальности информации (ее важности, значимости для ситуации, контекста) выделяется **исходная часть (данное, известное, т. е. то, о чём сообщается) – тема и часть, содержащая новую информацию, ядро высказывания, – рема. Соотношение данного и нового (темы и ремы) в предложении образует его функциональную перспективу. Определить, что в предложении является данным и новым, можно только в отношении к конкретной ситуации. Причём любой член предложения в зависимости от контекста или ситуации может выступать в качестве темы (Т) или ремы (Р).**

Т Р

Я люблю / твои золотые переменчивые глаза
(Чуркин).

Для данной ситуации важно, что любит автор.
Состав ремы может измениться, если автору
необходимо подчеркнуть, за что он любит эти глаза,
например:

Т Р

Я люблю твои глаза, / золотые, переменчивые.

Учёные, исследовавшие языки с так называемым свободным порядком слов, отмечают, что слова в предложении располагаются в письменной речи в соответствии с его функциональной перспективой: **данное (тема) обычно предшествует новому (реме), логическое ударение приходится на конец предложения.** Этот порядок следования компонентов АЧ называется **объективным.**

Однако в целях усиления эмоциональной выразительности или выделения какого-то элемента высказывания возможен **обратный порядок компонентов АЧ: рема предшествует теме,** при этом актуализация достигается порядком слов и ударением. Такой порядок расположения компонентов АЧ называется **эмфатическим или инверсионным,** как это имеет место в высказывании:

Р Т

Б. Будет нами прожит и выжит / этот третий жестокий год (А.

Сурков).

ЗАКЛЮЧЕН ИЕ

Пражцы первыми пришли к пониманию языка как системы отношений, точнее оппозиций. При этом задачей исследования для них являлось вскрыть сложную и запутанную связь этих оппозиций.

Трубецкой выдвинул на первый план собственно лингвистические функции фонем, прежде всего их использование для смысловоразличения. Совместно с Р.Якобсоном разработал типологию фонологических оппозиций. Заложил основы морфонологии – лингвистической дисциплины, изучающей звуковую структуру значимых единиц языка – морфем и слов.

Матезиус сделал открытие, показав, что явление, в котором видели психологическую природу, в действительности есть явление лингвистическое. Он определил основные понятия учения об актуальном членении предложения и ввел новые, не имеющие психологической окраски термины: "высказывание", "актуальное членение" и др. Идея актуального членения предложения получила широкое распространение в мировой лингвистике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алпатов В. М. История лингвистических учений: Учебное пособие для вузов. - 4-е изд. испр. и доп. - М.: Языки славянской культуры, 2015. - 368 с.
2. Трубецкой Н. С. Основы фонологии/ Пер. с нем. А. А. Холодовича; Под ред. С. Д. Кацнельсона; Послесл. А. А. Реформатского. — М.: Издательство иностранной литературы, 1960. — 372 с.
3. Шулежкова, С. Г. История лингвистических учений: учеб. Пособие для студ. Филол. Фак. Ун-тов / С. Г. Шулежкова. М. : Флинта: Наука, 2014. 400 с.

**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**