

# Методы исследований в менеджменте *Лекция 7*

## *Содержание и оценка результатов исследования*

**Масюк Наталья Николаевна -  
доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН,  
профессор кафедры экономики и менеджмента, ауд.1532  
[masyukn@mail.ru](mailto:masyukn@mail.ru), тел. 240-41-36**

# Содержание процесса научного исследования

*Процесс научного исследования в норме должен подчиняться определённому порядку:*

- Выявление противоречия в научном знании и постановка проблемы.
- Определение объекта, предмета, цели и задач исследования
- Выдвижение рабочей гипотезы и эмпирических гипотез.
- Теоретическое обоснование и описание.
- Планирование исследования.
- Проведение исследования.
- Проверка гипотез на основе полученных данных
- В случае опровержения старой – формулирование новой гипотезы.

# Ошибки исследования

- Ошибкой является такое изменение этого порядка, когда сначала проводится исследование, а потом формируется гипотеза, цель и задачи.
- Эта ошибка приводит к обесцениванию результатов исследования.

# Виды научных исследований

- **Фундаментальное** исследование направлено на познание реальности без учета практического эффекта от применения знания.
- **Прикладное** исследование проводится в целях получения знания, которое должно быть использовано для решения конкретной практической задачи.

# Фундаментальное исследование

- Фундаментальное исследование требует применения аналитических методов.
- Авторы фундаментальных исследований (чаще говорят – фундаментальных трудов) обращаются к существующим теоретическим положениям, пытаются развить, доработать, усовершенствовать их путём детального анализа

# Фундаментальное исследование

- Целостность и масштабность фундаментальных работ делает их малопригодными для решения конкретной практической проблемы, однако сама постановка проблемы требует обращения к фундаментальным знаниям.

# Прикладное исследование

- Прикладные исследования всегда проводятся в рамках уже существующей теории или нескольких теорий.
- Результатом таких исследований являются сведения об эффективности различных методов решения проблем, прогностические выводы, нормативные данные по конкретной выборке людей и другие данные, касающиеся решения конкретной задачи, проблемы.

# Виды научных исследований

- **Монодисциплинарные** исследования проводятся в рамках отдельной науки (в данном случае — психологии).
- **Междисциплинарные** исследования требуют участия специалистов различных областей и проводятся на стыке нескольких научных дисциплин.
- К этой группе можно отнести генетические исследования, социально – экономические исследования и т.д.

# Виды научных исследований

- **Комплексные** исследования проводятся с помощью системы методов и методик, посредством которых ученые стремятся охватить максимально (или оптимально) возможное число значимых параметров изучаемой реальности.
- **Однофакторное**, или **аналитическое**, исследование направлено на выявление одного, наиболее существенного, по мнению исследователя, аспекта реальности.

# Комплексное исследование

- Комплексные исследования необходимы в случае неясности структуры изучаемого объекта.
- В этом случае строится теоретическая модель структуры, затем все её компоненты проверяются на достоверность, после чего модель уточняется.

# Однофакторное исследование

- Однофакторные исследования направлены на изучения одного фактора, явления. Чаще всего этот фактор является неделимым (целостным).
- Однофакторные исследования требуют большой аналитической работы, так как чтобы доказать значимость изучаемого фактора и выдвинуть какие-либо первичные положения необходимо проанализировать очень много особенностей взаимодействия этого фактора с другими.

# Типичные ошибки

- Типичной ошибкой многих начинающих исследователей является непонимание масштаба их работы.
- Так, в однофакторном прикладном исследовании может вдруг обнаружиться «теоретическая часть», напоминающая по объему учебник, в комплексном исследовании «рациональная» мысль может свести причину всего сущего к одному-двум факторам либо наоборот – может быть взято слишком много факторов.

# Типы научных исследований

- **Поисковые исследования.** Проводятся с целью решения проблемы, которую никто не ставил или не решал подобным методом. Иногда аналогичные исследования называют исследованиями «методом тыка»: «Попробуем так, может, что-то и получится».
- Научные работы такого рода направлены на получение принципиально новых результатов в малоисследованной области.

# Типы научных исследований

- ***Критические исследования.*** Они проводятся в целях опровержения существующей теории, модели, гипотезы, закона и пр. или для проверки того, какая из двух альтернативных гипотез точнее прогнозирует реальность.
- Критические исследования проводятся в тех областях, где накоплен богатый теоретический и эмпирический запас знаний и имеются апробированные методики для осуществления эксперимента.

# Критические исследования

- Критические исследования требуют досконального изучения объекта критики.
- Сама суть научного знания – его опровержимость, делает критическое исследование очень важным в процессе научного поиска.
- Воспроизводящие и уточняющие исследования являются основой всей науки и способствуют её постепенному и закономерному развитию.

# Типы научных исследований по цели

- ***Уточняющее исследование.*** Это самый распространённый вид исследований. Их цель — установление границ, в пределах которых теория предсказывает факты и эмпирические закономерности.
- Обычно, по сравнению с первоначальным экспериментальным образцом, изменяются условия проведения исследования, объект, методика.

# Типы научных исследований

- **Воспроизводящее исследование.** Его цель — точное повторение эксперимента предшественников для определения достоверности, надежности и объективности полученных результатов.
- Результаты любого исследования должны повториться в ходе аналогичного эксперимента, проведенного другим научным работником, обладающим соответствующей компетенцией.

# Воспроизводящее исследование

- Воспроизводящее исследование — основа всей науки.
- Поэтому после открытия нового эффекта, закономерности, создания новой методики и т.п. возникает лавина воспроизводящих исследований, призванных проверить результаты первооткрывателей

# Порядок научного исследования

- Порядок научного исследования предполагает чёткое определение компонентов научного аппарата, таких как проблема работы, актуальность, объект, предмет, гипотеза и т.д.

# Проблема исследований

- **Проблема исследования** – теоретический или фактический вопрос, требующий разрешения. Этот вопрос должен соответствовать двум критериям:
- **Объективность.** Возникновение проблемы должно быть продиктовано объективными факторами.
- **Значимость.** Проблема должна иметь теоретическое или прикладное значение для науки.

# Проблема исследований

- Проблема является основой всей работы. Следовательно, нужно четко, ясно, корректно сформулировать проблему. Она может быть осознана в виде проблемной ситуации, нерешенного вопроса, теоретической или практической задачи и т.п.
- Формулировка проблемы научного исследования — это, по сути, кристаллизация замысла научной работы. Поэтому правильная постановка проблемы — залог успеха. Чтобы верно обнаружить проблему, необходимо понять, что уже разработано в выбранной теме, что слабо разработано, а чего вообще никто не касался, а это возможно лишь на основе изучения имеющейся литературы.

# Актуальность работы

- Проблема — это своего рода граница между знанием и незнанием.
- Она возникает тогда, когда прежнего знания становится недостаточно, а новое еще не приняло развитой формы

# Актуальность работы

- **Актуальность работы** - одно из основных требований, предъявляемых к научной работе.
- В обосновании **актуальности** определяется уровень изученности в психологии избранной проблемы, указывается степень ее новизны для современной науки, дается краткий обзор истории исследований в русле данной проблемы.
- Здесь же выделяется именно та часть проблемы, которая еще не получила должного освещения в науке, но имеет большое значение для раскрытия закономерностей проблемы в целом.

# Актуальность работы

- Определить актуальность темы - означает также подчеркнуть ее связь с важными аспектами тех или иных социальных проблем современности, решению которых может способствовать ее исследование.

# Обоснование актуальности

- Обоснование актуальности темы должно соответствовать следующим конкретным требованиям: **во-первых**, должны быть кратко освещены причины обращения именно к этой теме именно сейчас; **во-вторых**, должна быть раскрыта актуальность обращения к этой теме применительно к внутренним потребностям науки — объяснить, почему эта тема назрела именно сейчас, что препятствовало адекватному раскрытию ее раньше, показано, как обращение к ней обусловлено собственной динамикой развития науки, накоплением новой информации по данной проблеме, недостаточностью ее разработанности в имеющихся исследованиях, необходимостью изучения проблемы в новых ракурсах, с применением новых методов и методик исследования и т.д.

# Обоснование актуальности

- Исследование можно считать актуальным лишь в том случае, если актуально не только данное научное направление, но и сама тема актуальна в двух отношениях: ее научное решение, во-первых, отвечает насущной потребности практики, а во-вторых, заполняет пробел в науке, которая в настоящее время не располагает научными средствами для решения этой актуальной научной задачи.

# Объект исследования

- **Объект** — это избранный элемент реальности, который обладает очевидными границами, относительной автономностью существования и как-то проявляет свою отделенность от окружающей его среды. Объект порождает проблемную ситуацию и избирается для изучения.

# Предмет исследования

- **Предмет** — это свойства, стороны, отношения, особенности, процессы данного объекта, которые выделяются для изучения.
- Таким образом, в одном и том же объекте может быть выделено множество предметов исследования.

# Предмет исследования

- Определение предмета исследования означает и установление границы поиска, и предположение о наиболее существенных в плане поставленной проблемы связях, и допущение возможности их временного вычленения и объединения в одну систему.
- В предмете в концентрированном виде заключены направления поиска, важнейшие задачи, возможности их решения соответствующими научными средствами и методами.

# Цель исследования

- **Цель** – это обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах научного поиска. По существу, в цели формулируется общий замысел исследования.
- Поэтому она должна быть сформулирована кратко, лаконично и предельно точно в смысловом отношении. Как правило, определение цели позволяет исследователю окончательно определиться с названием своей научной работы, ее темой.

# Задачи исследования

- **Задачи** – действия, которые в своей совокупности должны дать представление о том, что нужно сделать, чтобы цель была достигнута.
- Важно выстроить такую последовательность задач, которая позволяла бы определить «маршрут» научного поиска, его логику и структуру.

# Гипотеза

- **Гипотеза** - это предположение о фактах, связях, принципах функционирования и развития психических явлений, не имеющих эмпирического или логического обоснования, или обоснованных недостаточно.
- Гипотеза не может быть истинной или ложной, поскольку утверждение, содержащееся в ней, носит проблематичный характер.
- О гипотезе можно говорить лишь как о корректной или некорректной по отношению к предмету исследования.

# Виды гипотез

- **Рабочая гипотеза** - отражает основное содержание исследования, которое выводится из общих знаний и теорий и служит в качестве руководства для более глубоких размышлений.
- **Эмпирические гипотезы** - конкретизация общих для данного исследования гипотез. Эти гипотезы являются частными следствиями рабочей гипотезы.
- **Статистические гипотезы** – гипотезы, сформулированные в терминах математической статистики. Служат для организации сравнения и обработки полученных данных. Наличие этой гипотезы обязательно, так как она организует процесс статистической обработки данных так же, как гипотеза исследования организует процесс исследования.

# Требования к гипотезам

- 1. логическая простота** – предполагает, что гипотеза не должна содержать в себе ничего лишнего. Ее назначение – объяснить как можно больше фактов возможно меньшим числом предпосылок, представлять широкий класс явлений, исходить из немногих оснований. Часто излишним является некое предварительное вступление перед формулировкой гипотезы: *«в результате констатирующего эксперимента сделано предположение, что..., в результате предварительного изучения указанной проблемы и анализа предмета исследования выдвинута гипотеза... и т. п.»*. **Этого писать не надо!**

# Требования к гипотезам

## 2. логическая непротиворечивость

расшифровывается следующим образом: во-первых, гипотеза есть система суждений, где ни одно из них не является формально-логическим отрицанием другого; во-вторых, она не противоречит всем имеющимся достоверным фактам, в-третьих, соответствует установленным и устоявшимся в науке законам. Однако последнее условие нельзя абсолютизировать, иначе оно станет тормозом для развития науки.

# Требования к гипотезам

3. **Вероятность** - основное предположение гипотезы должно иметь высокую степень возможности ее реализации. Иначе говоря, гипотеза может быть и многоаспектной, когда помимо основного предположения имеются и второстепенные. Некоторые из них могут и не подтвердиться, но основное положение должно нести в себе высокую степень вероятности.

# Требования к гипотезам

**4. широта применения** - необходима для того, чтобы из гипотезы можно было бы выводить не только те явления, для объяснения которых она предназначена, но и возможно более широкий класс других явлений.

# Требования к гипотезам

- 5. концептуальности - выражает прогностическую функцию науки: гипотеза **должна** отражать соответствующую концепцию или развивать новую, прогнозировать дальнейшее развитие теории.
- 6. научной новизны - предполагает, что гипотеза должна раскрывать преемственную связь предшествующих знаний с новыми.

# Требования к гипотезам

7. верификации - означает, что любая гипотеза может быть проверена. Как известно, критерием истины является практика. Наиболее убедительны те гипотезы, которые проверяются опытно-экспериментальным путем, но возможен также вариант логических операций и умозаключений

# Рекомендации для описания гипотезы исследований

- она не должна включать в себя слишком много предположений (как правило, одно основное, редко больше);
- – в нее нельзя включать понятия и категории, не являющиеся однозначными, не уясненные самим исследователем;
- – гипотеза должна быть адекватным ответом на поставленный вопрос, соответствовать фактам, быть проверяемой и приложимой к широкому кругу явлений;
- – требуется безупречное ее стилистическое оформление, логическая простота, соблюдение преемственности с уже имеющимся знанием.

# Научная новизна исследования

- это признак, наличие которого дает автору право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных им результатов и проведенного исследования в целом.
- Чаще всего научная новизна сводится к так называемому элементу новизны.
- Элементы новизны могут присутствовать как в теоретических положениях (закономерность, принцип, концепция, гипотеза и т.д.), так и в практических результатах (правила, рекомендации, средства, методы, требования и т.д.)