

Даманаускис Л.Д.,
действующая в интересах
несовершеннолетнего ФИО1,
обратилась в суд с иском к МБУДО г.
Мурманска «Детско-
юношеская спортивная школа
№ по дзюдо и самбо» о компенсации
вреда, причиненного здоровью,
взыскании убытков, утраченного
заработка.

в 15 часов 15 минут во время учебно-тренировочного занятия в МБУДО г. Мурманска «ДЮСШ № по дзюдо и самбо» в группе № под руководством тренера-преподавателя Ткачук Р.В. **СЫН ИСТЦА** ФИО1 после проведенной разминки **при выполнении упражнения упал, пожаловался на боль в ноге.** Тренер Ткачук Р.В. остановил тренировку, оказал первую доврачебную помощь, вызвал скорую помощь, поставил в известность истца и администрацию учреждения.

Согласно акту о несчастном случае с обучающимся лицом, допустившим нарушение правил охраны труда и техники безопасности (п.3.3, 3.11 должностной инструкции №) признан тренер Ткачук Р.В.

После полученной травмы сын истца проходил лечение и курс реабилитации в г. Мурманске. В связи с необходимостью ухода за ребенком и на основании запрета врача в части длительных поездок, а также в связи с домашним обучением ребенка истец была вынуждена оформить договор найма жилого помещения от ДД.ММ.ГГГГ и проживать вместе с сыном на территории г. Мурманска по адресу: <адрес>. Расходы истца, связанные с наймом жилья, составили 75.350 рублей.

истец была вынуждена уволиться с постоянного места работы в связи с необходимостью осуществления ухода за ребенком до достижения им 14 лет, в связи с чем утратила свой заработок (основной доход), который за 2016 год составил 141.989 рублей 98 копеек (за 8 месяцев). Утраченный заработок за период август – декабрь 2016 года составил 88.743 рубля 75 копеек.

В процессе лечения сына истец была вынуждена нести расходы на приобретение медикаментов, по оплате топлива с целью поездок на сеансы реабилитации, а также в связи с приобретением новой специализированной обуви и медтехники. Материальный ущерб истца в указанной части составил 48.602 рубля 83 копейки.

ДД.ММ.ГГГГ истец обратилась к
ответчику с досудебной
претензией о возмещении
понесенных затрат на
лечение, расходов по найму
жилья, упущенного дохода
за период ухода за

ребенком. В претензии истец указала, что денежные средства в связи с отсутствием дохода она занимала у друзей и знакомых, просила возместить ей причиненный ущерб, а также расходы, связанные с работой юриста на получение консультации в размере 2.000 рублей, на составление претензии в размере 1.500 рублей, а всего 204.988 рублей 67 копеек. Претензия ответчиком оставлена без удовлетворения.

Кроме того, по вине ответчика истцу причинен **моральный вред**, который в денежном выражении она оценивает в **размере 400.000 рублей**.

Просит суд взыскать с ответчика в ее пользу компенсацию вреда, причиненного здоровью ребенка, в размере 48.602 рубля 83 копейки, убытки по найму жилья в размере 75.350 рублей, упущенный заработок в размере 88.743 рубля 75 копеек, расходы по оплате услуг юриста за консультацию в размере 2.000 рублей, за составление досудебной претензии – 1.500 рублей, денежную компенсацию морального вреда в размере 400.000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 рублей

Утверждали, что сведения о нахождении тренера Ткачук Р.В. в тренировочном зале в момент получения несовершеннолетним ФИО1 травмы были указаны в исковом заявлении со слов самого тренера, в действительности тренер в указанный момент в зале отсутствовал, был привлечен работодателем к дисциплинарной ответственности. Таким образом, ответчик признал тренера виновным в происшествии, в связи с чем ответственность по возмещению вреда однозначно должна быть возложена на учреждение. Также истец в судебном заседании приводила доводы о том, что о заболевании (<данные изъяты>), имеющемся у несовершеннолетнего, администрация учреждения была поставлена в известность, противопоказания для занятий у ребенка отсутствовали.

Привлеченный к участию в деле в качестве третьего лица тренер МБУДО г. Мурманска «ДЮСШ №» Ткачук Р.В. в судебном заседании также полагал исковые требования необоснованными. Настаивал на том, что причиной травмы ребенка явилось неправильное выполнение им приема самостраховки во время падения, которым детей в секции обучают в первую очередь; в том числе, ссылаясь на пояснения несовершеннолетнего ФИО1 и иных воспитанников школы, опрошенных в судебном заседании, утверждал, что в момент происшествия он находился в зале, оказал несовершеннолетнему первую доврачебную помощь, вызвал скорую помощь и до приезда врачей находился рядом с ребенком. Кроме того, пояснял суду, что в отношении него представителем истца в ходе рассмотрения дела в суде оказывалось давление с тем, чтобы он признал свою вину (отсутствие в зале во время тренировки), угрожая в противном случае обращением истца в органы полиции с заявлением о возбуждении в отношении него уголовного дела.

??????????

В соответствии с частью 1

статьи [1064](#) Гражданского кодекса РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

силу статьи [1085](#) Гражданского кодекса РФ при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

Приказом МБУ ДО ДЮСШ № № от ДД.
ММ.ГГГГ тренеру-преподавателю Ткачук
Р.В. объявлен выговор за слабый
контроль по обеспечению безопасных
условий при проведении учебно-
тренировочного процесса, допущенные
нарушения пунктов 3.11, 5.1, 5.2
должностной инструкции тренера-
преподавателя.

ФИО4 во время опроса поясняла, что
боролась с ФИО1. После броска «задняя
подножка» ФИО1 неправильно сделал
самостраховку. Затем пожаловался на
боль в ноге. Тренер (<данные изъяты>)
оказал ему доврачебную помощь и
вызвал скорую помощь

Что решили

Исковые требования Даманаускис Л.Д., действующей в интересах несовершеннолетнего ФИО1, к муниципальному бюджетному учреждению дополнительного образования г. Мурманска «Детско-юношеская спортивная школа № по дзюдо и самбо» о компенсации вреда, причиненного здоровью, взыскании убытков, утраченного заработка, процентов за пользование чужими денежными средствами - оставить без удовлетворения