

# Презентация по дисциплине Гражданский процесс

- Лектором данного материала является **Шаклеина Евгения Александровна**, преподаватель кафедры Гражданского права и процесса ВятГУ



1. Понятие, предмет и метод гражданского процессуального права

2. Принципы гражданского процессуального права

Понятие, предмет и  
метод  
гражданского  
процессуального  
права



## Понимание предмета

узкий подход к пониманию предмета гражданского процессуального права

**Гражданское процессуальное право представляет собой** в первую очередь

- совокупность норм, устанавливающих порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел в судах общей юрисдикции.

## **Предмет гражданского процессуального права есть**

- процесс, судопроизводство по разрешению и рассмотрению гражданского дела.

Таким образом,

**гражданское процессуальное право** — совокупность норм, регулирующих общественные отношения, которые возникают между участниками процесса и судом при осуществлении правосудия по гражданским делам.

## **Понимание предмета**

общий подход к пониманию предмета гражданского процессуального права

## Метод гражданского процесса

**Это** способы воздействия отрасли права на определенный вид (группу) общественных отношений.

- Метод отвечает на вопрос — **«как?», «какими способами?»** регулируются данные общественные отношения.
- Выделяют **императивный** и **диспозитивный** метод регулирования
- Различают **частный** и **публичный** базовые правовые режимы

## Метод гражданского процесса

Виды методов

**Диспозитивный метод** предполагает юридическое равенство участников правоотношений.

*Например:*

- участники процесса наделены одинаковым объемом процессуальных прав.
- переход из одной стадии в другую зависят от воли заинтересованных лиц.
- обжалование судебных актов зависит от воли заинтересованных лиц.

## Метод гражданского процесса

Виды методов

**Императивный метод** предполагает влияние властных предписаний. Он

*Например:*

- властные отношения между судом и иными участниками процесса.
- суд принимает властные решения, подлежащие принудительному исполнению.

Таким образом, **гражданского процессуального права является диспозитивно-императивным.**

# Принципы гражданского процессуального права



## Определение понятия принципов гражданского процесса

**Это** основные идеи, исходные положения или ведущие начала процесса формирования, развития и функционирования права.

Задачи:

- позволяют правильно понимать и применять конкретные правовые нормы в правоприменительной практике.
- учитываются при обнаружении пробелов в законодательстве.
- устанавливают содержание, структуру гражданского процессуального права.
- характеризуют содержание деятельности
- субъектов гражданского процессуального права, определяют существенные черты, выражающие сущность процессуального права.

**Определение понятия  
принципов  
гражданского  
процесса**

Классификация

***по различным основаниям:***

- по источнику закрепления;
- по сфере действия;
- по объекту правового регулирования (воздействия).

***источнику закрепления:***

- закрепленные в Конституции РФ,
- закрепленные в законодательстве о судопроизводстве и судоустройстве.

**Определение понятия  
принципов  
гражданского  
процесса**

классификация

**в сфере действия различают:**

- *общеправовые,*
- *межотраслевые и отраслевые принципы,*
- *принципы отдельных правовых институтов.*

**по объекту правового регулирования  
различают**

- *организационные*
- *функциональные принципы.*

## Принципы гражданского процесса

### Принцип законности

## НПА

- ст. 15 Конституции РФ (органы государственной власти, ОМС, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать КРФ и законы. Суды в России являются судебной властью наряду с законодательной и исполнительной, поэтому суды обязаны работать только на основе соблюдения законов
- ст.11 ГПК РФ (суд обязан разрешить гражданские дела на основании Конституции РФ, других законов)
- ч. 2 ст. 3 АПК РФ.

## Принципы гражданского процесса

### Принцип законности

Содержание принципа различается на:

- **Материальная сторона** законности (означает правильность применения материального закона)

*Например, норм ГК РФ, СК РФ*

- **Процессуальная сторона** законности (означает правильность применения процессуальных кодексов)

*Например, норм ГПК РФ, АПК РФ*

- соблюдение сроков рассмотрения,
- истребование доказательств, обязательность подготовки,
- извещение заинтересованных лиц и привлечение их в судебный процесс и тд.

## Принципы гражданского процесса

Принцип осуществления  
правосудия только судом

## НПА

- ст. 118 Конституции РФ
- ст. 5 и 22 ГПК РФ
- ст. 1 и некоторых других статьях АПК РФ

## Принципы гражданского процесса

Принцип назначаемости  
судей.

## НПА

- ст. 128 Конституция РФ
- ст. 4 Закон РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»
- ФЗ от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»

## Принципы гражданского процесса

Принцип независимости  
судей и подчинения их  
только Конституции РФ и  
федеральному закону

## НПА

- ст. 122, 124 Конституции РФ
- ст. 8 ГПК РФ
- ст. 5 АПК РФ

**Государственная власть в Российской Федерации** осуществляется на основе разделения на **законодательную, исполнительную и судебную.**

Органы законодательной, исполнительной и судебной власти **самостоятельны.**

## Принципы гражданского процесса

### Принцип неприкосновенности судей

## НПА

- ст. 122 Конституции РФ
- ст.16 Закон РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»

Этот принцип **следует считать** самостоятельным конституционным принципом:

- личная неприкосновенности судьи, членов его семьи, его жилища и его имущества, а также служебного кабинета (помещения).
- судье предоставлено право на хранение и ношение огнестрельного оружия.
- особый порядок привлечения их к юридической ответственности.

## Принципы гражданского процесса

Принцип равенства всех  
перед законом и судом

## НПА

- ст. 19 Конституции РФ
- Ст. 6 ГПК РФ (правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств)
- ст. 8 АПК РФ

## Принципы гражданского процесса

Принцип процессуального  
равенства сторон

## НПА

- ст. 123 Конституции РФ
- ст. 12 ГПК РФ
- ст. 8 АПК РФ

## Принципы гражданского процесса

Принцип государственного  
языка для ведения  
судопроизводства

## НПА

- ч. 1 ст. 9 ГПК РФ гражданское судопроизводство ведется на **русском языке**
- ст.18 Закон РФ от 25.10.1991 N 1807-1 (ред. от 12.03.2014) "О языках народов Российской Федерации"

## Принципы гражданского процесса

### Принципы устности и непосредственности

## НПА

- ч. 2 ст. 157 ГПК РФ

**Принцип устности** относится к **форме представления** материалов и доказательств суду и к характеру разбирательства.

**В случае невозможности** представления материалов в устной или письменной форме, **суд воспринимает факт непосредственно.**

- *Например: осмотр.(или использование фото и видео материалов)*

## Принципы гражданского процесса

Принцип гласности

### НПА

- ст. 123 Конституции РФ.
- ст. 10 ГПК РФ
- ст. 11 и в АПК РФ

## Принципы гражданского процесса

### Принцип состязательности

## НПА

- ст. 123 Конституции РФ. (определяет состязательный характер всего гражданского судопроизводства.)
- ч. 1 ст. 56, ч. 1 ст. 57 ГПК РФ
- ст. 9, 65 и 66 АПК РФ

## Принципы гражданского процесса

### Принцип диспозитивности

**Суть принципа диспозитивности** гражданского процессуального права составляет свобода субъектов распоряжаться материальными и процессуальными правами.

### НПА

- ст. 3,6,10,12,28,29,35,48 и тд. ГПК РФ

То есть, все, где содержатся следующие элементы:

- возбуждение и поддержание дела в суде (первой и последующих инстанций);
  - определение характера и объема заявляемых требований (возражений), а также возможность их изменения;
  - распоряжение материальными правами;
  - распоряжение процессуальными средствами защиты;
  - требование принудительного исполнения судебного акта.
- ст. 4, 36, 37, 41, 49 АПК РФ

## Принципы гражданского процесса

Принцип осуществления  
судопроизводства и  
исполнения судебного  
постановления в разумный  
срок

## НПА

- ФЗ от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»,
- ч. 1 ст. 6.1 ГПК РФ.
- ч. 1 ст. 6.1 АПК РФ.
- ст. 10 КАС РФ.

Принципы  
гражданского  
процесса не  
закрепленные в  
нормативной базе

## Принцип истины.

В соответствии с принципом истины **суд:**

- исследует обстоятельства в пределах представленных ему доказательств;
- по общему правилу по своей инициативе не собирает доказательства;
- при отказе стороны от предоставления необходимых суду доказательств суд вправе разрешить дело на основании имеющихся в деле доказательств (с учетом бремени доказывания по делу, имеющихся презумпций, фикций).

Принципы  
гражданского  
процесса не  
закрепленные в  
нормативной базе

## Принцип судейского руководства процессом.

- **Руководящая роль** в процессе принадлежит **суду**. суд осуществляет:
  - руководство процессом,
  - обеспечивает соблюдение норм процессуального закон,
  - порядок в заседаниях,
  - создает необходимые условия сторонам и иным участникам процесса в осуществлении их прав и исполнении обязанностей.

**Принципы  
гражданского  
процесса не  
закрепленные в  
нормативной базе**

Исключен из нормативной  
базы

## **Принцип непрерывности.**

Судебное заседание от начала до постановления решения по существу спора должно происходить при неизменном составе судей непрерывно.

- ч. 1 ст. 163 АПК РФ (суд по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе может объявить перерыв в судебном заседании)

**Принципы  
гражданского  
процесса не  
закрепленные в  
нормативной базе**

**Принцип непрерывности**

**Исключен из нормативной  
базы**

- Президент Владимир Путин подписал инициированные Верховным судом России поправки в ГПК РФ, направленные на цели процессуальной экономики.

## **НПА**

- ФЗ от 29.07.2017 N 260-ФЗ "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации"

# Изменения в ГПК РФ по принципу непрерывности

ФЗ от 29.07.2017 N 260-ФЗ "О  
внесении изменений в  
Гражданский  
процессуальный кодекс  
Российской Федерации"



## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс  
Российской Федерации

Принят Государственной Думой 19 июля 2017 года  
Одобрен Советом Федерации 25 июля 2017 года

### Статья 1

Внести в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532; 2004, № 31, ст. 3230; 2007, № 50, ст. 6243; 2010, № 31, ст. 4163; № 50, ст. 6611; 2013, № 17, ст. 2033; 2014, № 19, ст. 2331; 2015, № 10, ст. 1393) следующие изменения:

1) в статье 112:

а) часть вторую изложить в следующей редакции:

«2. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное



2 100015 67400 0

## Изменения в ГПК РФ по принципу непрерывности

ФЗ от 29.07.2017 N 260-ФЗ "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации"

Пропущенный процессуальный срок, установленный соответственно частью второй статьи 376, частью второй статьи 391<sup>2</sup> и частью второй статьи 391<sup>11</sup> настоящего Кодекса, может быть восстановлен только в исключительных случаях, когда суд признает уважительными причины его пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной или надзорной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и другое), и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу.

5. Определение суда о восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока может быть обжаловано.»;

2) в статье 157:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 157. **Непосредственность и устность судебного разбирательства**»;

б) часть третью изложить в следующей редакции:

«3. Во время перерыва, объявленного в судебном заседании по начатому делу, суд вправе рассматривать другие гражданские, уголовные, административные дела, а также дела об административных правонарушениях.

## Изменения в ГПК РФ по принципу непрерывности

ФЗ от 29.07.2017 N 260-ФЗ "О  
внесении изменений в  
Гражданский  
процессуальный кодекс  
Российской Федерации"

определение об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи надзорных жалобы, представления или о его восстановлении.»;

7) пункт 3 части первой статьи 391<sup>4</sup> изложить в следующей редакции:

«3) пропущен срок обжалования судебного постановления в порядке надзора и в надзорных жалобе, представлении не содержится просьба о восстановлении этого срока или в его восстановлении отказано;»;

8) статью 391<sup>11</sup> дополнить частью второй<sup>1</sup> следующего содержания:

«2<sup>1</sup>. Пропущенный срок подачи жалобы или представления прокурора, указанных в части первой настоящей статьи, может быть восстановлен в порядке, предусмотренном частями третьей и четвертой статьи 391<sup>2</sup> настоящего Кодекса.».

### Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.



Президент  
Российской Федерации В.Путин

Москва, Кремль  
29 июля 2017 года  
№ 260-ФЗ

# Решение задач, по теме занятия «Принципы гражданского процессуального права»

При рассмотрении дела по иску Антоновой к ОАО «Электроприбор» о возмещении расходов, понесенных в связи с повреждением здоровья и частичной утратой трудоспособности, истицей было заявлено следующее ходатайство. Она просила, чтобы суд истребовал акт Бюро медико-социальной экспертизы (БМСЭ) с заключением о степени утраты трудоспособности. Истица пояснила, что месяц назад в адрес БМСЭ ею было направлено письмо с просьбой выслать ей копию данного акта, однако ответа до настоящего времени не получено. В обоснование ходатайства Антонова представила квитанцию отделения связи, подтверждающую отправление заказного письма.

Суд отказал в удовлетворении ходатайства, сославшись на то, что собирание доказательств является обязанностью сторон. Кроме того, истица не доказала невозможности самостоятельного получения указанного доказательства. Дело было рассмотрено по существу.

*Нарушены ли в данном случае какие-либо принципы гражданского процесса?*



К мировому судье г. Владикавказа поступило исковое заявление ООО «Пчелка» о взыскании с заведующего складом Айдарова, осетина по национальности, 40 тыс. руб. недостачи.

Дело слушанием откладывалось. В начале следующего судебного заседания, которое велось на русском языке, ответчик заявил ходатайство об обеспечении его переводчиком, так как русским языком он владеет не в совершенстве.

Суд отклонил ходатайство Айдарова, указав, что он в достаточной степени владеет русским языком, а заявленное им ходатайство направлено исключительно на затягивание процесса. О необходимости иметь переводчика ответчик мог заявить еще при подготовке дела к судебному разбирательству либо в предыдущем судебном заседании, однако этого не сделал.

Во время судебного разбирательства представитель ответчика записывал выступления участников процесса на диктофон. Судья запретил производить аудиозапись, так как это мешает ведению процесса.

*Нарушены ли в данном случае какие-либо принципы гражданского процесса?*



Рассмотрение дела по иску ОАО «Стройконструкция» к кладовщику Сидорову о взыскании недостачи трижды откладывалось по причине неявки ответчика в судебное заседание.

В четвертый раз слушание дела было назначено на 22 марта. В начале судебного заседания выяснилось, что ответчик не был извещен надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства. Исходя из того, что ответчик ни разу в судебное заседание не являлся и, по-видимому, ему безразличен исход дела, суд определил рассмотреть дело по существу в отсутствие не явившейся стороны.

В ходе судебного заседания истец увеличил размер заявленных исковых требований. Суд удовлетворил требование в полном объеме.

*Нарушены ли при рассмотрении дела какие-либо принципы гражданского судопроизводства?*



При рассмотрении дела по иску Смирнова к Дмитриеву о возмещении вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием, истцом в обоснование размера ущерба представлено заключение независимой оценочной организации. Согласно этому заключению размер причиненного ущерба оценивался в 500 тыс. руб.

Ответчик же представил заключение другой организации, которая размер причиненного в ДТП ущерба определила в 200 тыс. руб.

Суд вынес решение в пользу истца, руководствуясь представленным им заключением, не указав в судебном решении, по каким причинам он отверг доказательства, представленные ответчиком.

*Нарушены ли в данном случае принципы процесса?*



При постановлении решения по заявлению Центральной избирательной комиссии РФ о расформировании окружной избирательной комиссии мнения судей по вопросу о том, как следует разрешить данное дело по существу, разделились. Двое судей полагали, что заявление необходимо удовлетворить. Председательствующий по делу полагал, что в удовлетворении заявления необходимо отказать. Поскольку после длительного совещания судьи к единому мнению не пришли, председательствующий предложил остальным судьям подписать решение об отказе в удовлетворении заявления, разъяснив им их право изложить особое мнение.

*Правильны ли действия судьи?*



В районном суде рассматривалось дело по иску Ульяновой к поликлинике № 2 о возмещении вреда, причиненного здоровью истицы в результате медицинской ошибки. В судебном заседании истица заявила отвод судье, рассматривающему дело, по тем основаниям, что он лечится в поликлинике № 2, а потому находится в определенной зависимости от ответчика.

*Имеются ли основания для удовлетворения заявленного отвода?*

*В чем заключается принцип независимости судей и подчинения их только закону?*



Толоков предъявил иск к заводу торгового оборудования о восстановлении на работе. Рассмотрев дело по существу, районный суд в иске отказал.

В кассационной жалобе истец указал, что данное решение, по его мнению, подлежит отмене как вынесенное с существенным нарушением принципов процесса, так как фактически судебное разбирательство происходило в закрытом судебном заседании — в кабинете судьи, куда не могли попасть ни представители прессы, ни иные, не являющиеся участниками настоящего процесса лица.

*Проанализируйте доводы жалобы истца.*



В районном суде рассматривалось дело по иску Потапова к ООО «Дмитриевы горы» о взыскании 56 000 руб. за выполненную истцом по договору с ООО работу по пастьбе скота.

Ответчик не был извещен надлежащим образом о времени рассмотрения дела, а представитель ответчика был опрошен судом по телефону. Основываясь на том, что представитель ответчика по телефону признал заявленное требование, суд удовлетворил иск Потапова, не истребовав ни договора, по которому истец работал в ООО, ни справки о том, причитается ли истцу оплата за труд и в каком размере.

*Какие принципы процесса были нарушены судом?*



Рассматривая по существу дело по иску ООО «Московский холодильник» к кладовщику Варламову о возмещении ущерба в сумме 180 000 руб., судья признал необходимым вызвать в качестве свидетеля рабочего склада Тушина. Разбирательство дела было отложено на следующий день. После этого тот же судья приступил к рассмотрению других, находившихся в его производстве дел. Рассмотрение этих дел продолжалось и на следующий день. Получив сообщение секретаря судебного заседания о том, что по иску предприятия к Варламову явились все участники процесса, в том числе и свидетель Тушин, судья объявил о продолжении заседания по этому делу и сразу же приступил к допросу свидетеля Тушина.

*Допущено ли судьей нарушение каких-либо принципов гражданского процессуального права?*









Спасибо, за внимание.