

Презентация по дисциплине Гражданский процесс

- Лектором данного материала является **Шаклеина Евгения Александровна**, преподаватель кафедры Гражданского права и процесса ВятГУ



1. Понятие, предмет и метод
гражданского
процессуального права

2. Принципы гражданского
процессуального права

Понятие, предмет и
метод
гражданского
процессуального
права



Понимание предмета

узкий подход к пониманию предмета гражданского процессуального права

Гражданское процессуальное право представляет собой в первую очередь

- совокупность норм, устанавливающих порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел в судах общей юрисдикции.

Предмет гражданского процессуального права есть

- процесс, судопроизводство по разрешению и рассмотрению гражданского дела.

Таким образом,

гражданское процессуальное право — совокупность норм, регулирующих общественные отношения, которые возникают между участниками процесса и судом при осуществлении правосудия по гражданским делам.

Понимание предмета

общий подход к пониманию предмета гражданского процессуального права

Метод гражданского процесса

Это способы воздействия отрасли права на определенный вид (группу) общественных отношений.

- Метод отвечает на вопрос — **«как?», «какими способами?»** регулируются данные общественные отношения.
- Выделяют **императивный** и **диспозитивный** метод регулирования
- Различают **частный** и **публичный** базовые правовые режимы

Метод гражданского процесса

Виды методов

Диспозитивный метод предполагает юридическое равенство участников правоотношений.

Например:

- участники процесса наделены одинаковым объемом процессуальных прав.
- переход из одной стадии в другую зависят от воли заинтересованных лиц.
- обжалование судебных актов зависит от воли заинтересованных лиц.

Метод гражданского процесса

Виды методов

Императивный метод предполагает влияние властных предписаний. Он

Например:

- властные отношения между судом и иными участниками процесса.
- суд принимает властные решения, подлежащие принудительному исполнению.

Таким образом, **гражданского процессуального права является диспозитивно-императивным.**

Принципы гражданского процессуального права



Определение понятия принципов гражданского процесса

Это основные идеи, исходные положения или ведущие начала процесса формирования, развития и функционирования права.

Задачи:

- позволяют правильно понимать и применять конкретные правовые нормы в правоприменительной практике.
- учитываются при обнаружении пробелов в законодательстве.
- устанавливают содержание, структуру гражданского процессуального права.
- характеризуют содержание деятельности
- субъектов гражданского процессуального права, определяют существенные черты, выражающие сущность процессуального права.

Определение понятия принципов гражданского процесса

Классификация

по различным основаниям:

- по источнику закрепления;
- по сфере действия;
- по объекту правового регулирования (воздействия).

источнику закрепления:

- закрепленные в Конституции РФ,
- закрепленные в законодательстве о судопроизводстве и судоустройстве.

**Определение понятия
принципов
гражданского
процесса**

классификация

в сфере действия различают:

- *общеправовые,*
- *межотраслевые и отраслевые принципы,*
- *принципы отдельных правовых институтов.*

**по объекту правового регулирования
различают**

- *организационные*
- *функциональные принципы.*

Принципы гражданского процесса

Принцип законности

НПА

- ст. 15 Конституции РФ (органы государственной власти, ОМС, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать КРФ и законы. Суды в России являются судебной властью наряду с законодательной и исполнительной, поэтому суды обязаны работать только на основе соблюдения законов
- ст.11 ГПК РФ (суд обязан разрешить гражданские дела на основании Конституции РФ, других законов)
- ч. 2 ст. 3 АПК РФ.

Принципы гражданского процесса

Принцип законности

Содержание принципа различается на:

- **Материальная сторона** законности (означает правильность применения материального закона)

Например, норм ГК РФ, СК РФ

- **Процессуальная сторона** законности (означает правильность применения процессуальных кодексов)

Например, норм ГПК РФ, АПК РФ

- соблюдение сроков рассмотрения,
- истребование доказательств, обязательность подготовки,
- извещение заинтересованных лиц и привлечение их в судебный процесс и тд.

Принципы гражданского процесса

Принцип осуществления
правосудия только судом

НПА

- ст. 118 Конституции РФ
- ст. 5 и 22 ГПК РФ
- ст. 1 и некоторых других статьях АПК РФ

Принципы гражданского процесса

Принцип назначаемости
судей.

НПА

- ст. 128 Конституция РФ
- ст. 4 Закон РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»
- ФЗ от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»

Принципы гражданского процесса

Принцип независимости
судей и подчинения их
только Конституции РФ и
федеральному закону

НПА

- ст. 122, 124 Конституции РФ
- ст. 8 ГПК РФ
- ст. 5 АПК РФ

Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на **законодательную, исполнительную и судебную.**

Органы законодательной, исполнительной и судебной власти **самостоятельны.**

Принципы гражданского процесса

Принцип неприкосновенности судей

НПА

- ст. 122 Конституции РФ
- ст.16 Закон РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»

Этот принцип **следует считать** самостоятельным конституционным принципом:

- личная неприкосновенности судьи, членов его семьи, его жилища и его имущества, а также служебного кабинета (помещения).
- судье предоставлено право на хранение и ношение огнестрельного оружия.
- особый порядок привлечения их к юридической ответственности.

Принципы гражданского процесса

Принцип равенства всех
перед законом и судом

НПА

- ст. 19 Конституции РФ
- Ст. 6 ГПК РФ (правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств)
- ст. 8 АПК РФ

Принципы гражданского процесса

Принцип процессуального
равенства сторон

НПА

- ст. 123 Конституции РФ
- ст. 12 ГПК РФ
- ст. 8 АПК РФ

Принципы гражданского процесса

Принцип государственного
языка для ведения
судопроизводства

НПА

- ч. 1 ст. 9 ГПК РФ гражданское судопроизводство ведется на **русском языке**
- ст.18 Закон РФ от 25.10.1991 N 1807-1 (ред. от 12.03.2014) "О языках народов Российской Федерации"

Принципы гражданского процесса

Принципы устности и непосредственности

НПА

- ч. 2 ст. 157 ГПК РФ

Принцип устности относится к **форме представления** материалов и доказательств суду и к характеру разбирательства.

В случае невозможности представления материалов в устной или письменной форме, **суд воспринимает факт непосредственно.**

- *Например: осмотр.(или использование фото и видео материалов)*

Принципы гражданского процесса

Принцип гласности

НПА

- ст. 123 Конституции РФ.
- ст. 10 ГПК РФ
- ст. 11 и в АПК РФ

Принципы гражданского процесса

Принцип состязательности

НПА

- ст. 123 Конституции РФ. (определяет состязательный характер всего гражданского судопроизводства.)
- ч. 1 ст. 56, ч. 1 ст. 57 ГПК РФ
- ст. 9, 65 и 66 АПК РФ

Принципы гражданского процесса

Принцип диспозитивности

Суть принципа диспозитивности гражданского процессуального права составляет свобода субъектов распоряжаться материальными и процессуальными правами.

НПА

- ст. 3,6,10,12,28,29,35,48 и тд. ГПК РФ

То есть, все, где содержатся следующие элементы:

- возбуждение и поддержание дела в суде (первой и последующих инстанций);
 - определение характера и объема заявляемых требований (возражений), а также возможность их изменения;
 - распоряжение материальными правами;
 - распоряжение процессуальными средствами защиты;
 - требование принудительного исполнения судебного акта.
- ст. 4, 36, 37, 41, 49 АПК РФ

Принципы гражданского процесса

Принцип осуществления
судопроизводства и
исполнения судебного
постановления в разумный
срок

НПА

- ФЗ от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»,
- ч. 1 ст. 6.1 ГПК РФ.
- ч. 1 ст. 6.1 АПК РФ.
- ст. 10 КАС РФ.

Принципы
гражданского
процесса не
закрепленные в
нормативной базе

Принцип истины.

В соответствии с принципом истины **суд:**

- исследует обстоятельства в пределах представленных ему доказательств;
- по общему правилу по своей инициативе не собирает доказательства;
- при отказе стороны от предоставления необходимых суду доказательств суд вправе разрешить дело на основании имеющихся в деле доказательств (с учетом бремени доказывания по делу, имеющихся презумпций, фикций).

Принципы
гражданского
процесса не
закрепленные в
нормативной базе

Принцип судейского руководства процессом.

- **Руководящая роль** в процессе принадлежит **суду**. суд осуществляет:
 - руководство процессом,
 - обеспечивает соблюдение норм процессуального закон,
 - порядок в заседаниях,
 - создает необходимые условия сторонам и иным участникам процесса в осуществлении их прав и исполнении обязанностей.

**Принципы
гражданского
процесса не
закрепленные в
нормативной базе**

Исключен из нормативной
базы

Принцип непрерывности.

Судебное заседание от начала до постановления решения по существу спора должно происходить при неизменном составе судей непрерывно.

- ч. 1 ст. 163 АПК РФ (суд по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе может объявить перерыв в судебном заседании)

**Принципы
гражданского
процесса не
закрепленные в
нормативной базе**

Принцип непрерывности

**Исключен из нормативной
базы**

- Президент Владимир Путин подписал инициированные Верховным судом России поправки в ГПК РФ, направленные на цели процессуальной экономии.

НПА

- ФЗ от 29.07.2017 N 260-ФЗ "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации"

Изменения в ГПК РФ по принципу непрерывности

ФЗ от 29.07.2017 N 260-ФЗ "О
внесении изменений в
Гражданский
процессуальный кодекс
Российской Федерации"



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс
Российской Федерации

Принят Государственной Думой 19 июля 2017 года
Одобрен Советом Федерации 25 июля 2017 года

Статья 1

Внести в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532; 2004, № 31, ст. 3230; 2007, № 50, ст. 6243; 2010, № 31, ст. 4163; № 50, ст. 6611; 2013, № 17, ст. 2033; 2014, № 19, ст. 2331; 2015, № 10, ст. 1393) следующие изменения:

1) в статье 112:

а) часть вторую изложить в следующей редакции:

«2. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное



2 100015 67400 0

Изменения в ГПК РФ по принципу непрерывности

ФЗ от 29.07.2017 N 260-ФЗ "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации"

Пропущенный процессуальный срок, установленный соответственно частью второй статьи 376, частью второй статьи 391² и частью второй статьи 391¹¹ настоящего Кодекса, может быть восстановлен только в исключительных случаях, когда суд признает уважительными причины его пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной или надзорной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и другое), и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу.

5. Определение суда о восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока может быть обжаловано.»;

2) в статье 157:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 157. **Непосредственность и устность судебного разбирательства**»;

б) часть третью изложить в следующей редакции:

«3. Во время перерыва, объявленного в судебном заседании по начатому делу, суд вправе рассматривать другие гражданские, уголовные, административные дела, а также дела об административных правонарушениях.

Изменения в ГПК РФ по принципу непрерывности

ФЗ от 29.07.2017 N 260-ФЗ "О
внесении изменений в
Гражданский
процессуальный кодекс
Российской Федерации"

определение об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи надзорных жалобы, представления или о его восстановлении.»;

7) пункт 3 части первой статьи 391⁴ изложить в следующей редакции:

«3) пропущен срок обжалования судебного постановления в порядке надзора и в надзорных жалобе, представлении не содержится просьба о восстановлении этого срока или в его восстановлении отказано;»;

8) статью 391¹¹ дополнить частью второй¹ следующего содержания:

«2¹. Пропущенный срок подачи жалобы или представления прокурора, указанных в части первой настоящей статьи, может быть восстановлен в порядке, предусмотренном частями третьей и четвертой статьи 391² настоящего Кодекса.».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.



Президент
Российской Федерации В.Путин

Москва, Кремль
29 июля 2017 года
№ 260-ФЗ

Решение задач, по теме занятия «Принципы гражданского процессуального права»

При рассмотрении дела по иску Антоновой к ОАО «Электроприбор» о возмещении расходов, понесенных в связи с повреждением здоровья и частичной утратой трудоспособности, истицей было заявлено следующее ходатайство. Она просила, чтобы суд истребовал акт Бюро медико-социальной экспертизы (БМСЭ) с заключением о степени утраты трудоспособности. Истица пояснила, что месяц назад в адрес БМСЭ ею было направлено письмо с просьбой выслать ей копию данного акта, однако ответа до настоящего времени не получено. В обоснование ходатайства Антонова представила квитанцию отделения связи, подтверждающую отправление заказного письма.

Суд отказал в удовлетворении ходатайства, сославшись на то, что собирание доказательств является обязанностью сторон. Кроме того, истица не доказала невозможности самостоятельного получения указанного доказательства. Дело было рассмотрено по существу.

Нарушены ли в данном случае какие-либо принципы гражданского процесса?

К мировому судье г. Владикавказа поступило исковое заявление ООО «Пчелка» о взыскании с заведующего складом Айдарова, осетина по национальности, 40 тыс. руб. недостачи.

Дело слушанием откладывалось. В начале следующего судебного заседания, которое велось на русском языке, ответчик заявил ходатайство об обеспечении его переводчиком, так как русским языком он владеет не в совершенстве.

Суд отклонил ходатайство Айдарова, указав, что он в достаточной степени владеет русским языком, а заявленное им ходатайство направлено исключительно на затягивание процесса. О необходимости иметь переводчика ответчик мог заявить еще при подготовке дела к судебному разбирательству либо в предыдущем судебном заседании, однако этого не сделал.

Во время судебного разбирательства представитель ответчика записывал выступления участников процесса на диктофон. Судья запретил производить аудиозапись, так как это мешает ведению процесса.

Нарушены ли в данном случае какие-либо принципы гражданского процесса?

Рассмотрение дела по иску ОАО «Стройконструкция» к кладовщику Сидорову о взыскании недостачи трижды откладывалось по причине неявки ответчика в судебное заседание.

В четвертый раз слушание дела было назначено на 22 марта. В начале судебного заседания выяснилось, что ответчик не был извещен надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства. Исходя из того, что ответчик ни разу в судебное заседание не являлся и, по-видимому, ему безразличен исход дела, суд определил рассмотреть дело по существу в отсутствие не явившейся стороны.

В ходе судебного заседания истец увеличил размер заявленных исковых требований. Суд удовлетворил требование в полном объеме.

Нарушены ли при рассмотрении дела какие-либо принципы гражданского судопроизводства?

При рассмотрении дела по иску Смирнова к Дмитриеву о возмещении вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием, истцом в обоснование размера ущерба представлено заключение независимой оценочной организации. Согласно этому заключению размер причиненного ущерба оценивался в 500 тыс. руб.

Ответчик же представил заключение другой организации, которая размер причиненного в ДТП ущерба определила в 200 тыс. руб.

Суд вынес решение в пользу истца, руководствуясь представленным им заключением, не указав в судебном решении, по каким причинам он отверг доказательства, представленные ответчиком.

Нарушены ли в данном случае принципы процесса?

При постановлении решения по заявлению Центральной избирательной комиссии РФ о расформировании окружной избирательной комиссии мнения судей по вопросу о том, как следует разрешить данное дело по существу, разделились. Двое судей полагали, что заявление необходимо удовлетворить. Председательствующий по делу полагал, что в удовлетворении заявления необходимо отказать. Поскольку после длительного совещания судьи к единому мнению не пришли, председательствующий предложил остальным судьям подписать решение об отказе в удовлетворении заявления, разъяснив им их право изложить особое мнение.

Правильны ли действия судьи?

В районном суде рассматривалось дело по иску Ульяновой к поликлинике № 2 о возмещении вреда, причиненного здоровью истицы в результате медицинской ошибки. В судебном заседании истица заявила отвод судье, рассматривающему дело, по тем основаниям, что он лечится в поликлинике № 2, а потому находится в определенной зависимости от ответчика.

Имеются ли основания для удовлетворения заявленного отвода?

В чем заключается принцип независимости судей и подчинения их только закону?

Толоков предъявил иск к заводу торгового оборудования о восстановлении на работе. Рассмотрев дело по существу, районный суд в иске отказал.

В кассационной жалобе истец указал, что данное решение, по его мнению, подлежит отмене как вынесенное с существенным нарушением принципов процесса, так как фактически судебное разбирательство происходило в закрытом судебном заседании — в кабинете судьи, куда не могли попасть ни представители прессы, ни иные, не являющиеся участниками настоящего процесса лица.

Проанализируйте доводы жалобы истца.

В районном суде рассматривалось дело по иску Потапова к ООО «Дмитриевы горы» о взыскании 56 000 руб. за выполненную истцом по договору с ООО работу по пастьбе скота.

Ответчик не был извещен надлежащим образом о времени рассмотрения дела, а представитель ответчика был опрошен судом по телефону. Основываясь на том, что представитель ответчика по телефону признал заявленное требование, суд удовлетворил иск Потапова, не истребовав ни договора, по которому истец работал в ООО, ни справки о том, причитается ли истцу оплата за труд и в каком размере.

Какие принципы процесса были нарушены судом?

Рассматривая по существу дело по иску ООО «Московский холодильник» к кладовщику Варламову о возмещении ущерба в сумме 180 000 руб., судья признал необходимым вызвать в качестве свидетеля рабочего склада Тушина. Разбирательство дела было отложено на следующий день. После этого тот же судья приступил к рассмотрению других, находившихся в его производстве дел. Рассмотрение этих дел продолжалось и на следующий день. Получив сообщение секретаря судебного заседания о том, что по иску предприятия к Варламову явились все участники процесса, в том числе и свидетель Тушин, судья объявил о продолжении заседания по этому делу и сразу же приступил к допросу свидетеля Тушина.

Допущено ли судьей нарушение каких-либо принципов гражданского процессуального права?

Спасибо, за внимание.