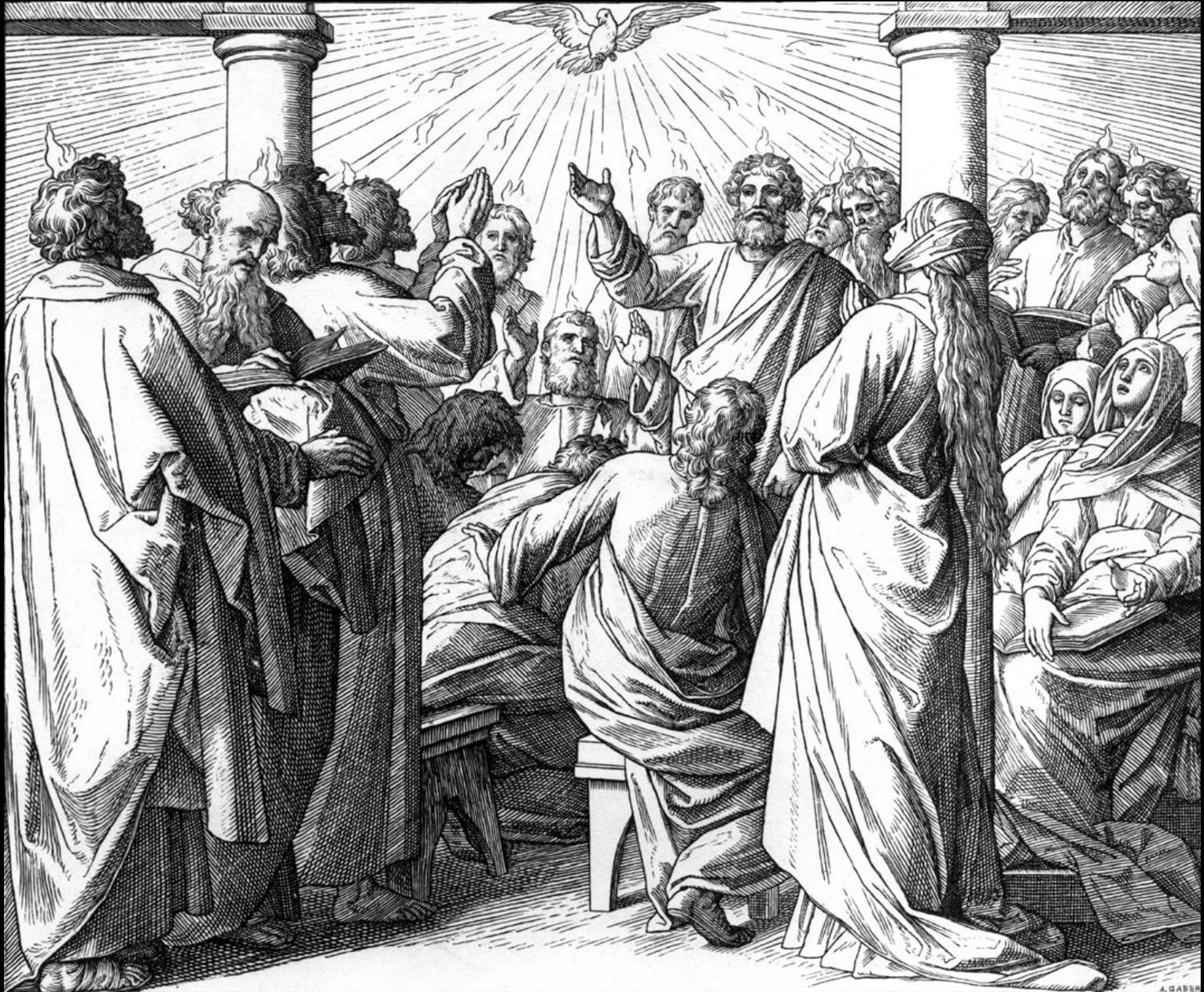


\*



**ХРИСТИАНСКАЯ  
АПОЛОГЕТИКА  
И ЛОГИКА**

# Проповедь Петра (Деяния 2:14-37)



# Проповедь Петра (Деяния 2:14-37)

1. Либо (1) апостолы  
1а) Или то же  
1б) Или те же  
(2) Это — знамение

2. **Наблюдаемые вами** — менил, был предсказан Иоиль  
Иоиль указывал наступление Дня Господня  
День Господень наступил

3. День Господень наступил  
День Господень должен наступить с приходом Христа

4. Давид писал, что Святой Божий не увидит, и взойдет на небеса  
Давид умер и погребен, и **гроб его у нас до сего дня (убедитесь сами)**  
Давид писал о своем Потомке — Христе

**Как распознать подлинного Христа?**



# Проповедь Петра (Деяния 2:14-37)

## 5. Христос должен быть

5а) Потомок Давида

5б) Засвидетельствован от Бога силами и чудесами и знамениями

5в) Не увидеть тления

5г) Вознестись на небеса

## Иисус

Потомок Давида

**Засвидетельствован** от Бога силами и чудесами и знамениями, которые Бог сотворил через Него **среди вас — как и сами знаете**

Сего Иисуса Бог воскресил, **чему все мы свидетели**

Вознесен десницею Божиею

**Твердо знай, весь дом Израилев:  
Бог соделал Господом и Христом Сего Иисуса**

6. Дом Израилев сотни лет ожидал Мессию (Христа/Помазанника)

Божий Помазанник пришел, но вы Его убили

??

Услышав это, они умилились сердцем и сказали

Петру и прочим Апостолам: **что нам делать, мужи братия?**

# Корректность использования логики

Ибо оружия нашего воинствования не плотские,  
но сильные у Бога на **разрушение твердынь**;  
Мы сокрушаем **умствования** и всякое превозношение,  
восстающее против **познания** Божия

2 Коринфянам 10:4-5, ред. еп. Кассиана

**Умствования** (ocuiromaton) – **предписательное** использование логики, построенное на сиюминутных человеческих мнениях



**Познание** (gnoseos) – **вспомогательное** использование логики, построенное на Писании



# Корректность использования логики

**Исаия 55:8-9** Мои мысли — не ваши мысли,  
ни ваши пути — пути Мои, говорит Господь.

Но как небо выше земли, так пути Мои выше путей ваших,  
и мысли Мои выше мыслей ваших

(NB. Выше, а не иные)

## Либеральный подход:

не пытайтесь этого понять, умом это не постигаемо —

это надо почувствовать, пережить, здесь нет места знанию!

## Библейский подход:

Разве не знаете?

Разве вы не слышали?

Разве вам не говорено было от начала?

Разве вы не читали?

Исаия 40:21,28; От Матфея 12:3,5, 19:4, 21:16,42, 22:31; Марк 2:25,  
12:10,26, 13:14; Лука 2:49, 6:3; Римлянам 6:16, 7:1, 10:19, 11:2;  
1 Коринфянам 3:16, 5:6, 6:2,3,9,15, 6:16, 9:13; 2 Коринфянам 13:5

# Корректность использования логики

**Исаия 1:18** Тогда придите — и **рассудим**, говорит Господь.  
Если будут грехи ваши, как багряное, — как снег убелю;  
если будут красны, как пурпур, — как волну убелю

**Исаия 7:9** Если вы не верите,  
то потому, что вы **не удостоверены**

**От Матфея 22:37** Возлюби Господа Бога твоего  
всем сердцем твоим и всею душою твоею и  
всем **разумением** твоим

**К Римлянам 12:2** И не сообразуйтесь с веком сим,  
но преобразуйтесь **обновлением ума** вашего, чтобы вам **познавать**,  
что есть воля Божия, благая, угодная и совершенная

**1-е Коринфянам 2:16** Ибо кто познал **ум Господень**,  
чтобы мог судить его? А мы имеем **ум Христов**

(Не чувства, не эмоции, а ум!)

# Базовые логические принципы (аксиомы)

## 1) Принцип достоверности

Знания, основанные на нашем восприятии,  
в целом достоверны

(обнаружение ошибок — доказательство,  
что достоверное знание возможно)

## 2) Принцип непротиворечивости

«**A**» не может быть «**не A**»

в то же время, таким же образом  
и в том же отношении

## 3) Принцип причинности

Для всякого конечного следствия  
существует причина, равная следствию  
или превосходящая его

# Критерии истинности

## 1. Критерий состоятельности

(взаимной непротиворечивости суждений, принимаемых за истинные)

Фарисеи же, услышав сие, сказали: Он изгоняет бесов не иначе, как силою веельзевула, князя бесовского.

Но Иисус, зная помышления их, сказал им: всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит. И если сатана сатану изгоняет, то он разделился сам с собою: как же устоит царство его? И если Я силою веельзевула изгоняю бесов, то сыновья ваши чьею силою изгоняют? Посему они будут вам судьями.

(От Матфея 12:24-27)

**Ограничения:** Система может быть внутренне состоятельна, но не соответствовать внешней действительности

(напр. – убедительные показания подследственного, противоречащие свидетельству очевидцев; виртуальная реальность)

# Самоопровергаемые высказывания

Самоопровергаемые высказывания – высказывания, содержащие отрицание собственной истинности

**«Абсолютной истины не существует»**

**«Ничего нельзя знать наверняка»**

**«Достоверны только логически обоснованные и экспериментально проверенные сведения»**

**«Нравственных норм нет»**

**«Я лгу»**

**«Критяне всегда лгут – сказал один из них»**

(Титу 1:12)

Такие утверждения логически несостоятельны

# Критерии истинности

## 2. Критерий соответствия

Истинные утверждения не должны противоречить фактам внешней реальности

Тут Иудеи обступили Его и говорили Ему:  
долго ли Тебе держать нас в недоумении?  
если Ты Христос, скажи нам прямо.

Иисус отвечал им: Я сказал вам, и не верите;  
дела, которые творю Я во имя Отца Моего,  
они свидетельствуют о Мне

(От Иоанна 10:24-25)

**Ограничения:** Возможность иллюзии;  
неверного или недостаточного понимания реальности

# Критерии истинности

## 3. Прагматический критерий

Определение по последствиям – «работает? / не работает?»

Что легче сказать: прощаются тебе грехи, или сказать: встань и ходи? Но чтобы вы знали, что Сын Человеческий имеет власть на земле прощать грехи, - тогда говорит расслабленному: встань, возьми постель твою, и иди в дом твой. И он встал, взял постель свою и пошел в дом свой  
(От Матфея 9:5-7)

**Ограничения:** Эмпирическая истина относительна:

- а) Она временна (сегодня работает, завтра — нет)
- б) Кто определяет, каковы должны быть последствия; почему именно он?
- в) Какое количество или какая степень последствий достаточна для понятия “работает”?

Прагматический критерий неприемлем для вопросов происхождения; для вопросов жизни / смерти

# Типы логических аргументов

**Аргумент** (умозаключение) – последовательность утверждений, содержащих предпосылки, высказываемых в поддержку **заключения** (вывода).

## Индуктивный аргумент

ведет от набора ограниченных примеров к общему правилу

## Дедуктивный аргумент

ведет от общих утверждений к частным выводам

**Силлогизм** – простейший дедуктивный аргумент, состоящий из двух предпосылок и заключения:

Евангелия – часть Нового Завета

Новый Завет – часть Библии

Евангелия – часть Библии

# Типы логических аргументов

**Обоснованный аргумент** – аргумент составленный так, что при истинных предпосылках заключение не может быть ложным  
NB. обоснованность аргумента не означает истинность заключения

## Обоснованный аргумент с истинными предпосылками:

Свидетели Вознесения – галилеяне

Варфоломей – свидетель Вознесения

Варфоломей – галилеянин

## Обоснованный аргумент с ложной предпосылкой:

Свидетели Вознесения – галилеяне

Иуда Искариот – свидетель Вознесения

Иуда Искариот – галилеянин

## Необоснованный аргумент с истинными предпосылками:

Нам нужно что-нибудь делать для роста церкви

Играть в шашки = что-нибудь делать

Для роста церкви нам нужно играть в шашки

# Типы логических аргументов

Необоснованные аргументы с истинными предпосылками:

Кто будет веровать и креститься, спасен будет

Кто не будет веровать, осужден будет (Марк 16:16)

Крещение не имеет значения для спасения

Иоанн побежал ко гробу

Петр побежал ко гробу

Петр = Иоанн

Некто подошел к Иисусу

Юноша (Мф 19:20,22)

Из начальствующих (Лк 18:18)

Был очень богат (Лк 18:23)

Заповеди ... сохранил я от юности моей (Лк 18:21)

Иисус, взглянув на него, полюбил его (Мк 10:21)



# Типы логических аргументов

## Значимый аргумент –

обоснованный аргумент с истинными предпосылками

Аборт – умышленное умерщвление плода (по определению)

Плод – стадия человеческой жизни (Быт.25:22, Лук.1:41, эмбриология)

Плод безвинен

Умышленное умерщвление безвинного человека – убийство

(по определению)

Аборт – убийство

## Исключительный аргумент –

аргумент с взаимоисключающими предпосылками

а) Если предпосылки исключают друг друга, как минимум одна из них неверна

б) Если учтены **все** взаимоисключающие альтернативы, доказательство ложности всех, кроме одной свидетельствует об истинности последней

# Трилемма Клайва Льюиса

душевнобольной

БОГ!

аферист

Был Богом?

Нет

Да

Нет

Считал  
Себя Богом?

Да

Называл  
Себя Богом?

Да



Нет

евангелисты  
понимали  
это?

Нет

Да

фанатики

обманщики

Иисус

# Типы логических аргументов

**Обусловленный аргумент** – аргумент, связывающий предпосылки <А> и <Б> условием «**Если** <А> истинно, **то** <Б> истинно» ( $A \Rightarrow B$ )

А (предшествующее) – достаточное условие для Б

Б (последующее) – необходимое условие для А

**NB** Обусловленность аргумента **не означает** истинность предпосылок

**Если** я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, **то** я – медь звенящая или кимвал звучащий. **Если** имею дар пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, – **то** я ничто.

И **если** я раздам все имение мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, (**то**) нет мне в том никакой пользы

(1-е Коринфянам 13:1-3)

Данное утверждение означает истинность связи между предпосылками, а не истинность предпосылок:  
«Я говорю языками ангельскими», «Я могу горы переставлять»,  
«Я отдал тело на сожжение»



# Неформальные логические ошибки

«Логическая ошибка»: вывод (истинен он или ложен) не следует из посылок (истинны они или ложны)

- **Ошибки неясности** – в аргументе есть нечто нечеткое, расплывчатое – или в словах, или в способе выражения
- **Ошибки допущения** – в аргументе предполагается что-либо недоказанное
- **Ошибки уместности** – вывод не связан с посылками

# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки неясности

**Подмена понятия** (ignoratio elenci) – отсутствие ясных и однозначных определений

Верите ли вы в Бога?

Бог – один для всех!

Что значит Бог??

Творец?

Вселенский разум?

Безличная первопричина?

Звезды эволюционируют

Эволюция существует

Человек произошел от обезьяны

Что такое эволюция??

Происхождение?

Изменения во времени?

Естественный прогресс?

**Подмена тезиса** – вместо тезиса доказывается сходный с ним:

И сказали все: итак, Ты Сын Божий?

Он отвечал им: вы говорите, что Я.

Они же сказали: какое еще нужно нам свидетельство?

ибо мы сами слышали из уст Его.

(От Луки 22:70-71)

# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки неясности

**Двусмысленность** – намеренная неоднозначность понятия:

Пилат же написал и надпись, и поставил на кресте.

Написано было: Иисус Назорей, Царь Иудейский ...

Первосвященники же Иудейские сказали Пилату:

не пиши: Царь Иудейский, но что Он говорил: Я Царь Иудейский.

Пилат отвечал: что я написал, то написал.

(От Иоанна 19:19,21-22)

**Ложный фокус** – внимание на несущественные признаки

Тогда некоторые из фарисеев говорили:

не от Бога Этот Человек, потому что не хранит субботы.

Другие говорили: как может человек грешный творить такие чудеса?

И была между ними распря.

(От Иоанна 9:16)

# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки неясности

### Ошибка разделения

Живые существа состоят из атомов

Живые существа обладают сознанием

Атомы обладают сознанием



Тейяр де Шарден

### Ошибка объединения

Атомы легкие

Существа состоят из атомов

Существа легкие

### Мнимое следование (*post hoc ergo propter hoc*)

Павел намеревался идти из Ефеса в Рим

Ахейские и македонские церкви передали деньги для Иерусалима

Павлу пришлось идти в Иерусалим

# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки неясности

**Овеществление** – приписывание абстрактному понятию конкретных (иногда – личностных) свойств:

«Теория эволюции решит эти проблемы»

«Жизнь найдет выход»

«Природу не обмануть»

«Среда отбирает особи, наиболее к ней приспособленные»

«Факты говорят сами за себя!»

NB Овеществление – правомерный литературный прием:

У дверей грех лежит; он влечет тебя к себе (Бытие 4:7)

Премудрость возглашает на улице, на площадях возвышает голос свой, в главных местах собраний проповедует, при входах в городские ворота говорит речь свою (Притчи 1:20-21)

# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки допущения

### Поспешное или чрезмерное обобщение

1) Геден – мужчина

2) Иеффай – мужчина

... ..

11) Самсон – мужчина

Все судьи Израиля – мужчины

(Ложь: Девора – женщина)

Где обетование пришествия Его?

Ибо с тех пор,

как стали умирать отцы,

от начала творения,

все остается так же

(2 Петра 3:4)

**Поспешное обобщение** – типичная ошибка индуктивного аргумента

Индуктивный аргумент является необоснованным по определению

**NB** Научное исследование – индуктивный процесс  
и не может дать абсолютно достоверных знаний

### Неправомерное определение

– Христианки не ходят с непокрытой головой

– Пелагея Эдуардовна – христианка, но ходит с непокрытой головой

– **Настоящие** христианки не ходят с непокрытой головой

# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки допущения

### Ложная альтернатива

Что нужно нарушить –  
государственный закон или Закон Моисеев?



Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков:  
не нарушить пришел Я, но исполнить

# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки допущения

### Ложная альтернатива



«Соломоново решение» – пример использования ложной альтернативы “от противного”

# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки допущения

### Ложная альтернатива

1. Собственность по праву принадлежит ее владельцу
2. То, что не принадлежит вам нельзя присваивать
3. Знаком принадлежности является запечатленный образ
4. Кесарю принадлежит то, на чем запечатлен его образ
5. Что принадлежит Богу?

Отдавайте:

Кесарево - кесарю,  
а Божие - Богу.

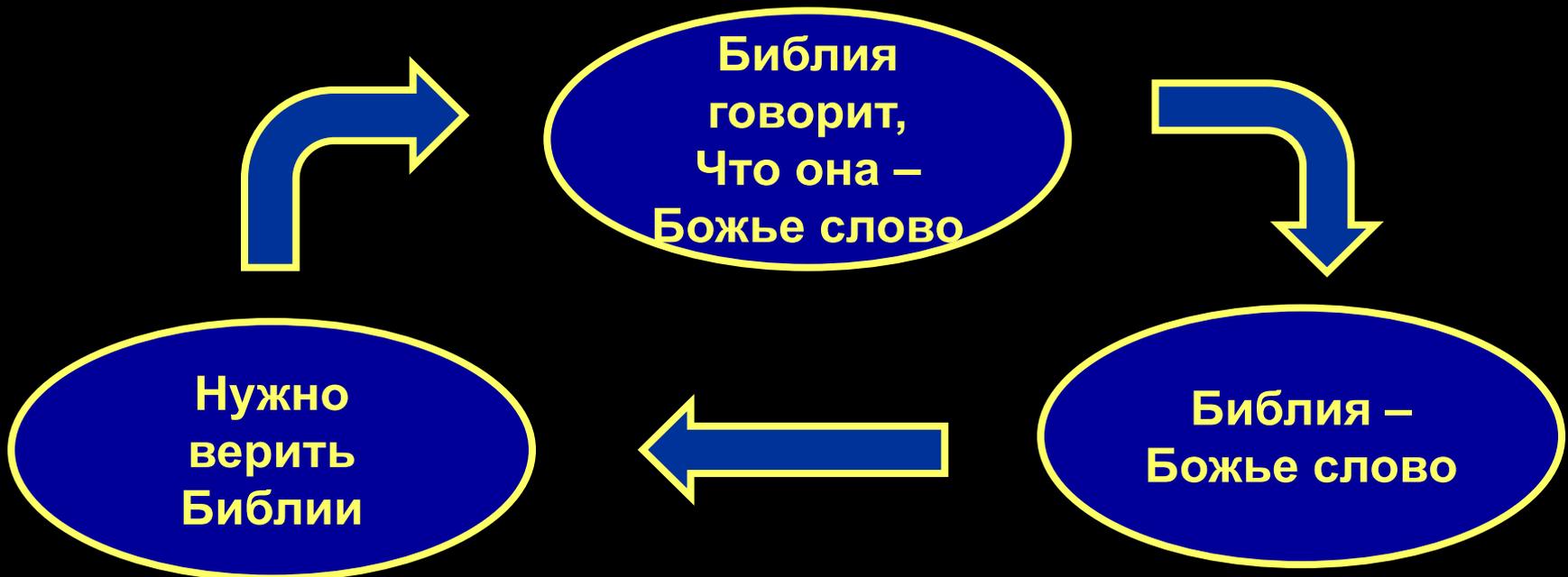


# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки допущения

### Порочный круг (*circulus in demonstrando*)

- Бог каждый день разговаривает с нашим раввином.
- Откуда ты знаешь это?
- Раввин сказал
- А он тебя не обманывает?
- Человек, с которым Бог каждый день разговаривает, не обманет



# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки допущения

### Порочный круг (*circulus in demonstrando*)

**Тавтология** (*idem per idem*) – повторение того же иными словами

«Они выжили, потому что были наиболее приспособлены»

«Наиболее приспособленный» = «тот, кто выживает»

«Выживает наиболее приспособленный» = «Выживает тот, кто выживает»

### Предвзятый эпитет

Этот Павел своими убеждениями **совратил** немалое число людей, говоря, что делаемые руками человеческими не суть боги (Деяния 19:26)

Мы вспомнили, что **обманщик тот**, еще будучи в живых, сказал: после трех дней воскресну (От Матфея 27:63)

### Составной вопрос

«Вы больше не угоняете самолеты?»

«Да» – значит, угоняли раньше; «Нет» – значит, все еще угоняем

«Какую из взаимоисключающих историй сотворения мира в книге Бытия вы признаете?»

«Помните ли вы случаи, когда напивались до беспамятства?»

# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки допущения

### Подмена обусловленного безусловным

Потом берет Его диавол в святой город и поставляет Его на крыле храма, и говорит Ему: если Ты Сын Божий, бросься вниз, ибо написано: Ангелам Своим заповедает о Тебе, и на руках понесут Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твоею (От Матфея 4:5-6)

Условие – «Живущий под кровом Всевышнего под сенью Всемогущего покоится» (Псалтирь 90:1)



### Подмена вероятного необходимым

Пустая гробница – доказательство Воскресения Христа



# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки допущения

Подмена признака в аналогии

# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки допущения

### Подмена признака в аналогии

#### Притчи Царства:

- о богаче и Лазаре
- о сокровище
- о жемчужине
- о закваске

### **Недоказанная предпосылка** (petito principii)

Без пролития крови не бывает прощения (Евреям 9:22)

Бог пролил кровь животных, чтобы сделать одежды кожаные (Быт. 3:21)

Грех Адама и его жены прощен

Одновременно – ошибка опровержения предыдущего

# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки уместности

**Генетическая ошибка** – критика источника вместо содержания

Из Назарета может ли быть что доброе? (От Иоанна 1:46)

**Ссылка на личность** (ad hominem)

### **Оскорбление**

Некоторые из эпикурейских и стоических философов стали спорить с ним;  
и одни говорили: `что хочет сказать этот суеслов?' (Деяния 17:18)

### **Ссылка на обстоятельства**

На это сказали ему: и ты не из Галилеи ли? рассмотри и увидишь,  
что из Галилеи не приходит пророк (От Иоанна 7:52)

Основатели науки верили в Бога, потому что тогда это было общепринято

### **Ссылка на мотивы**

Отвечал царь и сказал: верно знаю, что вы хотите выиграть время,  
потому что видите, что слово отступило от меня (Даниил 2:8)

# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки уместности

### «Воображаемый противник»

(Вместо обоснования тезиса оппоненту приписывают наиболее нелепый возможный антитезис, который затем подвергают критике)

Между тем, во время проконсульства Галлиона в Ахаии, напали Иудеи единодушно на Павла и привели его пред судилище, говоря, что он учит людей чтить Бога не по закону (Деяния 18:12-13)

И, приведя их к воеводам, сказали: сии люди, будучи Иудеями, возмущают наш город и проповедуют обычаи, которых нам, Римлянам, не следует ни принимать, ни исполнять (Деяния 16:20, 21)

Библия учит, что земля плоская, а небо – твердый купол

Креационисты верят, что биологические виды сотворены неизменными

# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки уместности

### Неуместный тезис

- Почему параметры вселенной так удивительно точно настроены?
- Потому что в противном случае некому бы было этому удивляться

Узнав же Павел, что тут одна часть саддукеев, а другая фарисеев, возгласил в синагогине: мужи братья! я фарисей, сын фарисея; за чаяние воскресения мертвых меня судят (Деяния 23:6)

### Ссылка на страх («палочный довод»)

Приведя же их, поставили в синагогине; и спросил их первосвященник, говоря: не запретили ли мы вам накрепко учить о имени сем? и вот, вы наполнили Иерусалим учением вашим и хотите навести на нас кровь Того Человека. Петр же и Апостолы в ответ сказали: должно повиноваться больше Богу, нежели человекам (Деяния 5:27-29)

# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки уместности

### Ссылка на жалость

Посему Царство Небесное подобно царю, который захотел сосчитаться с рабами своими; когда начал он считаться, приведен был к нему некто, который должен был ему десять тысяч талантов [10.000 годовых заработков!]; а как он не имел, чем заплатить, то государь его приказал продать его, и жену его, и детей, и все, что он имел, и заплатить; тогда раб тот пал, и, кланяясь ему, говорил: государь! потерпи на мне, и все тебе заплачу. Государь, умилосердившись над рабом тем, отпустил его и долг простил ему (От Матфея 18:32-27)

### Ссылка на авторитет

Служители отвечали: никогда человек не говорил так, как Этот Человек. Фарисеи сказали им: неужели и вы прельстились? Уверовал ли в Него кто из начальников, или из фарисеев? Но этот народ невежда в законе, проклят он (От Иоанна 7:46-49)

# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки уместности

### Ссылка на большинство

Посланный, который пошел позвать Михея, говорил ему: вот, пророки единогласно предрекают доброе царю; пусть бы и твое слово было такое же, как каждого из них: изреки и ты доброе. И сказал Михей: жив Господь, - что скажет мне Бог мой, то изреку (2 Паралипоменон 18:12-13)

### Ссылка на неведение

Кто знает: дух сынов человеческих восходит ли вверх, и дух животных сходит ли вниз, в землю? (Екклесиаст 3:21)

Мы знаем, что с Моисеем говорил Бог; Сего же не знаем, откуда Он. (От Иоанна 9:29)

Никто не доказал, что инопланетян не существует

# Неформальные логические ошибки

## □ Ошибки уместности

### Ссылка на новизну/прогрессивность

Не трать времени на то, чтобы убедить его в истинности материализма: лучше внуши ему, что материализм силен или смел, что это философия будущего

(Клайв Льюис. Письма баламута)

### Ссылка на полезность

Вера в Бога полезна, т.к. делает людей лучше

Вольтер (удалив слугу): «Теперь, господа, вы можете продолжить ваши речи против Бога. Я не желаю, чтобы мои слуги зарезали и обокрали меня нынешней же ночью, поэтому я предпочитаю, чтобы они вас не слушали».

# ЛОГИКА И АТЕИЗМ

## Христианское обоснование законов логики

1. Бог – высшая Сущность, Абсолют и Эталон истины
2. Абсолютные законы логики отображают природу абсолютного Бога
3. Человек, сотворенный по образу и подобию Божьему, способен постигать законы логики; он открывает, а не изобретает их
4. Христианское мировоззрение способно обосновать законы логики, признавая, что они исходят от Бога, и что человек способен открывать их

# ЛОГИКА И АТЕИЗМ

## Атеистическое обоснование законов логики

1. Если законы логики условны (основаны на взаимном согласии), то законы они не абсолютны, и, следовательно:
  - 1а) Не может быть выдвинут ни один логический аргумент за или против существования Бога – оно вне логического обсуждения
  - 1б) Логика вообще не может быть использована для доказательства или опровержения чего-либо
2. Если законы логики признаются результатом наблюдения естественных принципов, обнаруживаемых в природе; это утверждает их существование, но не объясняет их происхождение
3. Если для обоснования логики используется логика, это – круговая аргументация
4. Если для объяснения законов логики прибегают к научному методу, это – также круговая аргументация, поскольку научный метод достигает умозаключений, основанных на наблюдениях, посредством законов логики

# ЛОГИКА И АТЕИЗМ

Используя логику в попытках опровергнуть существование Бога, атеисты предполагают существование абсолютных законов логики, являющихся элементом христианского мировоззрения

Христианское мировоззрение утверждает, что законы логики абсолютны, поскольку исходят от Бога, являющегося Абсолютом

Мировоззрение атеистов не предполагает абсолютного Бога. Тогда:

- 1) Каким образом совершенные, умозрительные, абстрактные законы следуют из материи, энергии и движения во вселенной?
- 2) Как могут атеисты, основываясь на натуралистических предубеждениях, допускать существование логических абсолютов, если логические абсолюты изначально умозрительны по своей природе и не относятся к материи, энергии или движению?

Чтобы аргументировано отстаивать свою позицию, атеистам необходимы согласованность и логичность, которые скорее являются частью христианского мировоззрения, чем атеистического

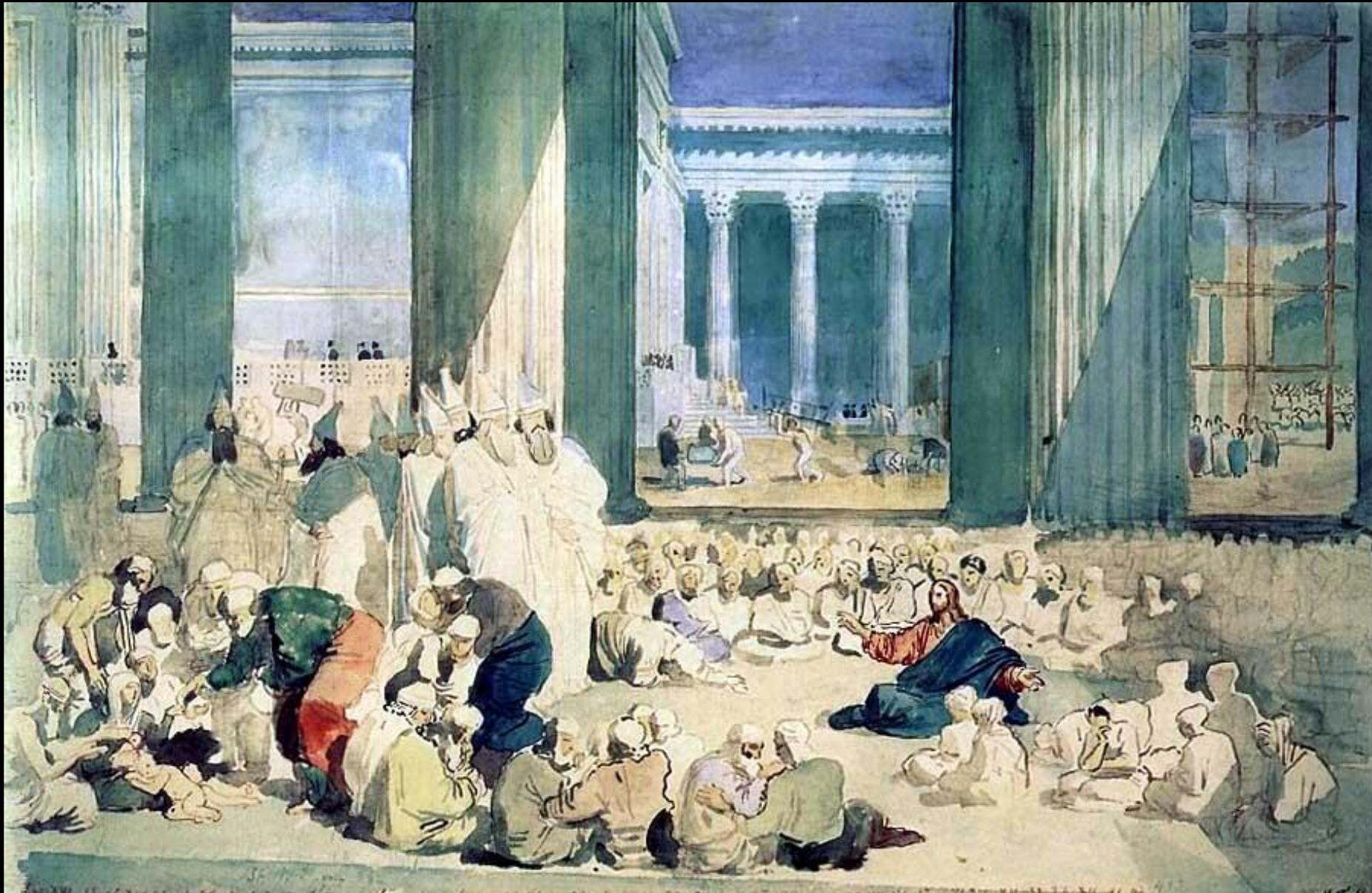
# ЛОГИКА И АТЕИЗМ (ВЫВОДЫ)

1. Христианское теистическое мировоззрение способно обосновать законы логики, как проистекающие от Бога
  - A. Бог трансцендентен, то есть Он вне материальной вселенной, являясь ее Создателем
  - B. Бог задает законы логики, которые отображают Его природу
  - C. Следовательно, законы логики абсолютны
  - D. Абсолют существует поскольку существует абсолютный Бог
2. Атеистическое мировоззрение неспособно обосновать логические законы/абсолюты, и для выдвижения рациональных аргументов, им приходится заимствовать их из христианского мировоззрения.

**Сказал безумец в сердце своем: «нет Бога»**

(Псалтирь 13:1)

# Применение логики Иисусом



От Матфея 22:23-32

# Применение логики Иисусом



Семеро имели ее женою  
Все воскреснут  
Она будет женой  
семерым???

$A + B \Rightarrow B$

$B = \text{ложь}$

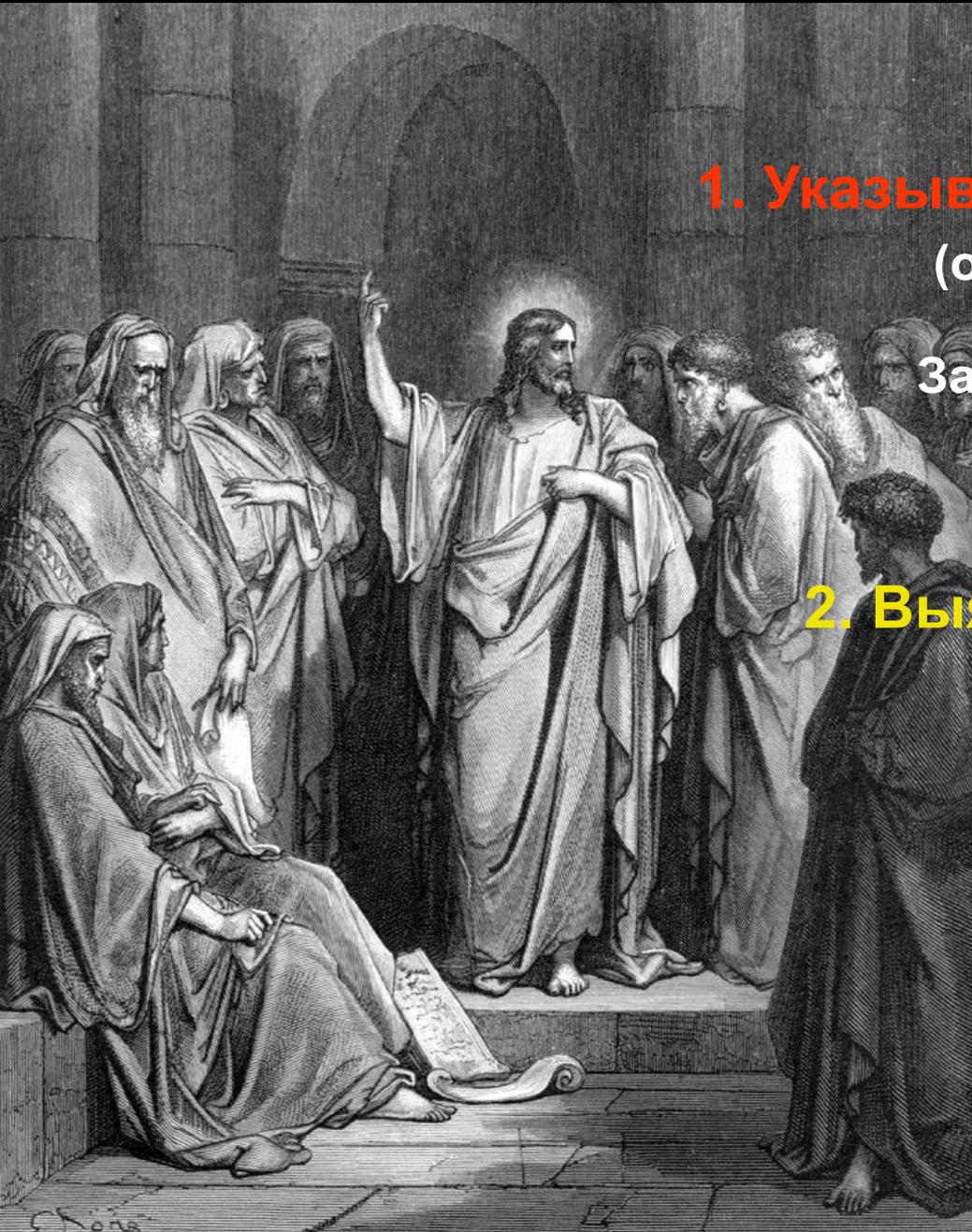
$A + B = \text{ложь}$

$A + B = \text{ложь}$

$A = \text{истина (условие задачи)}$

$B = \text{ложь: воскресенья мертвых нет}$

# Применение логики Иисусом



## Иисус:

**1. Указывает причину заблуждения**  
(определяет область твердынь):

Заблуждаетесь, не зная Писаний,  
ни силы Божией (22:29)

**2. Выявляет необоснованность**  
**аргументов**

(сокрушает твердыни):

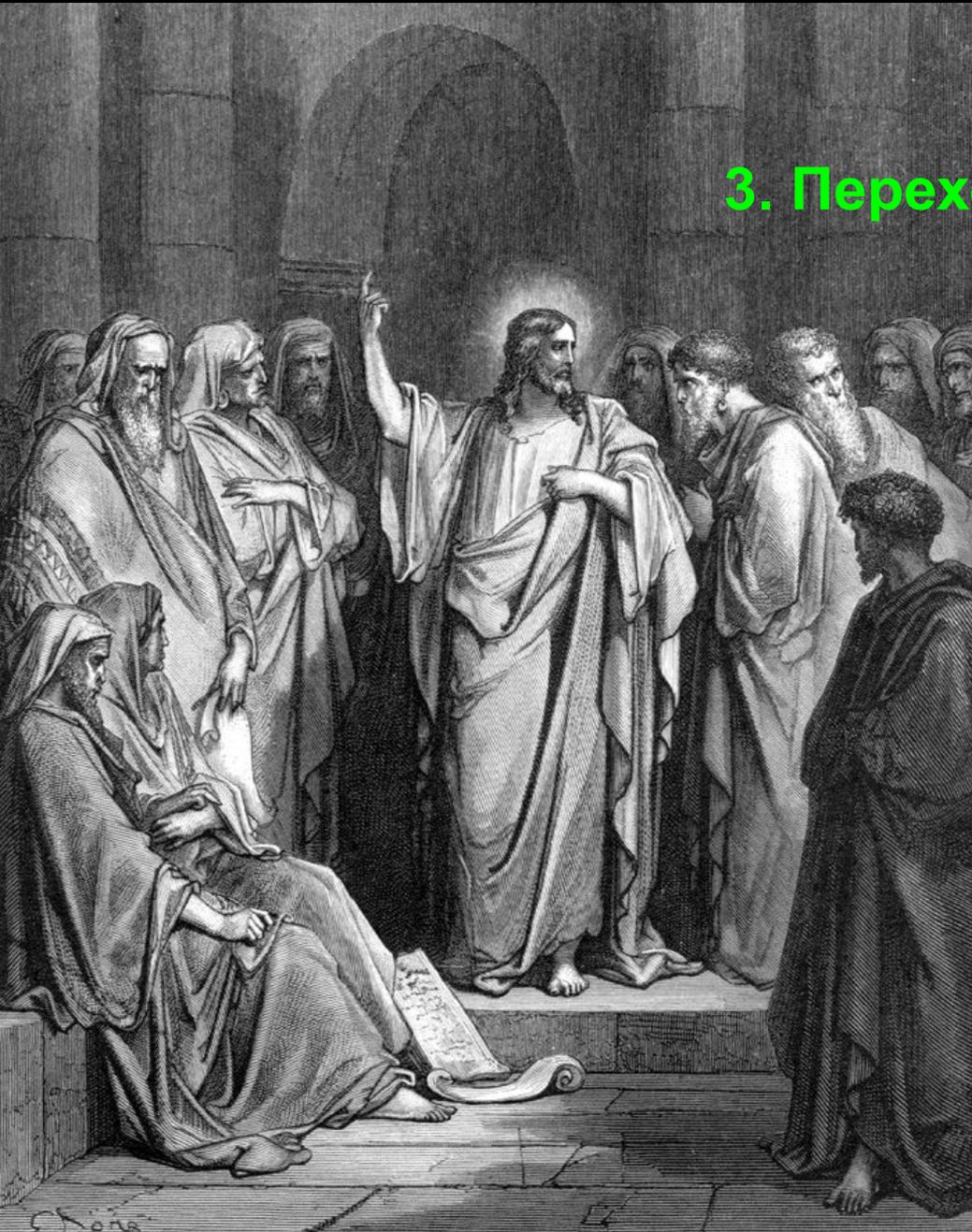
**В воскресении женятся**  
**и выходят замуж**

**Семеро имели ее женою**

**Все воскреснут**

**Она будет женой семерым???**

# Применение логики Иисусом



**Иисус:**

**3. Переходит «на поле оппонента»  
и утверждает там истину**

О воскресении мертвых  
не читали ли вы  
реченного вам Богом:  
Я Бог Авраама, и Бог Исаака,  
и Бог Иакова (**Исход 3:6**)?  
Бог не есть Бог мертвых,  
но живых (22:31-32)

Бог Авраама,  
и Бог Исаака,  
и Бог Иакова  
Бог не есть Бог мертвых,  
но живых  
?????????



Христианский научно-апологетический центр

[www.ScienceAndApologetics.org](http://www.ScienceAndApologetics.org)

95011 Симферополь

"Момент творения"

[www.ScienceAndApologetics.org](http://www.ScienceAndApologetics.org)