

Лекция 10. Структурализм, постструктурализм, постмодернизм.



Исходное
положение
структурализм
а -
наличие у
человека
универсальных
ментальных
структур.

Структура -
схема
движения
мысли,
укорененная в
подсознании

Структурная лингвистика: Фердинанд де Соссюр (1857-1913).



1. Различение „языка“ и „речи“



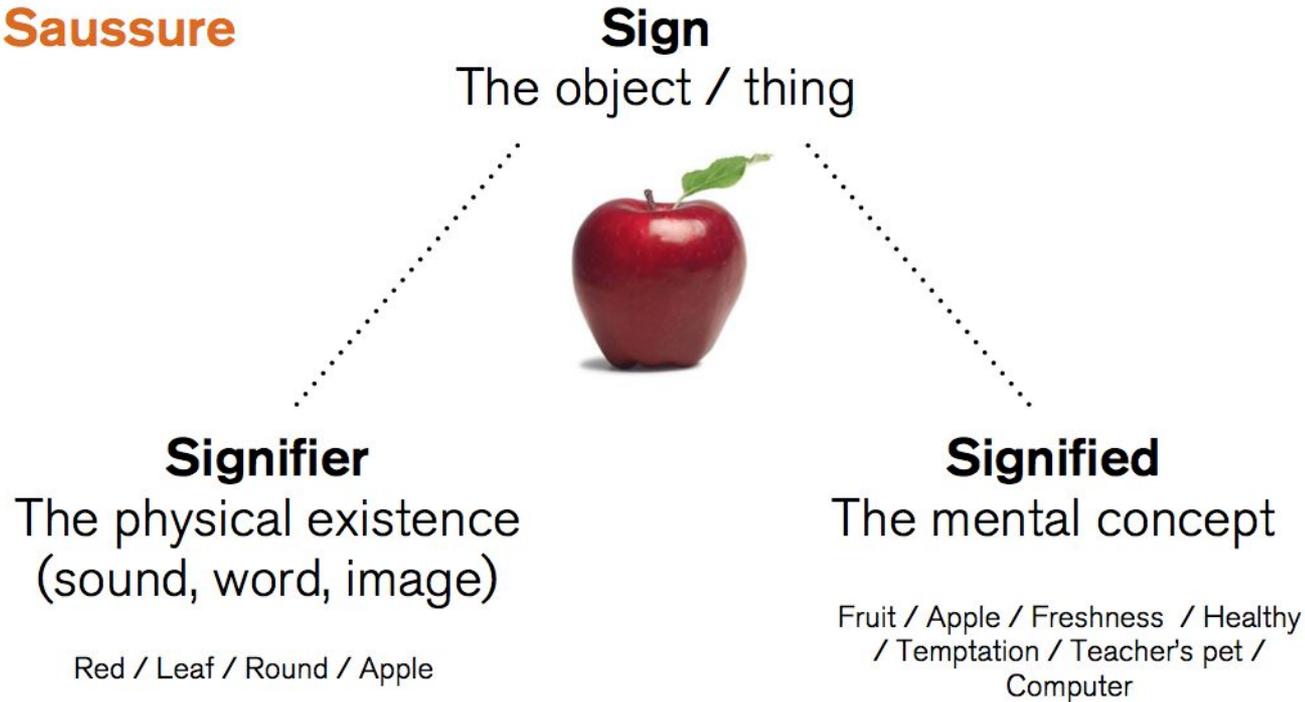
2. Язык – это надиндивидуальная знаковая система, упорядоченная и иерархичная. Простые знаки входят в состав сложных знаков (слова в предложения)

3. Значения знаков мы понимаем только в их взаимоотношениях с другими знаками. В этом смысле можно утверждать, что источником значений выступает сам язык.

4. Язык можно изучать в „**диахронии**“ (во времени, в изменении, в развитии), но основой любого изучения языка является тщательное изучение его в „**синхронии**“, то есть без учета изменчивости, так как он есть на том или ином этапе его развития.

5. Знак состоит из „**означающего**“ и „**означаемого**“. Означаемое – понятие, означающее – акустический образ.

Saussure



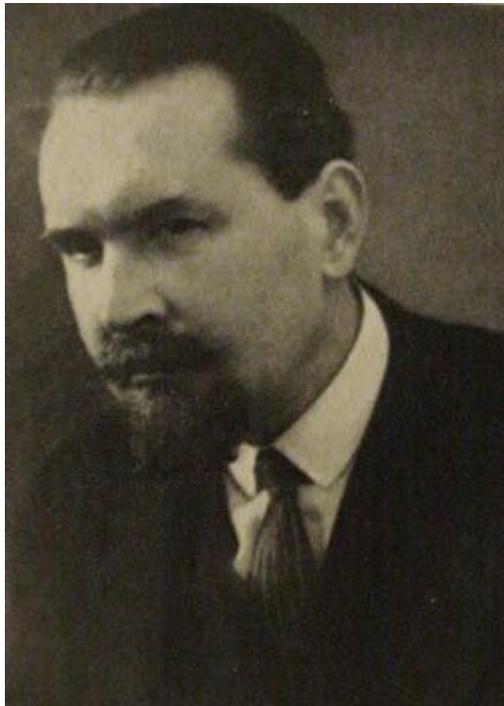
Означающее – звук, картинка,
слово

Означаемое – отсылка к понятию
„яблоко“, „фрукт“, „яблоко раздора“
И т.п.

Никакой внутренней естественной связи между означающим и означаемым нет.

Пражская школа структурной лингвистики

Поскольку знак „сам по себе“ не соотносится ни с какой „объективной реальностью“, то значение знаку придается через его отличие от других знаков. Язык - это система **Различий**, а точнее **оппозиций**.



Н.С.
Трубецкой
(1890 - 1938)

Две единицы считаются противопоставленными, если существуют так называемые минимальные пары, то есть пары слов, не различающиеся ничем, кроме данных двух единиц (например, в русском: том — дом — ком — ром — сом — ном — лом).

Трубецкой разработал свою классификацию оппозиций применительно к фонологии «учении о звуках языка, общих и постоянных в сознании его носителей»;

По количеству участников оппозиции:

звонкий/глухой— **бинарная**;
губной/переднеязычный/заднеязычный —**тернарная**;
Гласные/согласные (группа vs группа) —**групповая**

Для дальнейшего развития структурализма важным оказалось именно понятие бинарной оппозиции

Роман Яacobсон (1896-1982)



Развивая идею Трубецкого, Яacobсон свел все фонологические оппозиции к **бинарным**.

Наличие признака/отсутствие признака

1/0

- 1) вокальность – невокальность;
- 2) консонантность – неконсонантность;
- 3) длительность – недлительность;
- 4) абруптивность – неабруптивность;
- 5) яркость – тусклость;
- 6) звонкость – глухость;
- 7) компактность – диффузность;
- 8) низкая тональность – высокая тональность;
- 9) бемольная тональность – простая тональность;
- 10) диэзная тональность – простая тональность;
- 11) назальность – неназальность;
- 12) напряженность – ненапряженность.

Таким образом, язык как „система фонем“ может быть описан максимально точно, но что если при помощи принципа бинарности можно описывать не только язык? Можно предположить, что культура, социум есть система универсальных смысловых бинарных оппозиций. Эта идея станет одной из ключевых для структурализма.

Владимир Яковлевич Пропп (1895 - 1970)

Пропп применил структурно-функциональный метод к описанию „волшебной сказки“, показав, что связь элементов повествования (герои, действия, события) носит устойчивый характер

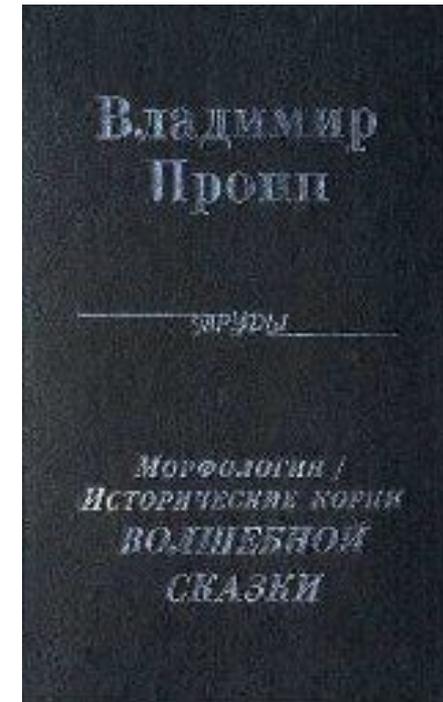


I. Постоянными, устойчивыми элементами сказки служат функции действующих лиц, независимо от того, кем и как они выполняются. Они образуют основные составные части сказки.

II. Число функций, известных волшебной сказке,— ограничено.

III. Последовательность функций всегда одинакова.

IV. Все волшебные сказки однотипны по своему строению.



Структурализ



Cartoon by Maurice Henry, published in La Quinzaine Litteraire, 1 July 1967.

„Племя структуралистов“ (М.Фуко, Ж.Лакан, К.Леву-Стросс, Р. Барт)

Структурная антропология: Клод Леви-Стросс (1908-2009)



«Моей целью является не показать, как человек мыслит мифами, но как мифы работают в головах людей, которые даже не подозревают об этом»

1. Методы структурной лингвистики нужно перенести в область исследования социума и культуры.
2. Ту или иную культуру нужно рассмотреть как знаковую систему, связь между элементами которой (социальными институтами, людьми, ценностями, героями) определяется бессознательными **структурами**, выраженными в **мифах**.
3. Структуры функционируют на основе принципа **бинарных оппозиций**. Левая часть оппозиции маркируется как положительная, правая – как отрицательная
жизнь - смерть
счастье - несчастье
правый - левый
хорошее - дурное
близкое - далекое
прошлое - будущее
здесь – там
верх-низ

4. Человек осознавая наличие противоречий как в своей жизни, так и в обществе, бессознательно стремится их преодолеть, „стереть“ различие. Например, между **жизнью** и **смертью**. *«Мифическое мышление развивается из осознания некоторых противоположностей и стремится к их последующему преодолению, медиации»* (К.Леви-Стросс) Таким образом, миф – это поле действия бессознательных логических операций, направленных на разрешение противоречий. **Медиатор** - промежуточное звено, посредник между крайними звеньями бинарной оппозиции

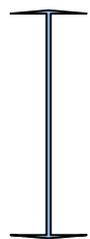
Почему первобытные племена могли считать своим тотемом таких бесполезных животных как ворон или шакал?

Жизнь



Смерть

Земледелие



Охота

Война

Травоядные



Плотоядные

Падальщики (ворон, шакал)



5. Примат „синхронии“ над „диахронией“. Культурные системы нужно познавать вне их изменчивости, так как „они есть“, отвлекаясь от их изменчивости.

6. Человек как „познающий субъект“ заменяется ментальными бессознательными структурами.

7. Мифы свойственны не только „первобытности“. Мышление современных людей тоже пронизано бессознательной мифологией.

В 80е годы Леви-Стросс, продолжая свою деятельность уже отказывается Называть себя „структуралистом“, полагая, что этот термин утратил свое первоначальное значение.



«Французское общество ненасытно. Каждые пять лет ему нужно что-нибудь новенькое. Пять лет назад это был структурализм, сейчас — что-то ещё. Я больше не использую слово «структуралист», так как его смысл страшно переверан. Я абсолютно точно не являюсь отцом «структурализма».

Семиотика: Ролан Барт (1915-1980)

В творчестве Барта можно выделить 3 периода:

- доструктуралистский (50-е гг.)
- структуралистский (60-е гг.)
- постструктуралистский (70-е гг.)

Как „структуралист“ Ролан Барт подверг структурному описанию явлений современной ему культуры: **моды и рекламы.**



Мода является современной версией мифа, а описание системы моды – частью критики буржуазной культуры





„Реальная“
одежда

Интересные манжеты – это дань урбанистической моды, поклонникам лофта, pin up, casual. Главная причина подворотов денима кроется в желании продемонстрировать элитарные и дорогие брюки, купленные в брендовом магазине под марками Colin's, Diesel, Wrangler, Armani и Guess. На широких джинсах подвороты делаются не часто. Однако, если это происходит, владельца таких flare сразу причисляют к эпохе хиппи, музыкальным 70-ым гг.
<http://wlooks.ru/dzhinsy/podvoroty/>

Ее текстовое
описание

Ее рисунок,
фото



Текстовое описание выводит одежду на уровень взаимодействия с социумом, с ценностями, выступая проводником мифа.

Это, в свою очередь ставит проблему необходимости анализа „рекламы“ как специфического посредника между системой моды и социумом.

„Если в товаре мы потребляем сам товар, то в рекламе мы потребляем его смысл“. (Ж. Бодрийяр „Система вещей“)



Чтобы обратить человечество в рабство, реклама избрала путь въедливого, умелого внушения. Это первая в истории система господства человека над человеком, против которой бессильна даже свобода. Более того, она — эта система — сделала из свободы свое оружие, и это самая гениальная ее находка. Любая критика только льстит ей, любой памфлет только усиливает иллюзию ее слащавой терпимости. Она подчиняет вас в высшей степени элегантно. Все дозволено, никто тебя не тронет, пока ты миришься с этим бардаком. Система достигла своей цели: даже непослушание стало формой послушания.

Здесь может быть ВАША реклама

(Ф.Бегбедер „99 франков“)

Структурный психоанализ: Жак Лакан (1901-1981)

Бессознательное – структурно

Речь – проявление бессознательных структур

Основой бессознательного выступает триада
„реальное“ - „воображаемое“ - „символическое“

ОНО – Я – СВЕРХ Я

Воображаемое – образ самого себя, в который человек проецирует идею схожести с Другим. („стадия зеркала“ - ребенок узнает себя через Другого, через свое отражение, с которым совпадает не полностью)

Символическое – система значений, язык, Другой.

Реальное – закрытая для субъекта часть психики, проявляющаяся как травма.



**Мишель Фуко
(1926-1984)**

Фуко, с одной стороны, „примеривал“ на себя „ярлык“ структуралиста. Например в ходе дискуссии с марксистами и экзистенциалистами он явно на стороне структурализма.

„Я всего лишь „первый певчий“ структурализма. Скажем так: я дернул за колокольчик, верующие преклонили колени, а неверующие подняли крик. Но служба идет уже давно“.

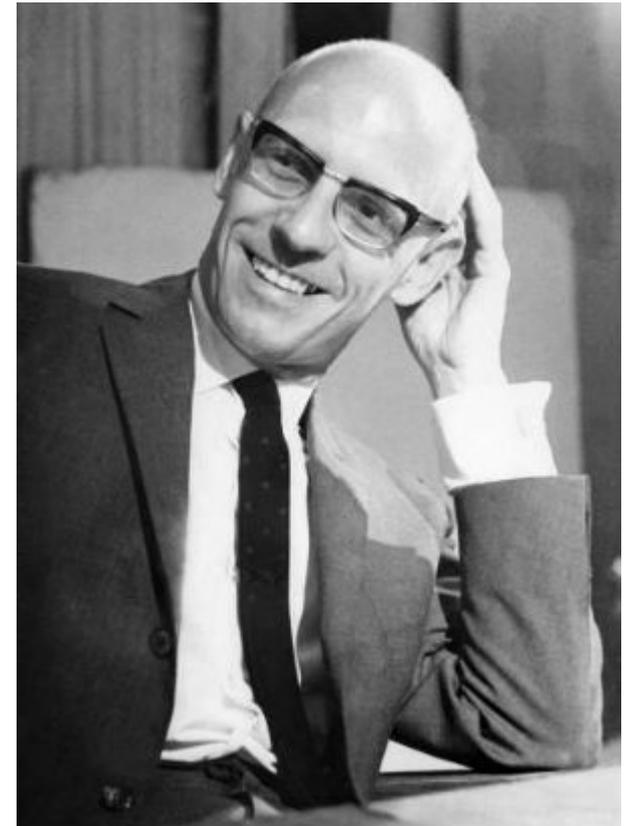
С другой стороны, хотя почти все воспринимали его именно как представителя этого течения, сам он от этого наименования отказывался.

„Следует спросить тех, кто говоря о совершенно разных работах, использует ярлык

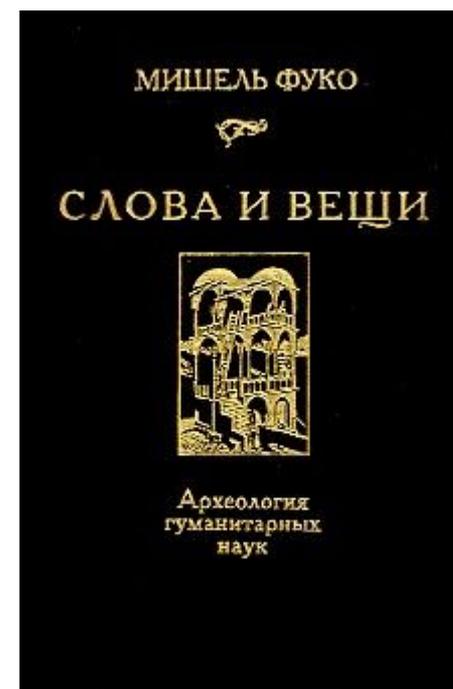
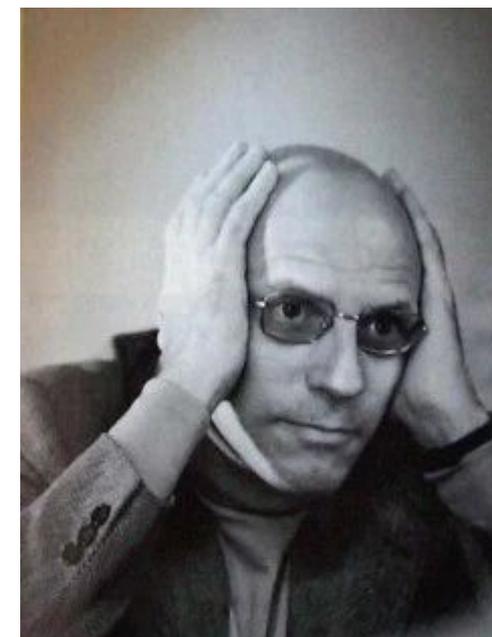
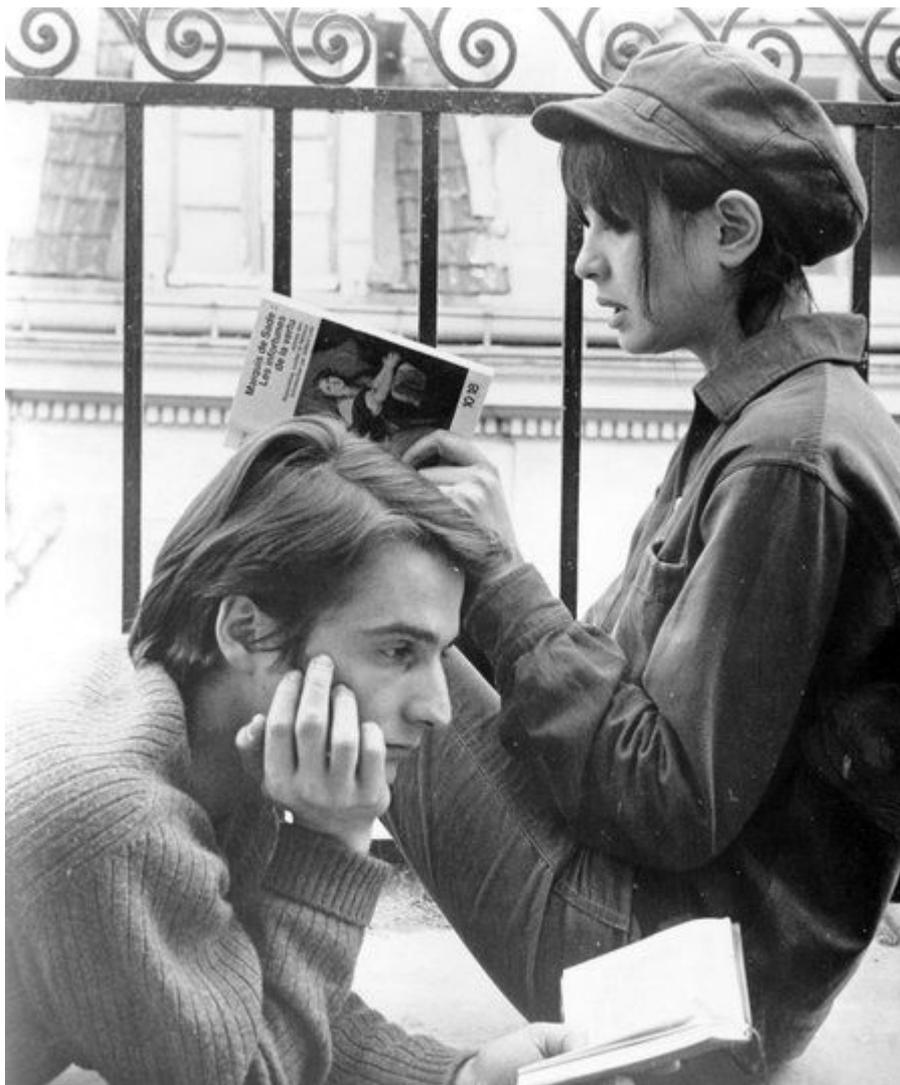
„структуралист“, что дает им повод называть нас так? Вы, должно быть знаете, какая разница между Бернардом Шоу и Чарли Чаплиным? Никакой, поскольку оба они носят бороды, за исключением, конечно, Чаплина!“

Тем не менее, три книги Фуко 60-х годов часто относят именно к структурализму, Хотя и в них уже проявляются мысли, свойственные постструктуралистскому взгляду на мир.

„История безумия в классическую эпоху“, „Рождение клиники“, „Слова и вещи“



„Слова и вещи“ стали самой успешной философской книгой 60-х. Ее читали, на пляжах, в кафе, на улицах... А если и не читали, то приносили с собой, чтобы показать свою осведомленность



1. Основная идея — показать как в европейской мысли появляется **«проблема человека»**. Место «человека» в системе знания зависит от самой системы знания, поэтому необходимо описать и характерные для европейской культуры познавательные системы.

2. Идея **«археологии»** знания. Археология у Фуко (*архе* — начало, *логос* — учение) - это реконструкция «начальных» структур, делающих науку возможной, определяющих специфику взглядов той или иной эпохи.

3. Эти структуры называются **«эпистемы»**. Эпистема — это свойственный эпохе порядок организации знания, определяющий цели, задачи и методы науки. Центральным принципом эпистемы является **способ соотношения «слов» и «вещей»**. То есть в центре научного взгляда на мир лежит бессознательное представление о том, как слова (термины, понятия) взаимодействуют с внеязыковым, объективным миром.

4. Фуко выделяет в Европейской культуре три сменяющие друг друга эпистемы: **Ренессансную** (16в.), **Классическую** (17-18в.) и **Современную** (конец 18- настоящее время).

Ренессансная (16 в.) - слово как символ мира. Знание основано на сходствах или Подобиях.

Классическая (17-18 вв.) -слово как образ. Знание основано на тождествах и различиях (методическая нумерация).

Современная эпистема – слово как знак. В противоположность ориентации нового времени на сознание, разум - повернута к бессознательному.

5. «Человек» становится проблемой науки в рамках смены классической эпистемы эпистемой современной.

	Классич. эпистема	Современная эпистема
Человек говорящий	Всеобщая грамматика	Филология
Человек работающий	Теория богатства	Политическая экономия
Человек живущий	Естественная история	Биология

В рамках этих наук (филологии, политэкономии, биологии) человек есть «объект», познаваемый так же, как и все иные объекты, но на границах смены парадигм возникают и специфические «гуманитарные науки», которые, с одной стороны, «не в состоянии быть наукой» вообще, а с другой — вновь и вновь порождают миф о «человеке». Но, тем не менее **«Человек — изобретение недавнее. И конец его, быть может, недалек».**

Полемика с марксизмом и экзистенциализмом



Постструктурализм и постмодернизм

ПОСТСТРУКТУРАЛИЗМ

— общее название ряда подходов в философии и социо-гуманитарном познании 70—80-х гг., связанных с критикой СТРУКТУРАЛИЗМА.

Перенос внимания со структуры на изучение всего «неструктурного» (история, динамика, случайность, аффекты, желание, телесность, власть, свобода, тексты)

Постструктурализм выступил теоретическим основанием постмодернистских концепций культуры, общества, человека.

Постмодерн – отрезок исторического времени, хронологически начинающийся с периода подрыва основ индустриального строя и простирающийся в будущее

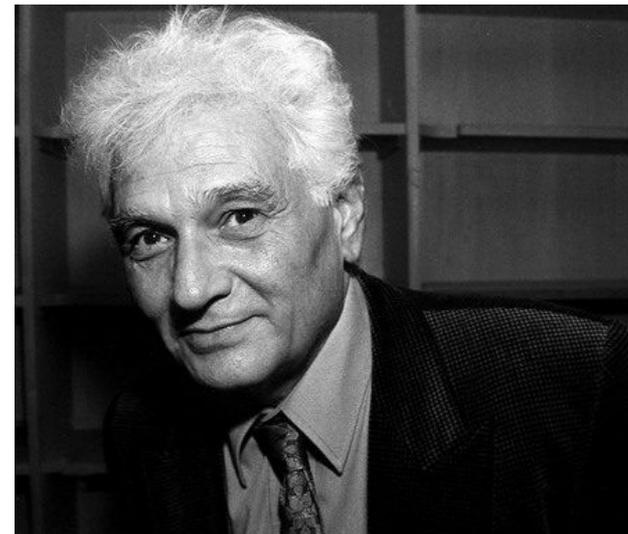


Жак Деррида (1930-2004)

«О грамματοлогии» 1967

«Письмо и различие»

1967



1. Различие «речи» и «письма».

2. Критика идеи приоритета «речи» над «письмом», «звука» над «знаком». Звучащее слово, Логос, доминировало в европейской культуре над словом письменным, слово значала звучит — потом только записывается. Таким образом в «бинарной оппозиции» «звук-знак» звук выше знака. Логос — не только слово, но и «закон», «порядок», «смысл». Звук — вне знака, он привходит откуда то извне и придает знаку смысл. Подобно этому придает вещам смысл «власть».

3. «Логоцентризм» - свойственная европейской культуре идея приоритета «звука» над «знаком», «смысла» над «бессмыслицей», «порядка» над «хаосом». Это стремление во всем увидеть некий порядок и навязать его миру.

4. **В «бинарной оппозиции» спрятано отношение «власти».** К примеру, Маркс говорит о том, что «буржуазия» навязывает свой порядок «пролетариату», надо это изменить. Но это будет означать лишь переворачивание элементов оппозиции: «пролетариат» начнет навязывать свой порядок «буржуазии».

5. В **письме**, в отличие от речи, оппозиции размыты. Мы живем уже не в культуре «речи», но в культуре письменной и написанный, а даже уже и напечатанный, текст служит принципом организации мысли и мира.

6. В письме, если рассматривать его независимо от речи бинарные оппозиции способны разрушаться.

«Жизнь»-«Смерть»

«Добро»-«Зло»

«Верх»-«Низ»

В самой форме их *записи* оппозиции существуют на одном уровне, на одной линии. Ничто не выделено и ничто не подчинено. Знак «-» как разделяет их, так и соединяет, прокладывая путь от жизни к смерти, от света к тьме, от добра к злу. На уровне письма мы не способны отличать знак от объекта, который обозначается этим знаком, а значит не способны различать и «слова» и «вещи». Слова сами являются вещами.

«То, что ты говоришь, проходит через твой рот. Ты говоришь «телега», следовательно «телега» проходит через твой рот»

На уровне письма мы не можем различить «телегу» и «телегу». Мы должны понять, что «телега» и «телега» здесь имеют разные смыслы, но для их различения нужно апеллировать к чему то вне письма, к объективной реальности (к предмету и к звуку голоса). Но объективная реальность неопределена и придание смысла контекстуально, оно способно каждый раз осуществляться по разному.

7. Бинарные оппозиции навязывают некий устоявшийся смысл, но их можно переосмыслить, разрушив саму идею «оппозиции», проведя **деконструкцию**, то есть разложив идею на составные части, а потом увидеть, что сложить их обратно можно различным способом.

Любой знак, можно сказать, есть и ТО и ЭТО и НИ ТО НИ ЭТО.



Поскольку знак «-» является универсальным медиатором, то эту фразу можно прочесть и как: «Партия **это** ум, честь и совесть нашей эпохи» и как «Партия **минус** ум, честь и совесть нашей эпохи».

«Добро» - «Зло»

Добро **это** Зло

Добро **минус** Зло (то есть Добро это Добро, и **это НЕ** Зло)

Добро, таким образом это и Добро и Зло

Добро, тем же образом, это и не Добро и не Зло

Деконструкция - такой способ прочтения текста, когда сознательно создают конфликт между знаком и принятой его интерпретацией. Деконструкция показывает, что нет никаких объективных критериев осмысленности, так как письмо по-разному соотносится с реальностью.



Ни рыба ни мясо.

НО ВЕДЬ ВСЕ ЖЕ И РЫБА И МЯСО!

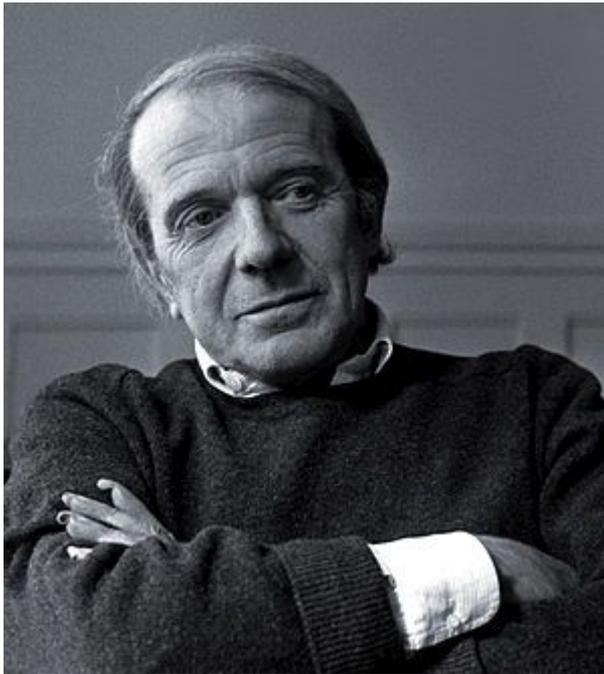
Жиль Делёз (1925-1995)

«Логика смысла» 1969

«Анти-Эдип.

Капитализм и

Шизофрения» 1972



1. Смысл должен превалировать над значением. Значения «статичны» и соотносимы с реальностью. Смысл придается знаку в момент речи, письма, прочтения. И если у знака есть набор неизменных значений, то смысл всегда создается заново. Смысл — это процесс. А значит, придание смысла знаку внутренне противоречиво.

2. Придание смысла знаку происходит извне самой системы знаков. Смысл способен создаваться вне связи слов с вещами.

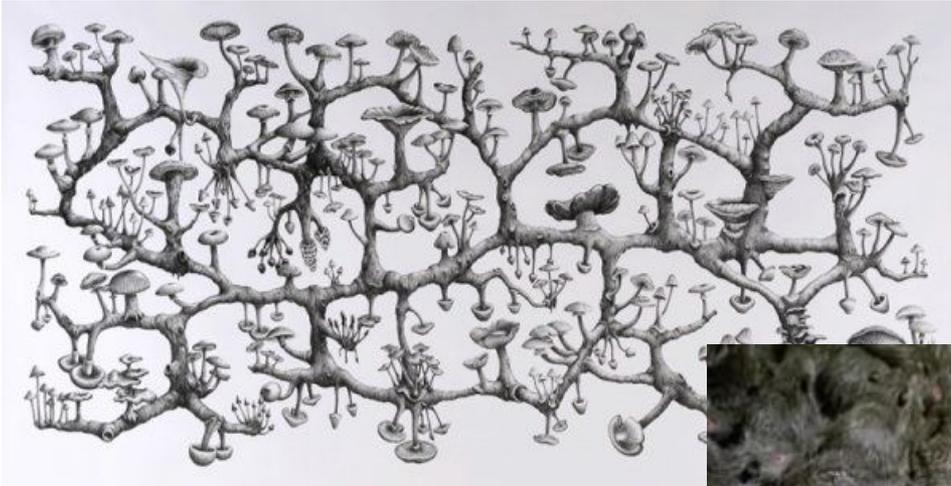
Бармаглот

Варкалось. Хливкие шорьки
Пырялись по наве,
И хрюкотали зелюки,
Как мюмзики в мове.

О бойся Бармаглота, сын!
Он так свирлеп и дик,
А в глуше рымит исполин -
Злопастный Брандашмыг!

3) Ж.Делёз понимает философию как творчество концептов, т.е. новых идей и смыслов. Сущность философии – – создание идей, не заданных никакой традицией и авторитетом.

4) Ввел в лексикон философии концепты «**ризом**а», «**шизоанализ**».



Шизоанализ — метод анализа индивидуальных смыслов



Ризома — бесструктурная целостность.
Толпа, стая, корневая система грибов



5. Бессознательное, по Делёзу, ризоматично. В нем есть два полюса

Шизофрения

- разрушает организацию, порождает свободу.
- шизофрения - - главная освободительная сила для человека и революционный фактор для общества.

Паранойя

- порождает организацию, тотальности
- параноик угрюм и подозрителен, стремится навязать волю своему окружению, создать социальный порядок, предотвращающий враждебные выпады.

В книге «Капитализм и шизофрения» Делез и Гваттари показывают, что капитализм, как система основанная на потреблении, поощряет возникновение у человека как можно большего количества «желаний», которые можно удовлетворить потреблением, но тем не менее оставляет вне поля зрения подлинные стимулы освобождения.

Жан Бодрийяр (1929-2007)

"Система объектов" (1968),
«Общество потребления»
(1970)

"Зеркало производства"
(1973)

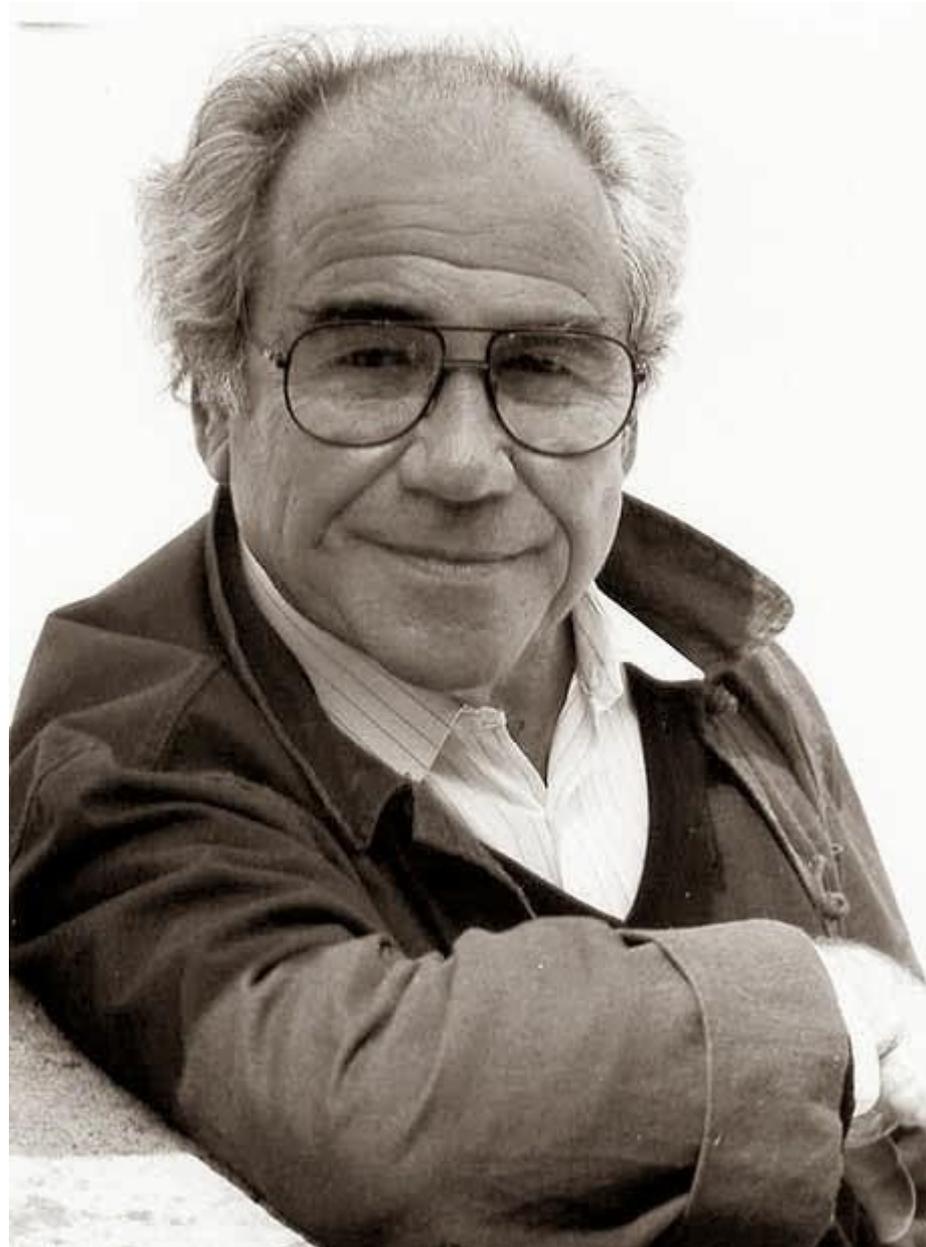
"Символический обмен и
смерть" (1976)

«Соблазн» (1979)

"Симулякры и симуляция"
(1981)

"Фатальные стратегии"
(1983)

"Транспаранс Зла"
(1990)



В качестве реальности перед человеком предстает теперь не природа и не некий трансцендентный мир, но исключительно «гиперреальность», сфабрикованная средствами массовой информации, искусственно создаваемая – и без конца пересоздаваемая – ими. (Ж.Бодрийяр)

Симулякр - ложное подобие, пустой знак, видимость, псевдовещь, подделка, копия, у которой никогда не было оригинала:

- 1) вино без алкоголя (как бы вино);
- 2) кофе без кофеина;
- 3) ароматизаторы и «улучшатели вкуса»;
- 4) бетонная стена «под мрамор»;
- 5) пластмассовый стол «под дерево»;
- 6) соевая колбаса «под мясо» и т.д.

«Войны в заливе не было»

Общество воспринимает «войну» как телешоу, война перестает быть «встречей со смертью»



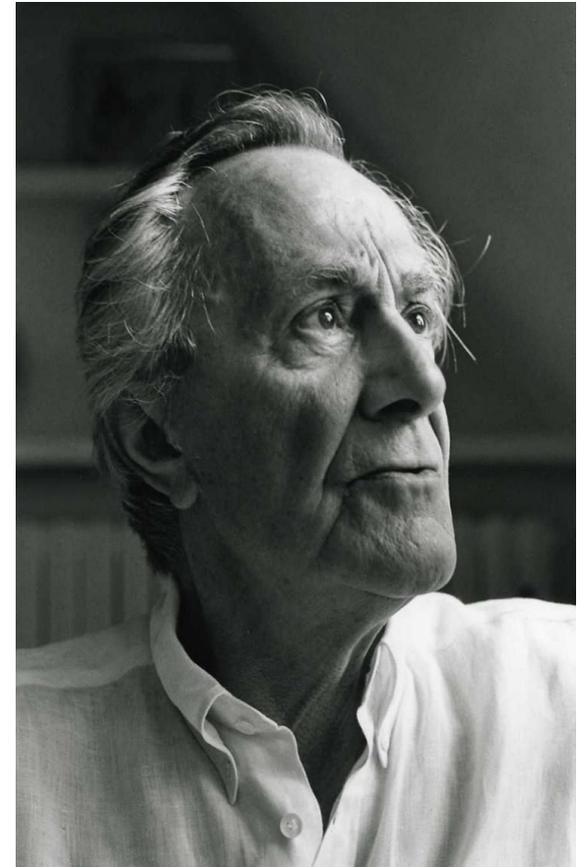
Постмодернизм — это когда ты делаешь куклу куклы. И сам при этом кукла. (В.Пелевин)

Франсуа Лиотар (1924-1998)

Возникает недоверие к
«великим историям»
(метанаррациям):

идеи эмансипации личности,
идеи всеохватывающей
рациональной силы, призванной
упорядочить жизнь общества;
просветительские представления о
знании как средстве установления
всеобщего равенства, свободы,
счастья перестают быть
ориентирами для человечества
после множества трагических
событий XX в.

Попытки воплощения этих
идей в действительность
привели к прямо
противоположным
результатам



Преодолен ли постмодерн?

