

Иммануил Кант: его вклад в философию



Подготовила
Добровольская
Надежда

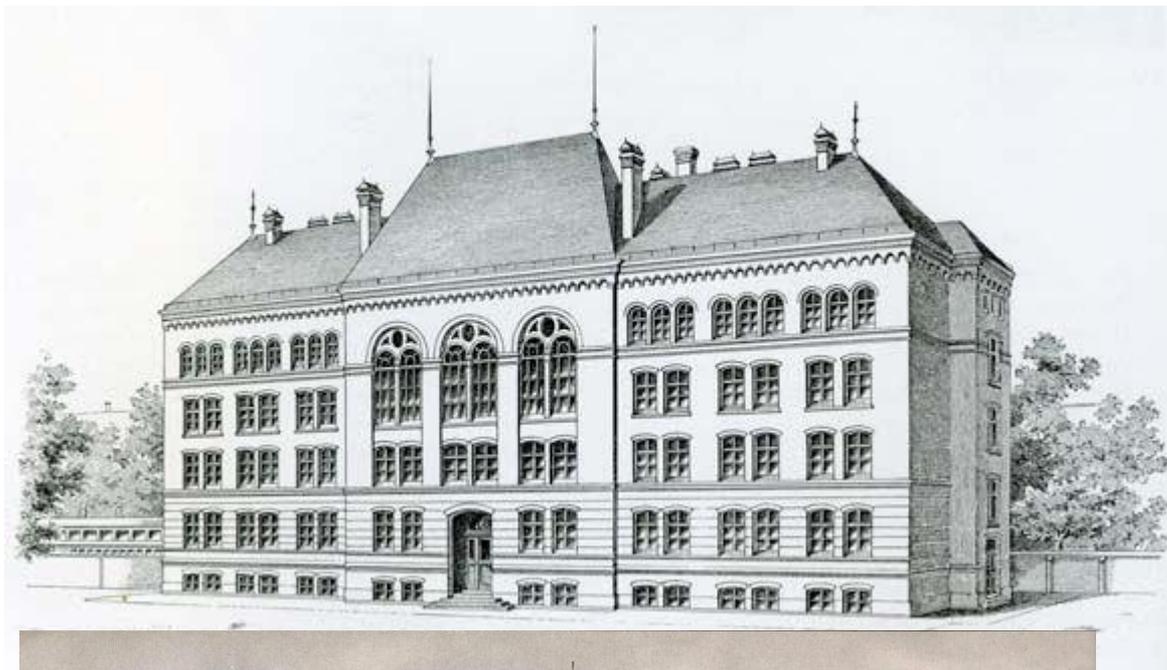
Немного из биографии...



Родился: 22 апреля 1724

Умер: 12 февраля 1804

Всю жизнь прожил в
Кёнигсберге



Окончил престижную гимназию «Фридрихс-коллегиум».



В 1740 поступил в Кёнигсбергский университет. Предположительно на факультет теологии. Окончить не удалось, т.к. отец умер и ему пришлось работать репетитором.



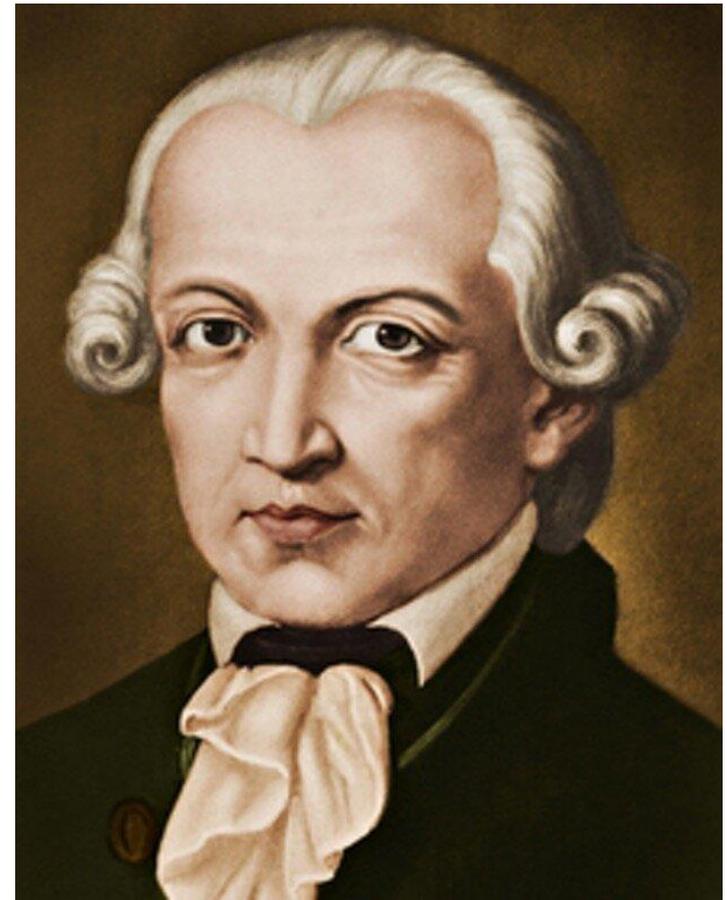
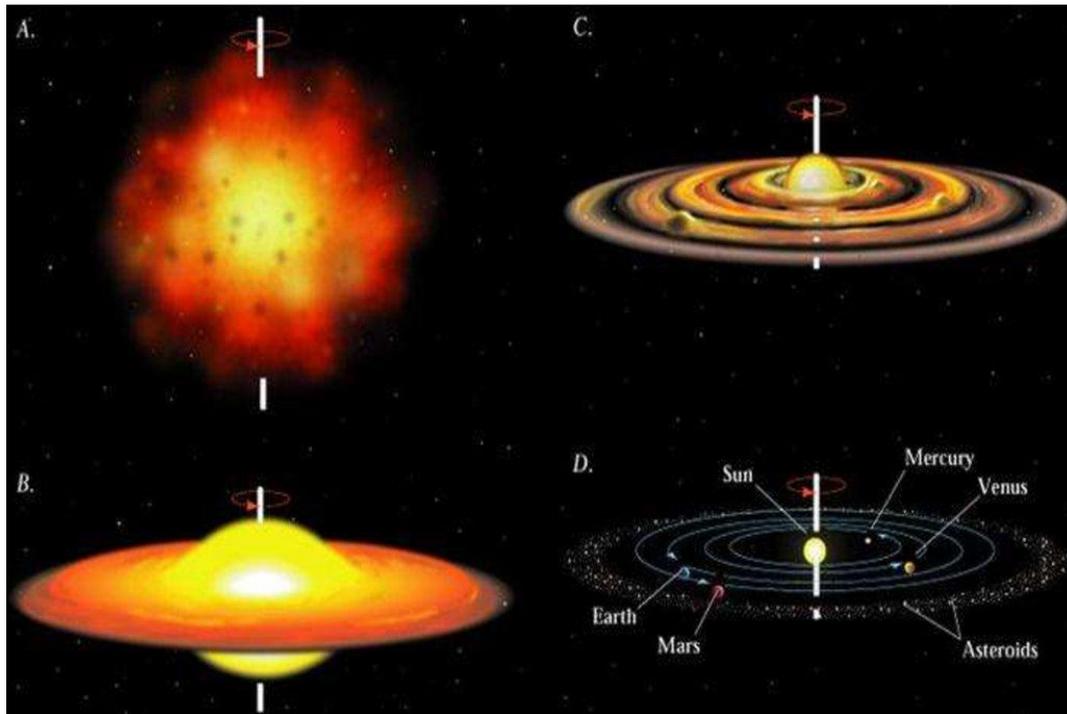
В 1755 году защитив докторскую степень Иммануил начинает преподавать в Кёнигсбергском университете.

В 1796 году он прекратил лекционную деятельность, а в 1801 оставил университет. Здоровье Канта постепенно ослабевало, но он продолжал работать вплоть до 1803 года.

«Докритический» период

С окончания Кёнигсбергского
университета-1770

«Всеобщая естественная
теория и история неба»
1755



«Критический» период

Иммануил Кант

1770-1804

КРИТИКА
ЧИСТОГО РАЗУМА

И. КАНТ

- 1781-гносеология
- 1788-этика
- 1790-эстетика и телеология



КРИТИКА
СПОСОБНОСТИ
СУЖДЕНИЯ

ИММАНУИЛ
КАНТ

КРИТИКА
ПРАКТИЧЕСКОГО • РАЗУМА



«Критика практического разума» и кантианская этика

1788



Вторая из трех критических работ Иммануила Канта непосредственное продолжение «Критики чистого разума». Опубликовано в 1788 г. в Риге. На русский язык переведено в 1879 г.

Вторая критика оказала решающее влияние на последующее развитие в области этики и моральной философии, начиная с учения Иоганна Готлиба Фихте о науке и становясь в XX веке главным ориентиром для деонтологической моральной философии.

Понятие «практического разума» и цель новой «Критики»

- Практический разум- определяет правила поведения людей в тех или иных конкретных ситуациях, общую стратегию их поступков.
- Изучает способность человеческого разума к моральному действию
- Цель практического разума показать волю в действии, направленном на контакт с реальностью
- Цель новой критики: доказать, что есть *чистый практический разум — не смешанный с импульсами, инстинктами, чувственным опытом*



Моральный закон как категорический императив



- Практический разум самодостаточный и направляет волю.
- Моральные принципы имеют силу для всех без изъятия в качестве универсальной ценности
- «Максима есть субъективный принцип воления», относящийся к отдельным индивидам, а не ко всем вместе
- Императивы, напротив, — объективные практические принципы, значимые для всех
- Гипотетический императив определяет волю при условии наличия определенных целей
- Категорический императив детерминирует волю не в видах определенной желаемой цели, а просто волю как таковую независимо от эффектов.



Сущность категорического императива

- Суть категорического императива не в предписании того, *что именно я должен хотеть, а как я должен хотеть, не что делается, а как оно делается.*



Формулы категорического императива



- «Поступай так, чтобы максима твоей воли всегда могла стать принципом всеобщего законодательства»
- «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству»
- «Поступай согласно такой максиме, которая в то же время сама может стать всеобщим законом»

Свобода как условие и основание морального закона

- Свобода — качество воли самоопределяться посредством только чистой формой закона, не спрашивая о его содержании



Принцип автономии морали и его смысл



Автономия состоит в том, что воля сама предписывает себе закон. Материя никогда не может быть мотивом или определяющим условием волевого действия. В противном случае из максимы нельзя сконструировать закон по причине ее ненадежности.

«Ригоризм» и кантианский гимн долгу



- Ригоризм (фр. rigorisme от лат. rigor — твердость, строгость) — строгость проведения какого-либо принципа (нормы) в поведении и мысли. Ригоризм исключает компромиссы и не учитывает другие принципы, отличные от исходного
- Моральный закон, исключая влияние любого отклонения воли, это закон святости, который для конечного существа — *долг и уважение*.

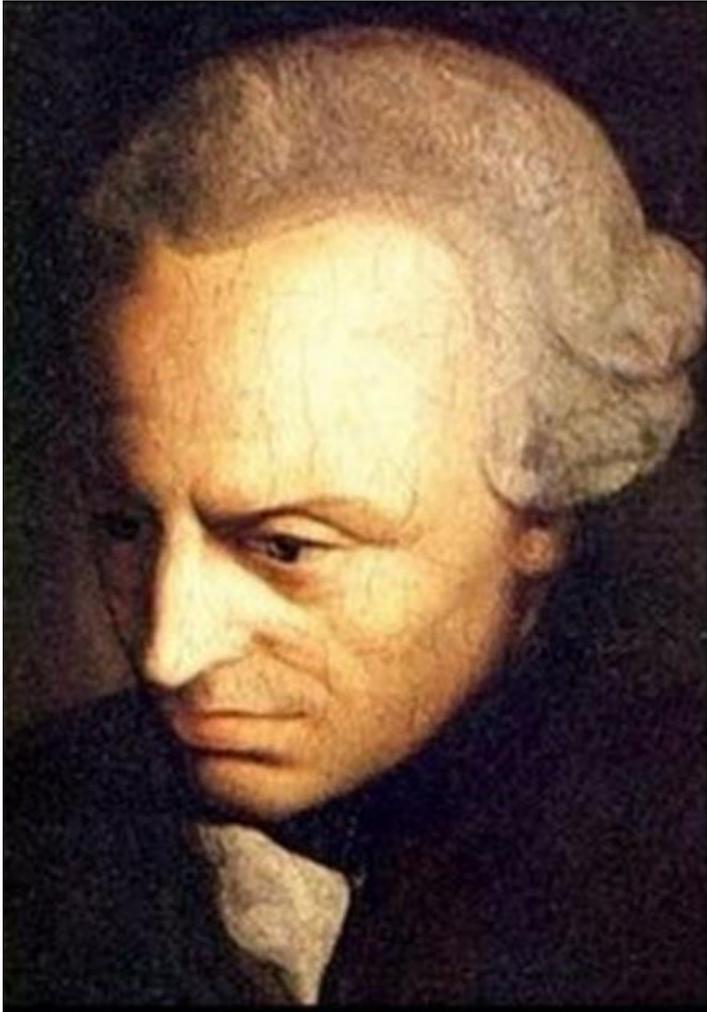
Постулаты практического разума и примат его над чистым разумом



- Свобода
- Существование Бога
- Бессмертие души
- Интеллигибельный и ноуменальный мир, которого избегал чистый разум (в коем он присутствовал лишь в качестве идей разума), оказывается, достижим практическим путем.

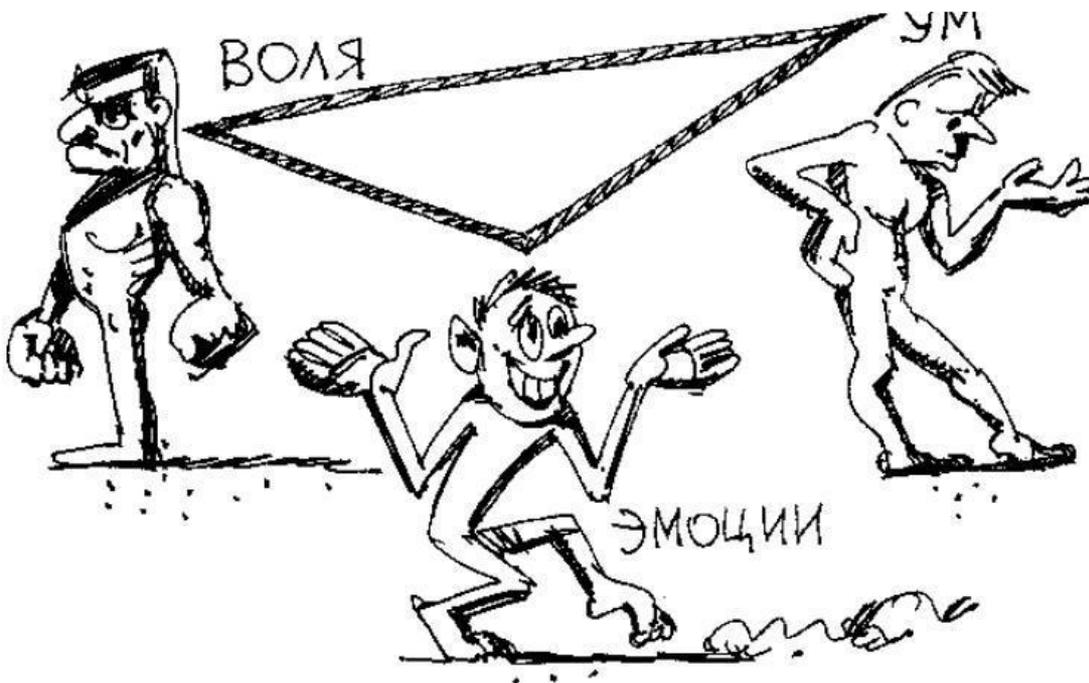
«Критика способности суждения»

1790



- Третья критика Канта, трактат, посвящённый эстетике и телеологии. Датируется 1790-м годом. В центре внимания книги — понятие целесообразности. Субъективная целесообразность, согласно Канту, присутствует в эстетической способности суждения, объективная — в телеологической.

Положение третьей «Критики» по отношению к двум предыдущим



- «Критика чистого разума» - сфера феноменов (реальное или возможное)
- «Критика практического разума» - сфера ноуменов (сверхчувственное)
- В «Критике способности суждения» философ поставил задачу опосредовать эти два мира.

Способность суждения определяющая и способность суждения рефлектирующая



- Определяющие способности суждения – это способности обнаруживать частное в общем, когда оба проявлены
- Рефлексивные способности суждения – дано только частное, всеобщее же следует найти

Эстетическая способность суждения



- Прекрасное это то, что нравится по вкусовому суждению:
 - Предмет бескорыстного наслаждения
 - Предмет всеобщего вкуса
 - Форма целесообразности без цели
 - Познается без средства понятия
- Основание эстетической способности суждения - Свободная игра и гармония наших духовных способностей, фантазии и интеллекта

Понятие возвышенного



- Возвышенное нравится само по себе, предполагая все же и рефлексию, может быть и бесформенное, и безграничное.
- Возвышенное – это негативное наслаждение.
- Возвышенное не в вещах, а — в сути человеческой.
- Возвышенное будучи несоразмерно выше всего чувственного, оно взывает к нашему духу.

суждения и выводы из «Критики способности суждения»



- В рамках телеологического суждения вещи и их структура могут рассматриваться как реальные цели природы, то есть так, что их внутренняя возможность предполагает объективную цель
- Реализация моральной человеческой цели входит в структуру целеполагания природы.
- *Человек не только цель природы, как и другие организованные существа, но и ее самая последняя цель, без него мать-земля стала бы бесплодной пустыней.*

**I WANT TO STOP
PHILOSOPHIZING**

BUT I KANT

