

Содержание - путеводитель:

- 1. Задание С1.
- 2. Структурный план сочинения.
- 3. Обратите внимание на заглавие! Полезные советы к каждому пункту структурного плана.
- 1. Вступление.
- 2. Проблема.
- 3. Комментарий к проблеме.
- 4. Позиция автора.
- 5. Твоя позиция.
- 6. Аргументы.
- 7. Заключение.
- 8. Очень полезные советы.

Так выглядит задание в ЕГЭ.

<u>Для ответа к заданию этой части используйте бланк ответов №2.</u>
<u>Запишите сначала номер задания С1, а затем напишите</u>
<u>сочинение.</u>

C1:

- Напишите сочинение по прочитанному тексту.
- <u>Сформулируйте</u> и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).
- Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, читательский, жизненный опыт (учитываются первые два аргумента).
- Объём сочинения не менее 150 слов.
- Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.
- Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.
- Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Структурный план сочинения.

- 1. Вступление.
- 2. Формулировка проблемы (проблем).
- 3. Комментарий к сформулированной проблеме.
- 4. Позиция автора.
- 5. Твоё мнение и позиция.
- 6. Аргументация собственного мнения (2 аргумента).
- 7. Заключение вывод.

Что можно извлечь из заглавия?

— <u>Сначала обязательно обратите внимание на</u> заглавие, так как:

- 1. Оно может называть тему текста.
- 2. Может выражать его идею.
- 3. Может быть представлено в виде формулировки основной проблемы.
- 4. В нем может быть отражен кульминационный момент.
- 5. Может отражать авторскую позицию по поставленной проблеме.
- 6. Может по смыслу вступать в антонимические отношения с содержанием текста.
- 7. Может определять логику повествования.
- 8. Может отражать основной конфликт.

Полезные советы к каждому пункту структурного плана сочинения

1. Вступление может содержать (или отражать):

- впечатления от первого прочтения текста
- эмоциональные состояния после прочтения
- ассоциации, вызванные текстом
- сведения об авторе, его творчестве и т. д.

Вступление может быть написано в форме

- 1) —Лирического размышления.
- 2) Ряда риторических вопросов, созвучных теме (идее, проблеме текста).
- 3) Рассуждения о заглавии, которое вы бы дали данному тесту.
- 4) Диалога с воображаемым собеседником о теме (идее, проблеме) текста.
- 5) Ряда назывных предложений, создающих образную картину, возникающую по ассоциации в связи с проблематикой текста.

6) Может начинаться с цитаты, пословицы, поговорки, но выбранное высказывание должно либо содержать основную мысль текста, либо служить способом выхода на его проблематику.

Будьте осторожны, начиная сочинение с цитаты! Только тогда используйте ее, когда помните дословно, а иначе любое искажение есть не что иное, как фактическая ошибка (К12)! Лучше оформите ее как косвенную речь.

- 7) Может начинаться с ключевого слова текста (именительный темы).
- 8) Иллюстрации каким-либо фактом основной мысли или основной проблемы текста.
- 9) Описательного утверждения.
- 10) Описания впечатления, которое произвел данный текст. (Почему именно такое? Чем вызвано? и т. п.)

2. Проблема – это сложный теоретический вопрос, требующий решения, исследования.

Основная проблема – это та,

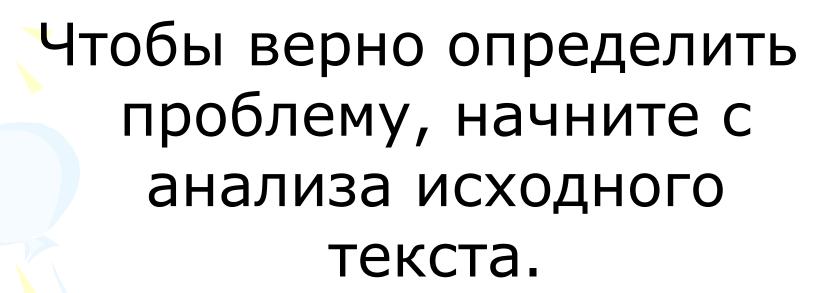
- которая стала объектом раздумий автора;
- над которой он в основном размышляет;
- к которой он неоднократно возвращается;
- по которой отчетливо заявлена авторская позиция.

В тексте

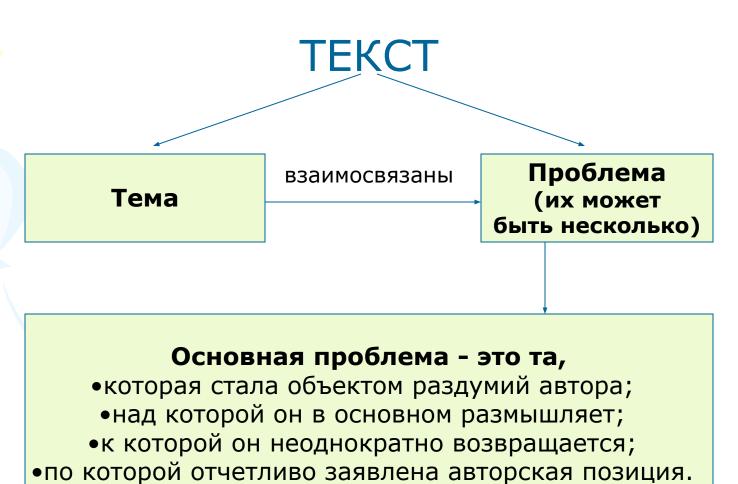
- исследуется
- анализируется
- поднимается
- рассматривается
- Затрагивается

Проблема (ЧЕГО?) (РОД.ПАДЕЖ):

- нравственного выбора
 - экологии
 - добра и зла и т.д.



Примерный схематический вариант анализа исходного текста



Автором проблема может быть

- •Поставлена
- •Изложена
- Рассмотрена
- •Выдвинута
- •Затронута
- •Поднята
- •Сформулирована
- •Исследована
- •проанализирована

Примерный перечень проблем, которые могут быть в текстах, предлагаемых выпускникам:

Проблемы семьи:

- проблема памяти о своих истоках, о своем детстве (Почему, повзрослев, человек ощущает связь с домом своего детства, с миром своего детства?);
- проблема роли детства в жизни человека (Почему детство — важнейший этап жизни человека?);
- проблема исторической памяти (Зачем человеку хранить» память о прошлом? Что значит любить свою семью и свою Родину?);
- проблема отчего дома (Почему нельзя забывать отчий дом?);
- проблема оценки такого периода жизни человека, как детство (Действительно ли детство «золотой» период жизни человека? Какова роль детства в становлении личности?);

• проблема нравственной прочности человека (Почему именно в обыденных житейских ситуациях зачастую проявляется нравственная сущность человека?) и др.

• Проблемы экологии:

- проблема развития и сохранения русского языка (Обогащается или портится русский язык благодаря заимствованиям?);
- проблема влияния человека на природу (Какова степень влияния человека на природу и в чем заключаются возможные последствия этого влияния?);
- проблема восприятия человеком природы как живой материи (Должен ли человек воспринимать природу как нечто живое, заботиться о ней?) и др.

Человек и общество:

- Проблема несправедливости социального устройства общества (Естественно ли деление людей на богатых и нищих? Правильно ли устроено общество?);
- Проблема отчужденности мира богатых и сытых от мира бедных и голодных (Думают ли богатые и сытые о тех, кто не может позволить себе есть досыта?);
- проблема внутреннего противостояния искушению изобилием (Могут ли дети из бедной семьи противостоять искушению изобилием и не озлобиться?);
- проблема выбора профессии с учетом личных и общественных интересов (Могут ли при выборе профессии совпадать личные и общественные интересы?);

- проблема нравственной прочности человека (Почему именно в обыденных житейских ситуациях зачастую проявляется нравственная сущность человека?);
- ответственность человека перед самим собой и обществом в целом за реализацию своих способностей (Должен ли человек отвечать перед обществом за реализацию своих способностей?);
- проблема свободы личности и ответственности человека перед обществом (Может ли человек быть свободным от общества, других людей? Ограничивает ли общество свободу человека?);
- проблема создания общества с таким устройством, чтобы эгоист или жестокий человек были вынуждены проявлять сострадание и великодушие (Возможно ли создание идеального общества?);
- проблема коммерциализации культуры (Что недопустимо в процессе коммерциализации культуры?), и др.

Сформулировать проблему исходного текста можно

- Либо в виде вопроса
- Либо в виде четкого и лаконичного предложения: проблема (чего?) поднимается в данном тексте.

3. Комментарий должен объяснять авторский взгляд на поставленный вопрос. Комментарий к проблеме можно сделать по плану (дано 2 варианта)

Что такое комментарий Прокомментировать проблему – значит

- показать степень понимания текста;
- умение видеть его важнейшие аспекты;
- понять замысел автора;
- понять ход авторской мысли.

Требования к комментарию

Комментарий к проблеме может включать

- характеристику проблемы;
- анализ композиции текста, позволяющей понять авторский замысел, его позицию;
- анализ аспектов (микротем);
- синтаксические конструкции, позволяющие увидеть ход авторской мысли:

Глаголы, передающие способы авторского подхода к раскрытию проблемы	Автор рассматривает, анализирует, раскрывает, говорит, исследует, доказывает, сравнивает, сопоставляет, выясняет, описывает и т.п.
Глаголы, передающие мысли, особо важные автору	Автор обращает внимание на, заостряет, акцентирует внимание (на чём?), подчеркивает, выделяет, отмечает (что?), указывает (на что?) и т.п.
Глаголы, фиксирующие формулировку авторской позиции	Автор считает, утверждает, что трубеждён в том, что; делает вывод, что трубеждён

Виды комментария



Текстуальный



Объясняет текст, следуя за автором в раскрытии проблемы



Концепционный



Даются различного рода интерпретации текста

Концепционный комментарий

В центре внимания - интерпретация (толкование, объяснение, раскрытие смысла) проблемы текста. Экзаменуемый, анализируя её, как бы «пропускает» через своё восприятие и высказывается по ней.

В.Е.Хализев «Теория литературы»: «Задача толкователя текста состоит в том, чтобы «понять речь сначала так же хорошо, а затем лучше, чем ее инициатор», т.е. осознать то, что для говорящего «оставалось неосознанным», а именно! придать высказыванию дополнительную ясность, как бы его высветить, обнаружить скрытый смысл в смысле очевидном... Усилия толкователя в первую очередь должны быть направлены на анализ того, что сказано и как сказано.

Он должен извлечь из текста мысли и чувства автора, понять его замысел и грамотно изложить свои наблюдения».

Синтаксические маркеры к комментарию

Начало	•Проблему (чего?) автор <mark>раскрывает</mark> на примере
коммен-	•Этот вопрос автор раскрывает, изучая
тария	•Рассматривая проблему (чего?) на примере, автор с(иронией, тревогой, возмущением и т.д.)
	рассказывает о том, что
	•Комментируя данную проблему, хочется
	отметить её (типичность; новизну; актуальность и т.д.).
	•Проблема актуальна особенно сегодня, потому что
	•Комментируя эту проблему, нельзя не отметить
	(ряд её интересных аспектов; её аспекты, которые особенно волнуют автора и т.п.)
,	

	Продол-	• На мой взгляд, автор одним из первых привлек
	жение	внимание читателя к
	коммен-	• Автор дает прямые оценки явлениям и событиям: • Автор обосновывает справедливость своих
	тария	суждений, используя
		· Нетрадиционны и интересны аргументы, используемые автором.
		· Новизна авторского взгляда на поднятую проблему в том, что
		• Для иллюстрации основного тезиса автор использует яркие примеры.
		• Обосновывая (доказывая) свою точку зрения, автор
		приводит интересные аргументы Автор обосновывает свое мнение, указав причины,
		которые делают эту проблему актуальной.
- 3		• Автор, осмысливая эту ситуацию, пишет, что
		· Автору <mark>важно убедить</mark> читателя в том, что
3		

Финальная часть	•Таким образом, авторская позиция по исследуемой
комментария и переход	проблеме очевидна:
к формулировке	• – вот авторская позиция по
авторской позиции	данной проблеме.
	•Автор считает, что
	• Авторская позиция очевидна:
	•••
	• Сложно не согласиться с
	авторской позицией:
	• Автор убеждён:
	•Мнение автора по данной
	проблеме очевидно:
	и m.д.

ТЕКСТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

- 1) Как, на каком материале автор раскрывает проблему?
- 2) На чем заостряет внимание? Почему?
- 3) Какие имена (факты, события) упоминает автор? Для чего?
- 4) Какие эмоции автора выражены в тексте?
- 5) Как выражено отношение автора к изображаемому? В чем это проявляется?
- 6) Какие средства выразительности помогают выявить авторское отношение к проблеме?

КОНЦЕПЦИОННЫЙ КОММЕНТАРИЙ

- 1) К какому типу принадлежит эта проблема? (Социальная, философская, экологическая, нравственная и т.п.)
- 2) Актуальна ли эта проблема в наши дни? В чем ее значимость для общества?
- 3) Как часто мы сталкиваемся с этой проблемой? Касается ли она каждого из нас или только людей определенного возраста, рода занятий и т.п.?
- 4) Почему эта проблема привлекла внимание автора?
- 5) Какой аспект (какую сторону) этой проблемы рассматривает автор?
- 6) К каким выводам автор подводит читателя?

ПЛАН 1

- К какой категории относится избранная автором проблема?
 - Интересна ли она читателю и почему?
- Насколько она злободневна (как правило, в предлагаемых исходных текстах нет неактуальных проблем)?
 - Что делает ее злободневной?
 - Типична она или нет?
 - Каково ее место среди актуальных проблем времени?
 - Традиционна эта проблема или нова?
 - Если традиционна, то какие точки зрения есть по ее поводу?
 - Если нова, то что стало причиной ее появления?
 - Как удалось автору привлечь внимание читателя к данной проблеме (эмоциональный план, своеобразие трактовки, яркие языковые средства выразительности и т.д.)?
 - О чем заставляет задуматься эта проблема?
 - К каким выводам приходит читатель?

ПЛАН 2

- 1. Почему автор предпочел именно эту проблему?
 - 2. Актуальна ли она?
- 3. Можно ли говорить о типичности этой проблемы?
- 4. Какие факты приводит автор, исследуя данную проблему? Что особо подчеркивает?
 - 5. Каков эмоциональный пафос текста? Чем он вызван?
- 6. Поднималась ли до автора подобная проблема в художественной литературе и как авторы ее решали?
 - 7. К каким выводам автор приходит?

КОММЕНТАРИЙ

- В комментарии НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ:
- 1) пересказа исходного текста или любой его части
- 2) рассуждений по поводу всех проблем текста
- 3) комментариев о действиях героев текста
- 4) общих рассуждений о тексте (ведь вам нужно прокомментировать одну из проблем!)

Роль типов речи в комментарии		
Описание	Заостряет внимание читателя на наиболее важных, значимых частях предмета или явления, позволяет увидеть то, что важно автору.	
Повество- вание	Читатель должен проанализировать последовательность событий, найти узловые места, чтобы понять авторскую позицию.	
Рассужде-ние	В художественных текстах рассуждение показывает предмет или явление, раскрывая их внутренние признаки; помогает автору объяснить психологию и поведение персонажей; передаёт морально-нравственную позицию автора, его оценку изображаемого; доказывает или опровергает ту или иную мысль, положение.	

В комментарии нужно (можно) указать категорию проблемы, используя следующие определения:

- социальная
- философская
- общественно-политическая
 - психологическая
 - идеологическая
 - нравственная
 - морально-этическая
 - международная
 - межнациональная и т.п.
 - эстетическая
 - культурная
 - научная и др.

Значимость проблемы можно подчеркнуть с помощью слов:

- общественно значимая
- злободневная
- животрепещущая
- актуальная
- жизненная
- насущная
- острая
- важная
- серьезная
- спорная
- неотложная
- основная

- глубокая
- назревшая
- неразрешимая
- наболевшая
- мучительная
- жгучая
- тяжелая
- первоочередная
- принципиальная
- главная
- сложная и т.д.

Проблема может заставить читателя:

- глубоко задуматься
- серьезно размышлять
- рассуждать вместе с автором
- лучше понять себя и окружающих (трагизм происходящего, красоту мира и хрупкость мира, природы, человека и т.п.
- серьезнее относиться к..
- \переосмыслить свое отношение к...
- по-иному посмотреть на ...
- критичнее относиться- к...
- обратиться к примерам из собственной жизни (литературы)
- поделиться мыслями о...

- развивать мысль о...
- оценить истинный масштаб чего-либо
- оценить собственную позицию
- открыто выразить свое отношение к...
- заняться самовоспитанием (охраной культурной среды, природы и др.)
- заняться ее глубоким изучением
- с горечью понять, что...
- иронично относиться к...
- отразить гармонию (дисгармонию) мира, человеческих отношений, связь поколений (или ее отсутствие)
- испытать потребность в чем-либо и т.п.

Типичные ошибки в комментарии

Замена комментария пересказом содержания исходного текста

«Автор пишет о том, как к нему пришел старый фронтовик и рассказал о бессовестных молодых людях, так и не уступивших ему место в метро. Публицисту пришла в голову идея, как можно бороться с ними» и т.п.

2. Замена комментария описанием собственных впечатлений от прочитанного или рассуждений по поводу прочитанного.

«Мне текст понравился. Проблема невоспитанности — вечная проблема, которая волнует и автора текста. Я думаю, что он передает своё отрицательное отношение к подобным явлениям нашей жизни».

3. Замена комментария переписанным текстом рецензии задания В**8.**

«В языке автора просторечные слова используются для выражения комического отношения к негативным явлениям нашей жизни, характерам и поступкам, а лексические повторы позволяют увидеть то, что вызывает отрицательную реакцию публициста».

4. Замена комментария рассказом о средствах выразительности.

«Чтобы передать свои эмоции, автор использует вопросно-ответную форму изложения, риторические вопросы и восклицания».

5. Замена комментария выражением собственного отношения к проблеме.

«По-моему, в наше время всем нам плохо от таких манер, о которых пишет автор».

Замена комментария одной развернутой цитатой из текста.

Автор утверждает, что «надо на всех дорогах устроить экологические засады и без всякой пощады отлавливать» нарушителей порядка, «которые слишком много себе позволяют».

4. Позиция автора

Если основная проблема сформулирована в форме вопроса, то ответ на него — не что иное, как авторская позиция.

Помните, что каждый писатель одинаковые проблемы рассматривает и решает по — своему.

Автор стремится:

- Поделиться с читателем своими размышлениями, передав ему свою заинтересованность данной темой, проблемой;
- Эмоционально воздействовать на читателя;
- Найти в читателе единомышленника и убедить в правоте своей точки зрения.

Ваша задача – ПОНЯТЬ:

- С какой целью создавался данный текст?
- Как относится автор к поднятой проблеме?
 - Какие он видит варианты её решения?

При формулировке авторской позиции можно использовать следующие клише:

- Позиция автора такова:
- Автор считает, что...
- Автор утверждает, что...
- Автор убежден, что..., и подобная уверенность небезосновательна.
- Автору важно убедить читателя в том, что...
- Бесспорно мнение автора о том, что...
- Цель автора заставить читателя обратить внимание на...
- Задача автора убедить читателей в том, что...

- Автор так определяет свое отношение к поднятой проблеме: ...
- Автор подводит читателя к мысли о том, что...
- Автор стремится донести до читателя мысль о том, что...
- Решая проблему, автор приходит к следующему выводу....
- «...» в этих словах, по-моему, отражена идея текста.
- «...» в этом высказывании (указать автора) нашла свое отражение идея текста.
- «...» это высказывание точно отражает позицию автора.
- Хотя позиция автора не выражена явно, логика текста убеждает читателя в том, что...

- ... вот основная идея (мысль) текста.
- «...» именно эта мысль отражает авторскую позицию.
- ... эти языковые средства позволили автору образно, ярко выразить свою позицию.
- ... в этом предложении звучит прямая авторская оценка...
- ... все это позволило автору выразить мысль о том, что...
- ... вот что думает автор по поводу поднятой им проблемы.
- ... вот итог авторских раздумий по основной проблеме.
- позиция автора очевидна:...

Прокомментировать авторскую мысль помогут такие варианты:

- Справедливость высказанных автором суждений несомненна.
 - Подобный негативный авторский взгляд на проблему вызван тем, что...
 - Позицию автора наглядно иллюстрируют примеры, которые приводятся в тексте.
 - Утверждение автора, что..., бесспорно.
- Резкая категоричность автора вызвана тем, что...
 - Подобная авторская позиция нова и интересна: автор призывает к...

- Категоричность авторских оценок позволяет увидеть его негативное отношение к...
- Используя конкретные факты, автор обосновал свою (негативную, позитивную) точку зрения на то, что...
- По мнению автора, подобные явления все чаще и чаще встречаются в нашей жизни.
- Называя это явление..., автор подчеркивает свое (положительное, отрицательное, ироническое и т.п.) отношение к нему.
- Автор формирует (положительное, негативное) общественное мнение, воздействуя силой своих убеждений на читателей.
- Автор дает прямые оценки явлениям и событиям:...

- Автор обосновывает справедливость своих суждении, используя...
- Нетрадиционны и интересны аргументы, используемые автором.
- Новизна авторского взгляда на поднятую проблему в том, что..
- Для иллюстрации основного тезиса автор использует яркие примеры.
- Обосновывая (доказывая) свою точку зрения, автор приводит интересные аргументы.
- Автор обосновывает свое мнение, указав причины, которые делают эту проблему актуальной.
- Композиция текста позволяет сделать вывод о том, что автор ...

- Автор неспроста сомневается в том, что...
- Оптимистичный (пессимистичный, ироничный, саркастичный и т.п.) взгляд автора на поднятую проблему основан на...
- Оригинальность авторской трактовки данной проблемы заставляет невольно задуматься о ...
- Авторская эмоциональность вполне оправданна: ...
- Автор, размышляя о..., обращается к читателю, считая его не только собеседником, но и союзником.
- Нельзя не увидеть авторское осуждение подобных явлений...
- Авторское негодование звучит в ...
- Гражданственность авторской позиции заявлена уже в выборе этой актуальной темы (проблемы).
- Автор страстно и открыто отстаивает свою точку зрения и т.п.

5. При изложении собственного мнения обязательно используйте <u>оценочные</u> слова

- с удовольствием прочитал...
- нельзя остаться равнодушным...
 - к сожалению,...
- к немалому удивлению, узнал, что...
- убежденность автора в правильности данных им оценок не может не вызвать симпатии читателя
 - разделяя негодование автора, хочу сказать, что...
 - оригинальность авторского решения данной проблемы вызывает восхищение
 - возмущает (радует, восхищает, огорчает и т.п.) то, что...
 - интересно то, как автор... и т.п.

Если согласны с позицией автора, начните со слов:

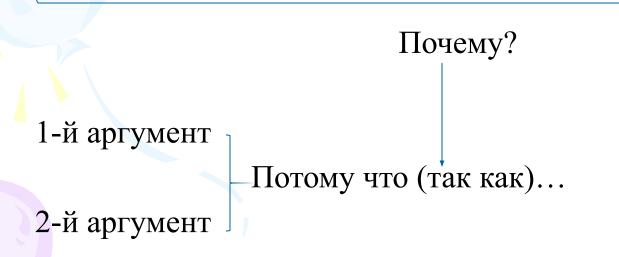
- следует отметить, что бесспорность авторской позиции не вызывает сомнений
- автор убедительно доказывает, что...
- в правоте авторских оценок не приходится сомневаться
- не думаю, что у кого-то вызовет возражение авторское мнение о том, что ...
- убежденность автора в правильности данных им оценок передается и читателю...
- полагаю, что вряд ли у автора будут оппоненты и т.п.

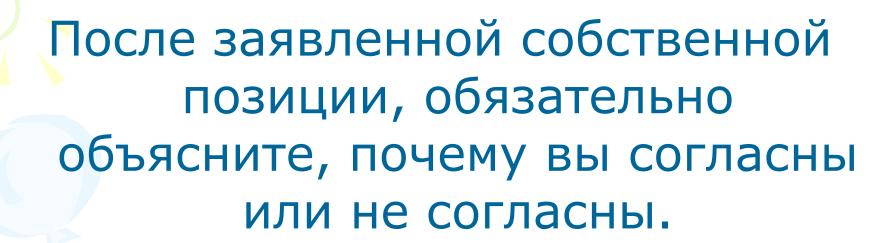
Если не согласны, то возражайте этически корректно:

- Автор, по моему, не совсем прав, утверждая, что...
- Точка зрения автора, конечно, интересна, но я считаю, что...
- На мой взгляд, автор несколько категоричен в своих суждениях
- Авторская точка зрения, как мне кажется, довольно спорна.
- Я считаю, что не совсем справедливо утверждение автора о том, что...
- Автор, несомненно, прав, утверждая, что.., но я убежден, что его мнение о... вызовет читательскую дискуссию, так как...
- Думаю, что дискуссионным является утверждение автора о том, что...
- По-моему, автор не совсем прав, не замечая тот факт, что...

- Автор справедливо осуждает..., однако я не могу согласиться с тем, что...
- Утверждение, высказанное автором, не вызывает сомнений, но, насколько я знаю, есть и такая точка зрения ...
- Авторские оценки точны и интересны, но я не согласен с его утверждением о том, что...
- Аргументы автора убедительны, но вряд ли можно согласиться с тем, что...
- Нельзя не согласиться с авторской точкой зрения, но я считаю, что...
- Безусловно, нельзя не признать правоту автора, но, помоему, он ошибается в том что...

- Вызывает сомнение тезис о том, что...
- Признаться, позиция автора вызвала во мне сомнение в правоте некоторых его утверждений.
- Подобная категоричность суждений автора несколько настораживает, так как...
- Откровенно говоря, я не могу согласиться с точкой зрения автора и т.п.





6. Затем приводите аргументы .

Аргументы – это доказательства, приводимые в поддержку тезиса.

В их качестве могут быть использованы:

- названия событий
- цитаты
- даты
- различные факты (место событий, обстоятельства, участники событий)
- собственные наблюдения и выводы
- ссылки на передачи телевидения, кинофильмы, радио
- имена исторических деятелей
- ссылки на признанные авторитеты и их произведения
- свидетельства очевидцев

- статистические данные
- научные данные
- примеры из художественной, научно-популярной, исторической литературы
- примеры из жизни окружающих
- положения официальных документов
- различные общественные законы
- законы природы
- народная мудрость: пословицы, поговорки, приметы и т.п.

Эти аргументы можно ввести разными способами:

- обратимся к (факту, воспоминаниям кого-либо, научным данным и т.п.)
- достаточно привести такой пример...
- это можно доказать следующим образом...
- подтверждением сказанному может служить следующий аргумент...
- вспомним о...
- стоит обратиться к...
- свидетельством этого служит такой (случай, пример, эпизод произведения и т.д.)
- данную мысль можно обосновать еще одним (примером фактом, аргументом и т.п.)
- приведу еще один пример, доказывающий актуальность поставленной проблемы

- ведь...
- докажем важность данной проблемы с помощью...
- убедительным доказательством справедливости высказанной мысли может служить...
- в этом легко убедиться, обратившись к...
- подобная ситуация...
- и вот почему...
- вот отчего...
- и это понятно...
- и еще одна история (факт, свидетельство очевидцев и т.п.) и т.д.

2. С помощью вводных слов и словосочетаний

- во-первых.., во-вторых.., в-третьих... (Обратите внимание: в этом случае должен быть вывод!)
- например
- допустим
- по свидетельствам кого-либо
- предположим

3. С помощью придаточной части сложноподчиненного предложения (придаточное предложение причины), используя союзы

- так как
- потому что
- оттого что
 - ибо
- благодаря тому что
 - в связи с тем что
- в результате того что
 - поскольку и т.д.

Связать вывод с аргументами можно с помощью следующих словосочетаний и вводных слов

- подводя итог сказанному
 - обобщая сказанное
 - вот отчего
 - поэтому
 - следовательно
 - значит
 - таким образом
 - итак

Ученик должен опираться на знания, жизненный или читательский опыт.

1.Жизненный опыт

Реальные факты из жизни окружающих

Собственные наблюдения и выводы Традиционноисторический опыт



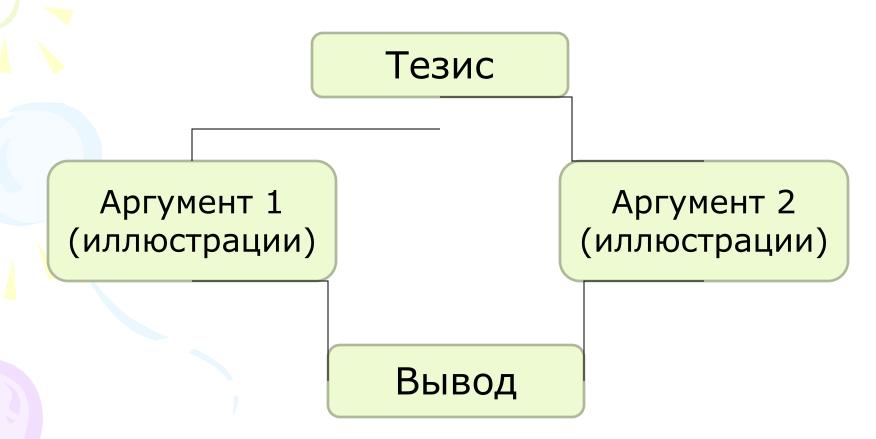
Виды аргументов

- **Логические аргументы** это доводы, апеллирующие к человеческому рассудку, к разуму. К ним относятся:
- научные аксиомы;
- положения законов и официальных документов;
- законы природы, выводы, подтвержденные экспериментально;
- заключения экспертов;
- цитаты из авторитетных источников;
- показания очевидцев;
- статистические данные;
- примеры из жизни или художественной литературы.

- Психологические аргументы это доводы, которые вызывают у адресата определенные чувства, эмоции и формируют определенное отношение к описываемому человеку, предмету, явлению. К ним относятся:
- Эмоциональная убежденность пишущего;
- Ссылки на авторитетные источники (цитаты, афоризмы, пословицы);
- Примеры, вызывающие эмоциональный отклик адресата;
- Указания на положительные или негативные последствия принятия тезиса автора;
- Апелляция к общечеловеческим нравственным ценностям (сострадание, совесть, честь, долг и т. д.)

Иллюстративные аргументы — это примеры, поддерживающие аргумент.

Структура аргументации



Пример аргументации

Тезис Речь человека – это показатель его интеллектуального и нравственного развития.

Аргумент 1 Действительно, порой речь «скажет» о человеке больше, чем лицо, одежда и многое другое.

Иллюстрация Например, среди моих близких друзей нет каргументу 1 таких, чья речь была бы пересыпана грубыми словами. Я убежден, что каждое такое слово несет в себе «отрицательный заряд». Да и кому хотелось бы услышать от близкого человека что-либо, оскорбляющее слух?

Аргумент 2 Правоту автора подтверждает и опыт художественной литературы. Не случайно писатели всегда рассматривали речь персонажа как важнейший способ выявления его характера.

Иллюстрация Вспомним хотя бы Порфирия Головлева – к аргументу 2 героя романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы». Иудушка (таково его прозвище!) вовсе не сквернословит, напротив, на каждом шагу сыплет «ласковыми», уменьшительными словами (капустка, лампадка, маслице, маменька). Однако во всей его речи проявляется лицемерная душонка человека, для которого нет ничего дороже денег и собственности.

Вывод Таким образом, ничто не характеризует человека лучше, чем его речь.

Заканчивая эту часть, обязательно проверьте себя:

- 1. Найдите абзац сочинения, в котором вы аргументируете свою точку зрения.
- 2. Проверьте, доказывают ли аргументы то, что вы утверждаете.
- 3. Убедитесь в том, что не нарушена логика их изложения, нет противоречий в приведенных примерах, доказывающих ваше утверждение.
- 4. Уберите лишние, малоубедительные аргументы, заменив их двумя бесспорными
- 5. Убедитесь в том, что у вас нет ошибок в фоновом материале.

7. Заключение должно быть композиционно связано со вступлением и должно содержать вывод, обобщение, призыв к чемуто; может отмечать полезность данного текста в решении какой то проблемы и т.д.

Заключение

Как и вступление, заключение должно быть органично связано с основным текстом.

Способы оформления заключения:

- обобщение основных мыслей автора самая типичная и логичная концовка сочинения.
- вопросительное предложение, в том числе риторический вопрос, возвращая читателя к проблеме текста, подчеркивают ее актуальность;
- личное отношение к решаемой в тексте проблеме;
- концовка, отвечающая на вопрос, поставленный в начале сочинения.
- яркий пример, обобщающий рассуждение.

В заключении можно использовать следующие клише.

- Итак,...
- Подводя итоги, еще раз подчеркнем, что...
- В заключение хочется заметить, что...
- И, в конце концов, следует отметить, что...
- Таким образом, нельзя однозначно ответить..., но в то же время можно утверждать, что

Варианты заключений:

Заключение может быть написано в форме:

- 1) Обзора всех положений, которые вы осмыслили в основной части, особенно если тема или проблема требовали разнообразного материала или цепочки доказательств.
- 2) Этически корректного возражения автору исходного текста.
- 3) Спора с воображаемыми критиками позиции автора.
- 4) Цитаты, если она является итоговым суждением, отражающим идею или проблематику текста, но она должна быть обязательно прокомментирована.

- 5) Яркого примера, обобщающего ваши суждения.
- 6) Иллюстрации, облегчающей понимание высказанного (-ых) положения (-ий).
- 7) Вывода-впечатления.
- 8) Яркого сравнения, подводящего итог рассуждениям.
- 9) Развернутого рассуждения об идее текста, которая сформулирована в одном или нескольких предложениях.

Этические ошибки

• связаны с проявлениями речевой агрессии как внешне выраженными, так и скрытыми. Речевая агрессия — грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, грубое требование, обвинение, насмешка, употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов, арго.

ОЧЕНЬ ПОЛЕЗНЫЕ СОВЕТЫ:

- 1. Внимательно прочитать рецензируемый текст.
- 2. Постарайтесь дать ответ на вопрос «Что известно вам об авторе текста?»
- 3. Вдумайтесь в тему и проблему (проблемы) текста. Ответьте на вопрос: «О чем идет речь, и что об этом думает автор?».
- 4. В чем художественное своеобразие предложенного текста: язык (языковые средства выразительности), стиль, мастерство автора.
- 5. Определите, какой жанр, тип и стиль речи вы изберете для вашего сочинения: рецензию или эссе? В любом случае это должно быть рассуждение ведущий тип речи в обоих жанрах.

6. Дайте свою оценку прочитанному. Определитесь, разделяете вы мнение автора или не согласны с ним. В первом случае ищите дополнительные доказательства: примеры из вашего жизненного опыта, информацию, почерпнутую из книг. Во втором случае найдите контраргументы. Подумайте, как вежливо возразить автору, как защитить свое понимание проблемы.

- 7. Задумайтесь над композицией и языковым оформлением сочинения:
- С чего начать сочинение?
- О чем писать в основной части работы?
- Как соединить в основной части анализ содержания исходного текста с оценкой средств выразительности, использованных в нем? (эта часть сочинения не является обязательной)
- Какие языковые средства использовать в сочинении, чтобы ясно и убедительно изложить свою позицию?
- Чем закончить своё сочинение (вывод)?

- 8. Постарайтесь избежать в своем сочинении типичных ошибок:
- не превращайте сочинение в изложение, так как нужен не пересказ текста, а толкование затронутых в тексте проблем, их интерпретация;
- не начинайте свое сочинение с таких оборотов речи «в этом тексте говорится...», «автор этого текста пишет...» и т.п.;
- не бойтесь высказывать свое мнение, рассуждайте, анализируйте.

9. Пишите разборчиво, аккуратно, ведь проверяющие не знакомы с особенностями вашего почерка, так как впервые видят его.

10. Обязательно проверьте свою работу.

