

Культурология



Лекция 4

Тема:

**КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ
КОНЦЕПЦИИ
XX ВЕКА**

ПЛАН :

- 1. Натуралистический подход к культуре. Эволюция психоаналитической концепции культуры.**
- 2. Культурологические идеи О. Шпенглера, Н. Бердяева, А. Тойнби.**
- 3. Социологическая концепция культуры П. Сорокина.**
- 4. Культурологическая концепция Л. Уайта.**

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Первый вопрос

**НАТУРАЛИСТИЧЕСКИЙ
ПОДХОД К КУЛЬТУРЕ.
ЭВОЛЮЦИЯ
ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЙ
КОНЦЕПЦИИ КУЛЬТУРЫ**

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ XX в.

В XVIII-XIX вв. изучением проблем культуры занимались в основном философы, историки и социологи. К середины XX в. культурология превращается в **самостоятельную область исследования**, в ее рамках существует множество направлений и школ.

Западная культурология в XX в. развивается в основном в рамках **этнологии** (этнографии - науки, изучающей развитие этносов, т.е. народов) и **культурной антропологии**. Начинают активно использоваться логико-математические, системные и кибернетические методы исследования.

XX в. привлек внимание психологов и психиатров к культурологическим проблемам (**З. Фрейд, К. Юнг**). В Европе получает распространение локально-цивилизационный подход (**О. Шпенглер, А. Тойнби**). Близи к этому направлению взгляды **П.А. Сорокина**.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ В РОССИИ

Современная отечественная культурология как научная дисциплина стала оформляться с **1960-х** гг. По многим направлениям изучения культуры советские ученые шли параллельно с западными, но необходимость следовать марксистской методологии сужала поле исследования. Исключались идеалистические, религиозные, мистические, иррациональные (не основанные на строгой научной логике) подходы.

В отечественной литературе культура чаще всего трактовалась как «**совокупность материальных и духовных ценностей**». С **1970-х** гг. наиболее популярным становится «**деятельностный**» подход к культуре. Так, по определению **Э.С. Маркаряна**, «**КУЛЬТУРА - ЭТО ТЕХНОЛОГИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**». При таком подходе культура приобретает динамизм и прямую связь с человеком. Хотя в отечественной культурологии до сих пор отдается предпочтение изучению деятельностных характеристик культуры, в современной России вновь актуальным становится ее **ценностный анализ**, т.к. самые высокие технологии в любой сфере деятельности вряд ли смогут вывести из кризиса общество, не разобравшееся в своих ценностных ориентациях.

НАТУРАЛИСТИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Главная черта натуралистического направления - стремление подчеркнуть биологическую обусловленность культуры, значительно преувеличивая ее. Оно объединяет преимущественно медиков, психологов и биологов, которые пытаются объяснить культуру, отталкиваясь от психобиологической природы человека, недооценивая принципиальные отличия его от животного.

Культура представляется таким же приспособлением человека к окружающей среде, как и приспособляемость в животном мире.

С натуралистической школой в культурологии смыкается и широко известный **социальный дарвинизм**, переносящий законы борьбы за существование и «*право сильного*» на человеческое общество.

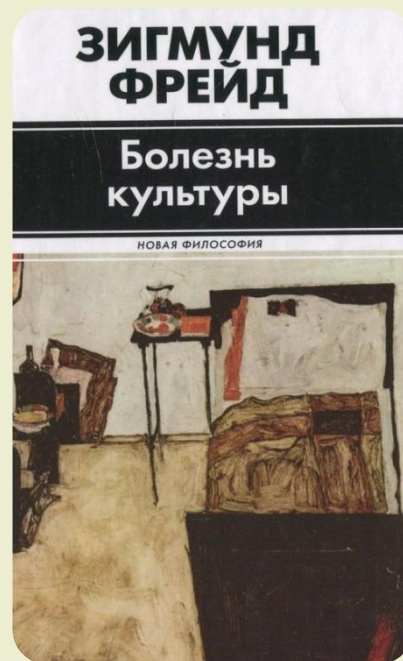
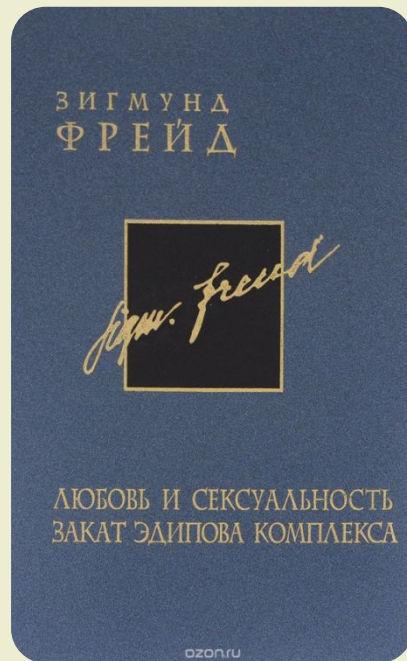
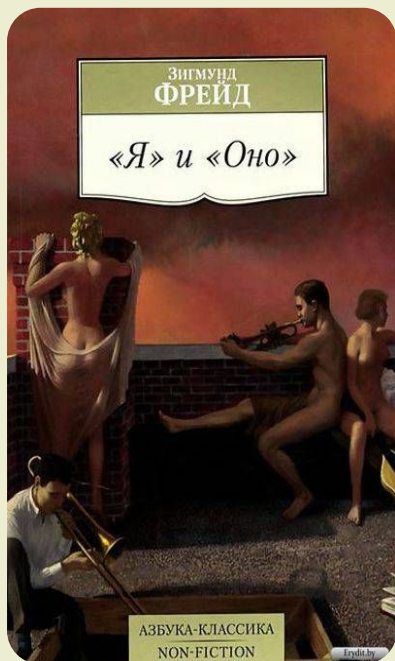
ЗИГМУНД ФРЕЙД

Зигмунд ФРЕЙД
(1856-1939)

**Австрийский невропатолог,
психиатр и психолог,
основоположник
психоанализа и фрейдизма -
научного направления,
стремящегося применить
психологические концепции
для объяснения явлений
культуры, процессов
творчества и т.д.**

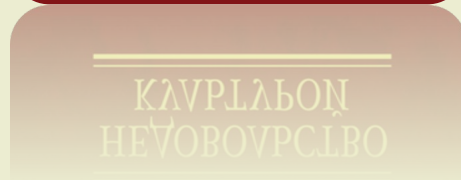
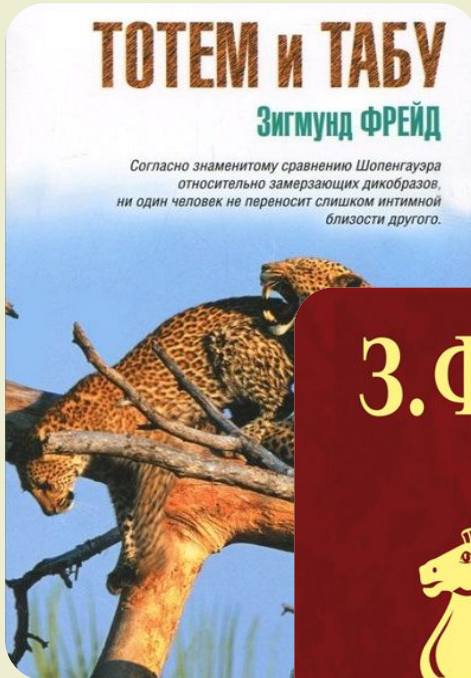


ТРУДЫ Зигмунда ФРЕЙДА



**Полное собрание сочинений
Зигмунда Фрейда составляет 24 тома**

КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ З. ФРЕЙДА



Свою культурологическую концепцию Зигмунд Фрейд впервые изложил и обосновал в работе **«Тотем и табу. Психология первобытной культуры»** изданной в **1913** г.

Продолжением этой работы можно считать работу **«Недовольство культурой»**, написанную в **1930** г., которая первоначально называлась **«Недовольство в культуре»**

КОНЦПЦИЯ КУЛЬТУРЫ З. ФРЕЙДА

По З. Фрейду, **КУЛЬТУРА** «охватывает, *во-первых*, все накопленные людьми знания и умения, позволяющие им овладеть силами природы и взять у нее блага для удовлетворения человеческих потребностей; а *во-вторых*, все институты для упорядочения человеческих взаимоотношений и особенно - для дележа добываемых благ».

В этом определении преобладают биологические мотивации: взять у природы блага для удовлетворения потребностей и поделить их в интересах выживания.

КУЛЬТУРА предстает у З. Фрейда механизмом социального подавления свободного внутреннего мира индивидов, как сознательный отказ людей от удовлетворения их природных страстей.



КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ З. ФРЕЙДА

Подобный взгляд на культуру как результат неизбежного компромисса между стихийными влечениями и требованиями реальности напоминает других философов прошлого, рассматривавших культуру как преодоление в человеке животного начала «разумным», «духовным» и «божественным».

В концепции З. Фрейда все многообразие культуры сводится к особенностям индивида и именно поэтому его основная цель - исследование подсознательного - той иррациональной и «темной» части человеческой психики, где рождается творческий порыв и такие связанные с ним понятия искусства, как «вдохновение», «катарсис», «индивидуальный стиль» и т.п.

ВКЛАД З. ФРЕЙДА В ИССЛЕДОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ

В исследовании культуры и развитии ее концептуального понимания З. Фрейдом важны:

расширение предмета исследований, вовлечение в сферу научного анализа новых объектов изучения (*стереотипы сексуального поведения, ранний период детства, сны и др.*);

выделение значительной роли бессознательного в деятельности человека и функционировании культуры;

создание концепции личности, ориентированной на взаимодействие с культурой;

исследование компенсаторной, психотерапевтической функции культуры, изучение особенностей отклоняющегося поведения, соотношения нормы и патологии в различных культурах.

Карл Густав ЮНГ



Карл Густав ЮНГ
(1875 - 1961)

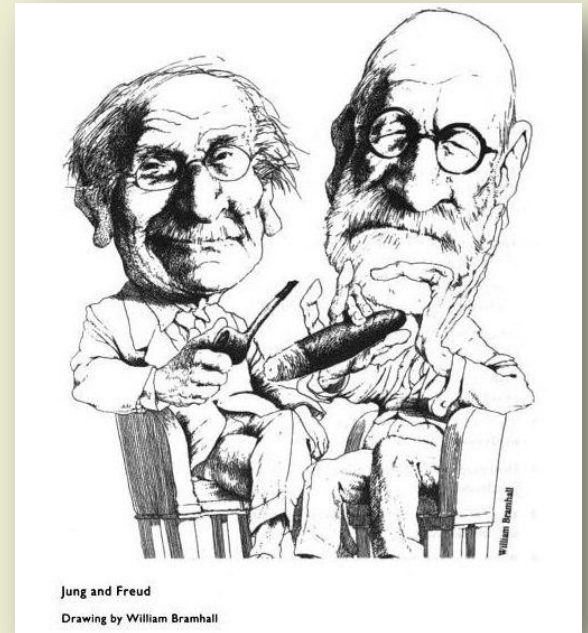
**Швейцарский психиатр,
основоположник одного из
направлений глубинной
психологии -
аналитической
психологии.**

**Задачей аналитической
психологии Юнг считал
толкование
архетипических образов,
возникающих у пациентов**

К. ЮНГ и З. ФРЕЙД

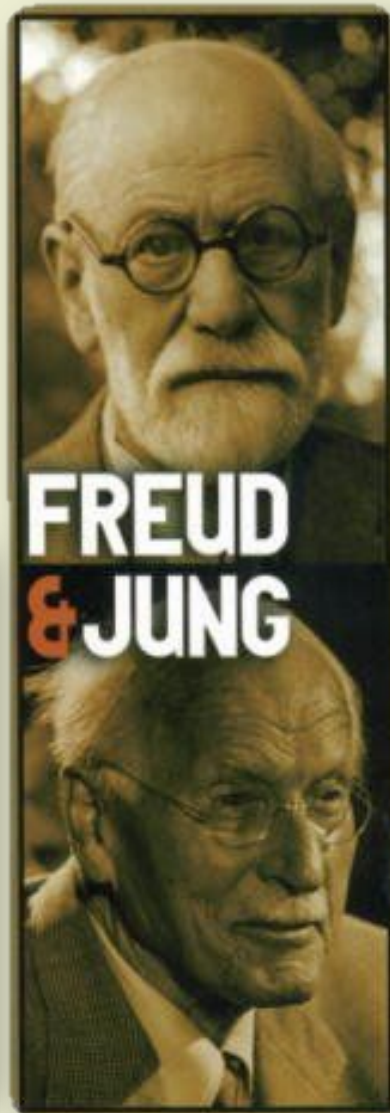
В 1890 г. К. Юнг начинает работать ассистентом в психиатрической клинике в Цюрихе. Здесь он знакомится с трудами З. Фрейда и становится его открытым последователем и пропагандистом его теории, несмотря на то, что большинство авторитетов научного мира не приняли идеи З. Фрейда. **В 1906** г. он послал З. Фрейду свою первую работу, между ними завязалась переписка, а позднее дружба.

Признавая авторитет З. Фрейда и даже называя его своим учителем, К. Юнг во многом не соглашался с ним, а **в 1912** г. дружеские отношения между учеными прекратились. К. Юнг тяжело переживал разрыв, писал об этом в своих мемуарах, в письмах друзьям.



ОТ ПСИХИАТРИИ к КУЛЬТУРОЛОГИИ

3. Фрейд исследовал **бессознательное** в качестве **природной сущности** человека, а К. Юнг открыл **изначальные культурные истоки бессознательного**.



Практикуя как врач-психиатр К. Юнг обнаружил **типичные образы**, являвшиеся его пациентам в снах и видениях. Эти образы совпадали с символами, проходящими через всю историю мировой культуры и выражающими **приобщенность человека к таинственной (мистической, божественной) стороне жизни**.

ОТ ПСИХИАТРИИ к КУЛЬТУРОЛОГИИ

Изучая проблемы личности и ее развития, К.Юнг сделал вывод, что **душевное развитие личности и ее болезни в значительной степени имеют корни в социально-культурных процессах.**

Как и З. Фрейд, методы психиатрии он пытался перенести по аналогии на культуру, увидев в последней лишь одну из многочисленных сфер деятельности человека как индивида и социума в целом.



КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ К. ЮНГА

Изучая поведенческую мотивацию поступков как индивидов так и групп, К. Юнг выдвинул идею **АРХЕТИПА** - глубинного, подсознательного фактора поведения.

АРХЕТИПЫ – внутренне присущие всему роду людей символы, носители мифического прошлого, источник его воспроизведения в настоящем.



Социально-политический кризис западно-европейской культуры и общества в целом он объяснял вторжением в жизнь общества архетипов. *Факельные шествия, массовый психоз, пламенные речи вождей, символика (свастика в Германии и красная звезда в СССР) - все это свидетельства вторжения в культурную жизнь таких сил, которые намного превосходят человеческий разум, а по природе своей подсознательны.*

ТЕОРИЯ «КОЛЛЕКТИВНОГО БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО»

В центре концепции культуры К. Юнга лежит **«коллективное бессознательное»** - родовая память человечества, итог жизни рода; оно присуще всем людям, передается по наследству и является основой индивидуальной психики и ее культурного своеобразия.

Под влиянием врожденных программ, универсальных образцов поведения, появляются не только элементарные «животные» поведенческие реакции, вроде безусловных рефлексов таких как либидо, но также и восприятие, мышление, воображение и т. п.



Коллективное бессознательное имеет культурное происхождение, но передается по наследству биологическим путем.

ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ КУЛЬТУРЫ К. ЮНГОМ

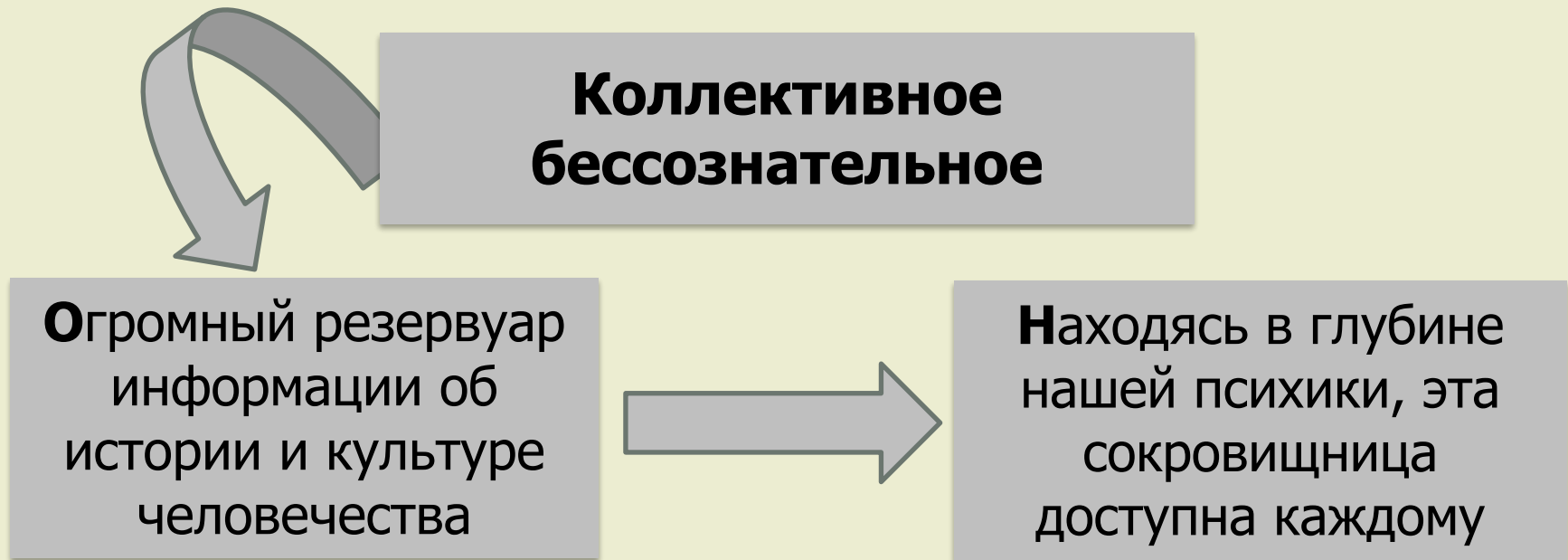
Многие современники К. Юнга не приняли его идеи. Постепенно какие то его положения были признаны, некоторые отвергнуты, но интерес к идеям автора теории «архетипов» сохраняется.

*Определенной ошибкой К. Юнга можно считать то, что **культура для него только предмет психоанализа**. Он не учитывал факт комплексности и неоднородности явления культуры, что привело к определенной однобокости теории.*

Первые шаги культура делала не только под воздействием сознания, в то время еще слабого и неоформившегося, но и под влияние мощных толчков подсознания, которое преобладало в мотивации и поведении первобытного общества. Это влияние оставило след в **мифах, религии, символике** и др.

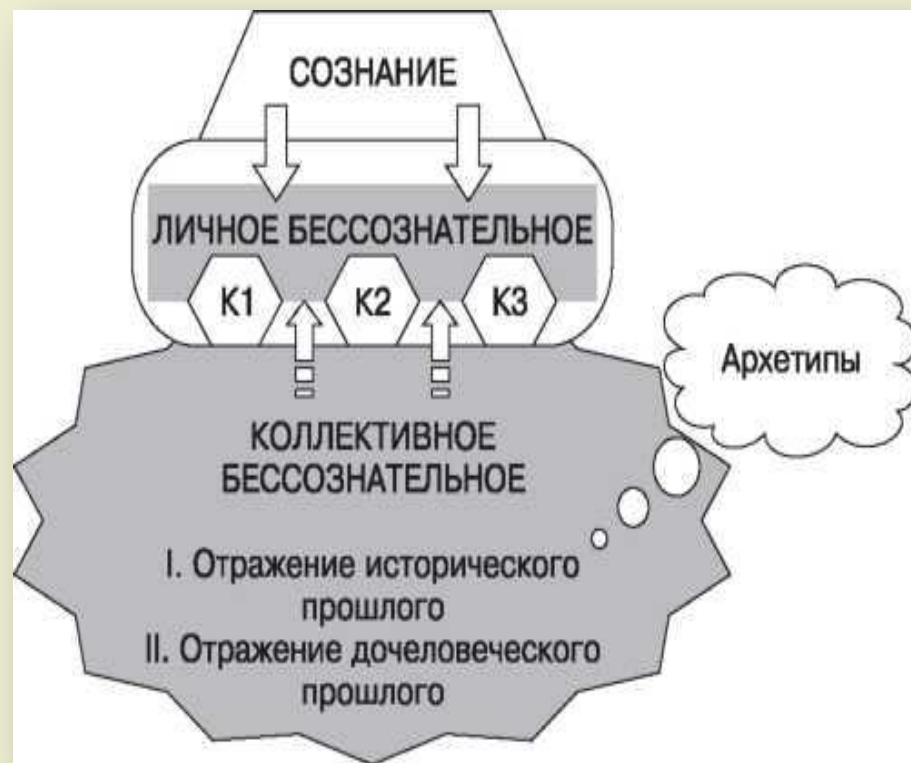
ВКЛАД К. ЮНГА В ПОНИМАНИЕ КУЛЬТУРЫ

Аналитическая концепция культуры К. Юнга – оригинальная теория, не во всем принятая сторонниками ортодоксальной науки. Важнейшим достижением К. Юнга стало раскрытие категории «коллективного бессознательного» как наследуемой структуры психического, развивавшейся в течение тысяч лет.



ВКЛАД К. ЮНГА В ПОНИМАНИЕ КУЛЬТУРЫ

Коллективное бессознательное представляет собой «совокупность архетипов, является осадком всего, что было пережито человечеством, вплоть до его самых темных начал. Но не мертвым осадком, а живой системой реакций и диспозиций, которая невидимым, а потому и действенным образом определяет индивидуальную жизнь».



Это положение считалось «наиболее революционной идеей» в науках о культуре и человеке в XX в.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Второй вопрос

**КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ
О. ШПЕНГЛЕРА,
Н. БЕРДЯЕВА, А.ТОЙНБИ**

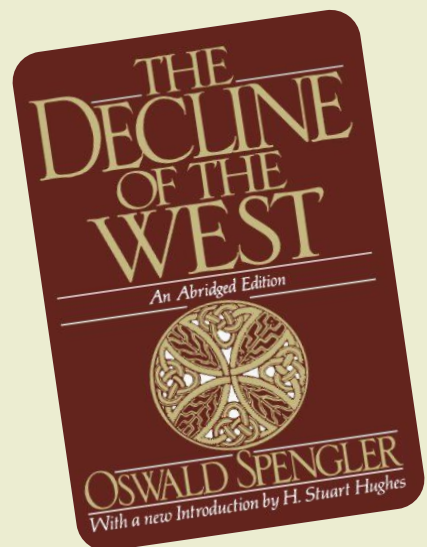
Освальд ШПЕНГЛЕР

**ОСВАЛЬД
ШПЕНГЛЕР**
(1880 - 1936)

**Немецкий историософ,
представитель философии
жизни, публицист
консервативно-
националистического
направления.
Автор идеи культурно-
исторического
круговорота**



«ЗАКАТ ЕВРОПЫ»



«Падение Запада» (в русском переводе **«Закат Европы»**) опубликована в 2-х томах в Мюнхене в 1918 –1922 гг. С 1918 по 1920 гг. 32 раза был издан 1-й том.

Первым изданием книги в России стал сборник статей Н.А. Бердяева, Я. М. Букшпана, А.Ф. Степуна, С.Л. Франка «Освальд Шпенглер и Закат Европы» вышедший в Москве в 1922 г.

С того времени эта книга у нас в стране не переиздавалась практически до конца 1980-х гг., т.к. считалось, что она написана под влиянием реакционных идей Ф. Ницше.



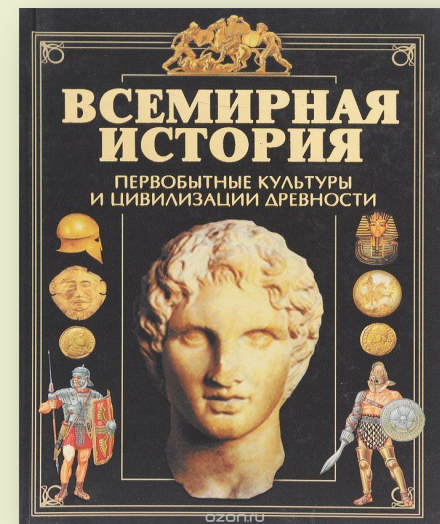
КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ О. ШПЕНГЛЕРА

Исследуя всемирную историю, Шпенглер отвергает схему **ДРЕВНИЙ мир – СРЕДНИЕ века – НОВОЕ время.**

Для него **ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ – общая биография великих культур, а вся жизнь – бесконечное зарождение и гибель культур.**

КУЛЬТУРЫ - организмы, каждый из которых обладает жесткой внутренней организацией, обособлен от других и абсолютно неповторим. У каждой культуры есть свои детство, юность, возмужалость и старость. Продолжительность существования – 1200-1500 лет.

Культура возникает из стремления к самовыражению коллективной души народа. Родившись на фоне определенного ландшафта, «душа культу-ры» выбирает свой «первосимвол» (первофено-мен), из которого, как из эмбриона, формируются затем все ее органы и ткани.



«ДУША КУЛЬТУРЫ»

Так, античная греческая «**душа культуры**», родившись на фоне замкнутого пространства гор, островов, полуостровов, выбирает своим первосимволом единичное прекрасное тело. **Телесность, образность, зрительная оформленность** характерны для сознания греков.

Европейская «**душа**», родившись на бескрайних просторах Северной Европы, отождествляет себя с чистым, безграничным пространством. Ее мотив – устремленность вдаль, в бесконечность. Эта душа способна исключить из картины мира все телесно-осязаемое и видимое, но она не может исключить первичных ощущений пространства и времени (первосимвол). *Бог европейцев – невидим, вечен, бесконечен, всемогущ. Бог есть идея, а не чувственный образ. Европейец больше живет не «теперь и здесь», как грек, а в прошлом и будущем.*

ОТ КУЛЬТУРЫ к ЦИВИЛИЗАЦИИ

Каждой культуре соответствует свой тип человека и своя судьба. Культуры рождаются, утверждают свою творческую мощь, после чего умирают, превращаясь в цивилизации. О. Шпенглер выделяет восемь культур: *Индийская, Китайская, Вавилонская, Египетская, Греко-Римская, Византийско-Арабская, Западно-Европейская, Майя*. Западная культура - "Фаустовская" - умирает и своё место в исторической последовательности должна занять новая - *Русско-Сибирская*.

Умирая, каждая культура вырождается в **цивилизацию**, переходит от развития к застою. Термином «**ЦИВИЛИЗАЦИЯ**» О. Шпенглер обозначает последнюю, неизбежную фазу всякой культуры.

Культурологическая концепция Шпенглера строится на сопоставлении и в большей части на противопоставлении **культуры** и **цивилизации**.



КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ В ТЕОРИИ О.ШПЕНГЛЕРА



БИОЛОГИЧЕСКИЙ РИТМ

1. Рождение и детство

2. Молодость и зрелость

3. Старость и закат

этапы развития культуры

Восхождение
(культура)

Нисхождение
(цивилизация)

«Рационалистическая цивилизация, воцарившаяся в Западной Европе, представляет собой деградацию высших духовных ценностей культуры, поэтому и обречена»



ОТ КУЛЬТУРЫ К ЦИВИЛИЗАЦИИ

Каждому культурному «организму» отмерен примерно тысячелетний срок существования, всякое глубинное и плодотворное взаимодействие между ними невозможно. По мнению О. Шпенглера, для греко-римской культуры закатом стала эпоха эллинизма (III-I вв. до н.э.), а для западноевропейской культуры - XIX в.

С наступлением цивилизации начинает преобладать массовая культура, художественное и литературное творчество теряет свое значение, уступая место бездуховному техницизму и спорту.

Цивилизация, как противоположность культуре, сравнивается Шпенглером с "мёртвой протяжённостью", "бездушным интеллектом", поэтому люди XX в. должны избавиться от культурных претензий и заниматься голым "технизмом" и "интеллектуализмом".

Древняя
Греция – это
культура

Древний Рим –
это
цивилизация



Древние римляне, в сравнении с греками, были варварами, считал Шпенглер. Бездушные, чуждые философии и искусства, ценившие одни материальные успехи, они стояли между эллинами и концом античной культуры

РОЛЬ О. ШПЕНГЛЕРА В РАЗВИТИИ КУЛЬТУРОЛОГИИ

О. Шпенглер - яркий представитель «**философии жизни**», классик цивилизационного подхода к истории, оказал заметное влияние на культурологическую мысль первой трети XX в.

В процессе познания противопоставил **живую интуицию** «мертвому» рационализму

При определении культуры опирался не на материально-техническую сторону, а на ее **органическую природу**

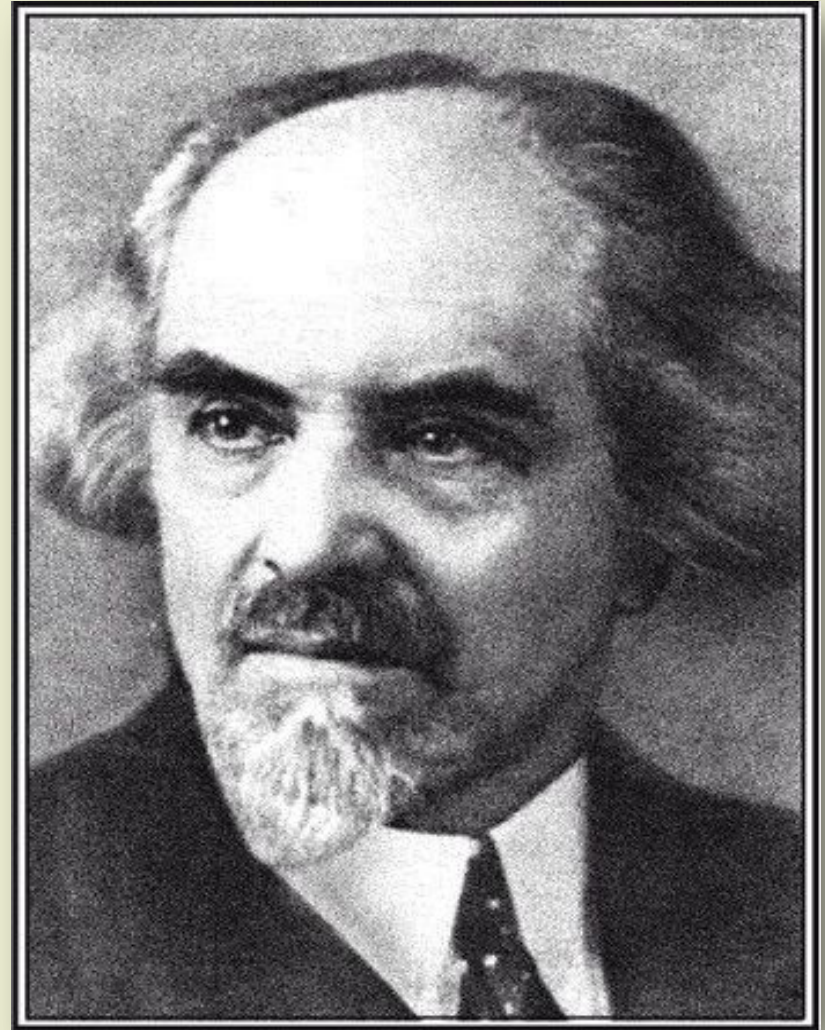
Считал, что историческими субъектами выступают не отдельные народы и государства, а их обширные многовековые конгломераты, объединенные общей, прежде всего **духовной культурой**.

Н.А. БЕРДЯЕВ

Николай Александрович БЕРДЯЕВ

(1874 - 1948)

**Русский религиозный и
политический философ,
представитель русского
экзистенциализма и
персонализма. Автор
оригинальной концепции
философии свободы и
концепции нового
средневековья**



БИОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Н.А. Бердяев происходил из аристократической семьи и еще до Октябрьской революции 1917 г. приобрел широкую популярность как мыслитель и публицист.

Он принимал участие в революционном движении, был арестован и сослан, от «легалного марксизма», пришел к богоискательству и религиозной философии, получил мировое признание как один из основоположников персонализма и экзистенциализма.

В 1922 г. по инициативе В. И. Ленина вместе с большой группой виднейших представителей духовной элиты России был выслан за границу с запретом возвращения на Родину под угрозой расстрела.

Жил и работал сначала в Германии, а с 1924 г. во Франции. Н. А. Бердяев стал одним из самых известных отечественных философов, признаваемым на Западе.



1912 год. Николай Бердяев в Судак.

ТРУДЫ Н.А. БЕРДЯЕВА

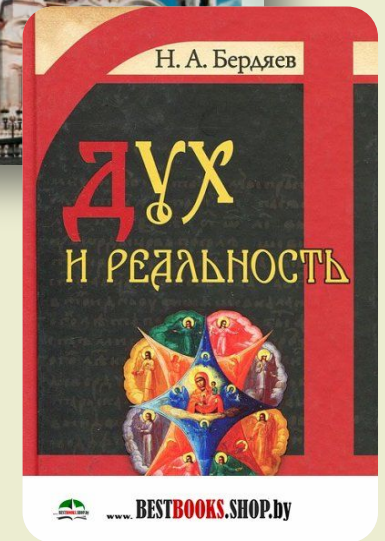
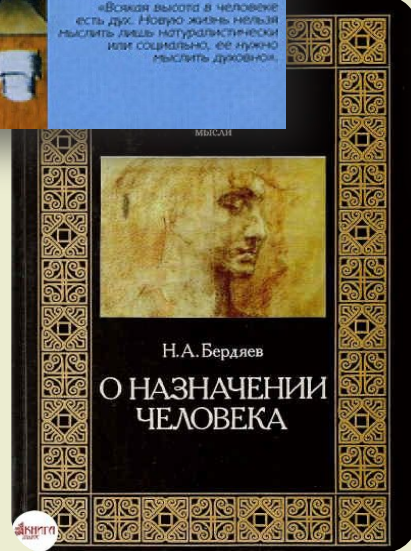
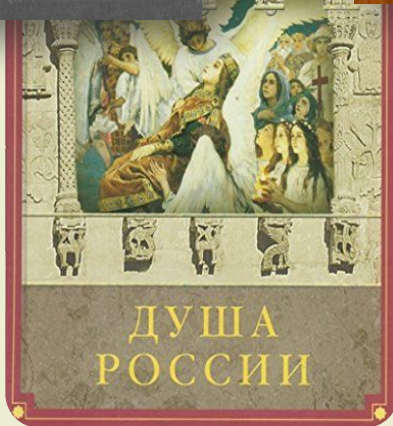
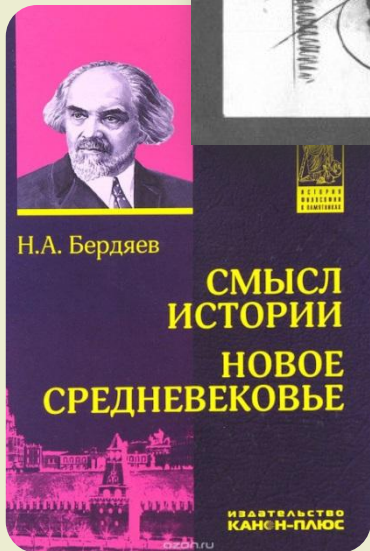
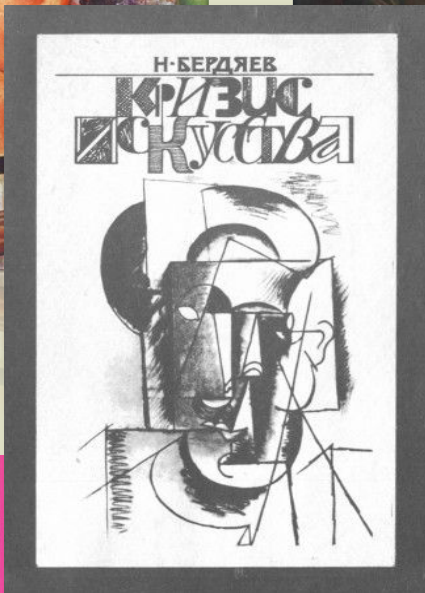
Большинство работ Н.А. Бердяева посвящены общей теории культуры, ее проблемы обозначены почти во всех его сочинениях.

В таких трудах, как «Философия неравенства», «Смысл творчества», «Новое Средневековье» и др. Н.А. Бердяев предстает оригинально мыслящим теоретиком культуры.

В них изложена его **теологическая концепция культуры**, поскольку раскрывая свое понимание культуры, выясняя связь культуры и цивилизации, Н.А. Бердяев размышляет как религиозный мыслитель и глубоко верующий человек.



Николай Бердяев. На обороте: помета рукой Евгения Рашкина.
"Характерное выражение. Большое сходство".



www.BESTBOOKS.SHOP.by

ПОНИМАНИЕ КУЛЬТУРЫ Н.А. БЕРДЯЕВЫМ

КУЛЬТУРУ Н. А. Бердяев относит к числу **благородных феноменов** потому, что изначально она связана с **религией**, потому, что ее основу составляют **культ предков**, **почитание могил и памятников**, **священные предания и легенды**, которые передаются от поколения к поколению.

Культура обеспечивает **связь времен**, и чем она древнее, тем прекраснее, так как **аккумулирует** в себе все самое лучшее, что было выработано тем или иным народом на протяжении многих столетий.

Для культуры, считает Н.А. Бердяев, высшими ценностями являются **истина, красота, правда, любовь, добро**, и только тот, кто принимает их как ценности собственного бытия, является истинно культурным человеком.



ОСОБЕННОСТИ ЭВОЛЮЦИИ КУЛЬТУРЫ

Исследуя природу культуры, Н.А. Бердяев делает вывод: в культуре изначально борются два начала — консервативное, обращенное к прошлому, и творческое, обращенное к будущему.

Революционное начало в культуре отсутствует. РЕВОЛЮЦИЯ и КУЛЬТУРА, с точки зрения Бердяева, «две вещи несовместные». *Когда общество вступает в пору революционных катаклизмов, для культуры наступает черная пора. Базисные основания культуры расшатываются и она гибнет. Революционному духу, считает мыслитель, культура не нужна, так как он стремится овладеть благами цивилизации, а не достичь вершин духа.*

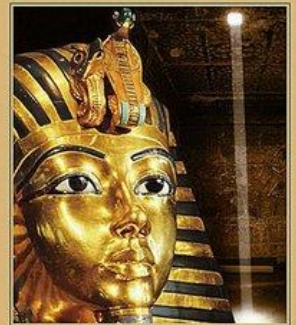
В результате революционных преобразований возникновения нового типа культуры не происходит, ибо нарушается принцип преемственности, наследия культурных ценностей.

КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ Н.А. БЕРДЯЕВА

Сущность культуры Н.А. Бердяев раскрывает через сопоставление ее с цивилизацией. Но в этом его логика отлична от логики О. Шпенглера и других исследователей, близких к нему по теоретическим позициям.

О. Шпенглер считал, что цивилизация представляет собой итог культурного развития общества, завершающую стадию генезиса культуры, после чего следует ее распад и гибель, для Н.А. Бердяева культура и цивилизация существуют одновременно.

Главную ошибку О. Шпенглера и его последователей Н.А. Бердяев видел в непонимании того, что цивилизация и культура не две исторические эпохи, а два качественно различных состояния общества, существующих в один и тот же момент времени.



**ДРЕВНИЕ КУЛЬТУРЫ
И ЦИВИЛИЗАЦИИ**

КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ Н.А. БЕРДЯЕВА

Цивилизацию Н.А. Бердяев воспринимает негативно, считая, что в ней нельзя видеть результат прогрессивного развития общества и вкладывать в это понятие позитивное содержание.

По мысли Бердяева, цивилизация это промежуточное состояние общества. Она находится между «царством природы» и «царством свободы» и человечество должно идти не назад к природе, как считал Руссо и другие представители европейской просвещенческой мысли, а вперед - к свободе.

«ЦАРСТВО
ПРИРОДЫ»

ЦИВИЛИЗАЦИЯ

«ЦАРСТВО
СВОБОДЫ»

РУССКАЯ ТЕМАТИКА в ТВОРЧЕСТВЕ Н. А. БЕРДЯЕВА

Предметом исследования Н.А. Бердяева была русская тематика – русская душа, русский характер, русская идея, русская культура.

В его высказываниях о русской культуре можно встретить и отрицательные характеристики, присущие, по его мнению, русскому народу. Тем не менее, он высоко ценил русскую душевность, сердечность, непосредственность и такие воспитываемые религией качества, как склонность к покаянию, поиски смысла жизни, нравственное беспокойство, материальную неприхотливость, доходящую до аскетизма, способность нести страдания и жертвы по имя веры.

Философ отмечал устремленность русских людей к некоему духовному идеалу, далекому от прагматизма европейских народов.

РУССКАЯ ТЕМАТИКА в ТВОРЧЕСТВЕ Н. А. БЕРДЯЕВА

Применяемое им понятие «**русская душа**» он связывал с огромными российскими пространствами, считая, что «пейзаж» русской души соответствует «пейзажу» русской земли с ее широтой, безграничностью и устремленностью в бесконечность.

«**Западная душа**» по мнению исследователя, гораздо более рационализована, упорядочена, чем русская, в которой всегда остается иррациональный момент.

Русские как бы «подавлены» необъятными полями и необъятными снегами, «растворены» в этой необъятности. И этим Н.А. Бердяев объясняет проблемы России: «**Ширь русской земли и ширь русской души давили русскую энергию, открывая возможность движения в сторону экстенсивности. Эта ширь не требовала интенсивной энергии и интенсивной культуры**».

ВКЛАД Н.А. БЕРДЯЕВА в РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Н.А. Бердяев в своих размышлениях и исследованиях русской истории и культуры попытался ответить на вопрос: *«что такое русский народ в отличие от европейских, каковы его культурно-исторические и психологические особенности»* с позиций религиозного мыслителя. Он вскрыл **духовные истоки русских революций** и их пагубное воздействие на судьбы национальной культуры.

Он уделил большое внимание разработке таких основополагающих проблем, как **НАЦИЯ** и **КУЛЬТУРА**, общечеловеческое и национальное в культуре.

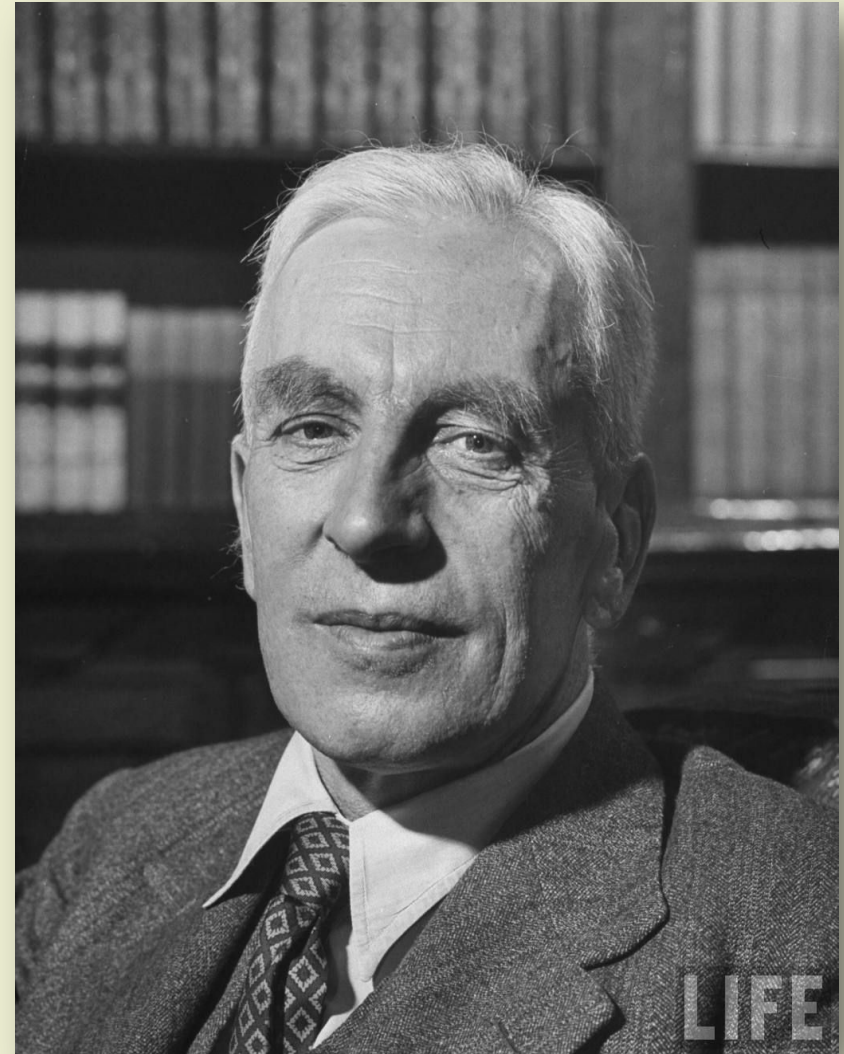
Многие вопросы ставились Н.А. Бердяевым впервые, смело и оригинально и позднее заняли важное место в новой формирующейся науке, какой в то время была **культурология**.

Арнольд ТОЙНБИ

Арнольд Джозеф ТОЙНБИ

(1889 - 1975)

Британский историк, философ истории, культуролог и социолог, профессор, исследовавший международную историю в Лондонской школе экономики и в Лондонском университете. Автор большого количества трудов. Исследователь процессов глобализации, критик концепции европоцентризма



А.ДЖ.ТОЙНБИ



ПОСТИЖЕНИЕ
ИСТОРИИ



ozon.ru

ozon.ru



Фундаментальным трудом
А. Тойнби считается его
12-томная работа

«ПОСТИЖЕНИЕ ИСТОРИИ»
(«Исследование истории»)

над которой он работал
с 1934 по 1961 гг.

В этом труде
культурологическим
объектом анализа
становится бытие людей в
процессе исторического
обновления,
в контексте меняющегося
исторического времени.

КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ А. ТОЙНБИ

Первоначально А. Тойнби рассматривал историю как совокупность параллельно и последовательно развивающихся «цивилизаций», генетически мало связанных одна с другой.

В отличие от О. Шпенглера, выделявшего 8 «цивилизаций» он насчитывал сначала от 2-х до 3-х десятков, затем остановился на 13-ти, получивших наиболее законченное развитие.

Позднее он пересмотрел эти взгляды, придя к заключению, что все известные культуры, питаемые мировыми религиями суть ветви одного человеческого «древа истории». Все они имеют тенденцию к единству, и каждая из них - его частица. Всемирно-историческое развитие предстает в виде движения от локальных культурных общностей к единой общечеловеческой культуре.

КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ А. ТОЙНБИ

Основными содержательными моментами в жизни цивилизации А. Тойнби считал политику, **КУЛЬТУРУ и **ЭКОНОМИКУ**.**

Каждая цивилизация в своем развитии проходит стадии: **возникновения (генезиса), роста, надлома и распада. После гибели цивилизации ее место занимает другая. Так происходит процесс своеобразного исторического круговорота цивилизаций.**

Анализируя основные этапы общественного развития, А. Тойнби отмечает, что на протяжении длительного периода в истории человечества цивилизаций не было, а люди жили в т.н. примитивных обществах. *Они отличались от цивилизаций тем, что в них развитие было статичным, в то время как цивилизации динамичны во всех своих проявлениях.*

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И КУЛЬТУРА

ЦИВИЛИЗАЦИЯ представляет собой общность людей, которые проживают на общей территории и обладают общими духовными традициями и сходным образом жизни.

Цивилизация - это та среда, в которой живет человек, среда его обитания и творческой деятельности.

А. Тойнби сравнивает цивилизацию с биологическим видом, который также имеет собственную среду обитания. В этом он следует идеям Н.Я. Данилевского и О. Шпенглера.

По А. Тойнби - культура это то, что создано руками человека, это основная часть цивилизации. *Она изменяется, как цивилизация и развивается по тем же законам, что и цивилизация. В своей концепции А. Тойнби как бы объединяет два этих понятия. Изучая цивилизацию, он изучает культуру.*

ТИПОЛОГИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Все существовавшие когда-либо в истории цивилизации А. Тойнби стремится обозначить, описать и классифицировать. Он выделял **21 цивилизацию**, из которых к середине XX в. существовали:

Дальневосточная
(Корея и Япония)
иранская
арабская

Западная
православная
индуистская
китайская



СТАДИИ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Каждая цивилизация проходит на своем жизненном пути следующие стадии: **стадия зарождения - генезис.**

За стадией генезиса следует **стадия роста, на которой цивилизация из зародыша развивается в пол-ноценную социальную структуру.**

Во время роста цивилизацию постоянно подстерегает опасность перехода в **стадию надлома, которая, как правило, сменяется **стадией распада**.**

Распавшись, цивилизация либо исчезает с лица Земли (египетская цивилизация, цивилизация Инков) либо дает **жизнь новым цивилизациям (эллинская цивилизация, породившая через вселенскую церковь западное и православное христианство).**

ТИПЫ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

А. Тойнби подразделял цивилизации на **ОСНОВНЫЕ** и **ЛОКАЛЬНЫЕ**.

Основные цивилизации оказали заметное влияние на другие цивилизации и ход мировой истории в целом. К ним относятся *шумерская, вавилонская, эллинская, китай-ская, индусская, христианская, исламская* и некоторые другие.

Локальные цивилизации те, которые характеризуются замкнутостью в национальных рамках. К ним он относил *русскую, немецкую, американскую* и др.

А. Тойнби не отрицал существования мировой цивилизации. В ней он видел не предпосылку, а результат мировой истории.

А. Тойнби отрицал роль судьбы в развитии цивилизации, считая, что последнее слово всегда остается за человеком.

«АНТИЕВРОПОЦЕНТРИЗМ» А. ТОЙНБИ

А. Тойнби считал, что человечество - это семья равноправных народов, исключая какое-либо национальное или региональное высокомерие и применение силы.



К «западной», прежде всего американской, цивилизации А. Тойнби относился критически, из-за ее растущей бездуховности, потребительства и экономической агрессивности, прикрываемой якобы общечеловеческими идеалами.

ТЕОРИЯ «ВЫЗОВОВ» И «ОТВЕТОВ»

Опорой для концепции А. Тойнби стало христианство.

Согласно догматам христианства история человечества начинается с момента грехопадения человека, с его неповиновения божественной воле, после чего он становится смертным.

Так попытка осуществления свободного выбора заканчивается для человека утратой единства с Богом, между Богом и человеком возникает разделенность.

По мнению А. Тойнби, в основе истории лежит взаимодействие мирового закона - Бога (и это есть «вызов») и Человечества («ответ»).

«Вызов и ответ» могут проявляться в различных формах, а историческое движение определяется интенсивностью и наполненностью «ОТВЕТА» на «ВЫЗОВ».

ТЕОРИЯ «ВЫЗОВОВ» И «ОТВЕТОВ»

Т.к. возможны разные варианты развития, возможны и разные «ответы» на один и тот же «вызов». *А. Тойнби анализирует влияние вызовов природной и социальной среды на формирование цивилизации и доказывает, что история любой цивилизации есть серия взаимодействий «вызовов – и - ответов».*

«Цивилизации развиваются благодаря порыву, который влечет их от вызова через ответ к дальнейшему вызову...»

Движущими силами истории, помимо божественного «провидения», А. Тойнби считал отдельных выдающихся личностей и «творческое меньшинство». *Оно отвечает на «вызовы», бросаемые данной культуре внешним миром и духовными потребностями, в результате чего обеспечивается поступательное развитие того или иного общества.*

Закон «вызова-и-ответа»

Слишком сильный вызов – развитие культуры приостанавливается.



Слишком слабый вызов – развитие приостанавливается.

*Последователями Тойнби были историки, объединившиеся вокруг журнала «**Анналы**» (Блок, Бродель)*

ВКЛАД А. ТОЙНБИ В РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРОЛОГИИ

А. Тойнби создал оригинальную концепцию **генезиса цивилизаций**, которая позволяет не только объяснить, почему возникает та или иная цивилизационная система, чем обусловлена траектория ее движения в пространстве и во времени, но и спрогнозировать вероятный ход событий, предсказать судьбу цивилизации. *И хотя она была встречена неоднозначно, интерес к личности исследователя и его идеям сохраняется до сих пор.*

А. Тойнби был, что называется, «последним из могикан». Его имя завершает список тех, кого считают основоположниками «философии истории» и который начинается именами И.Г. Гердера и Г.В.Ф. Гегеля, первыми в истории европейской философской науки поставившими вопрос о **смысле истории** и попытавшимися дать ответ на него.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

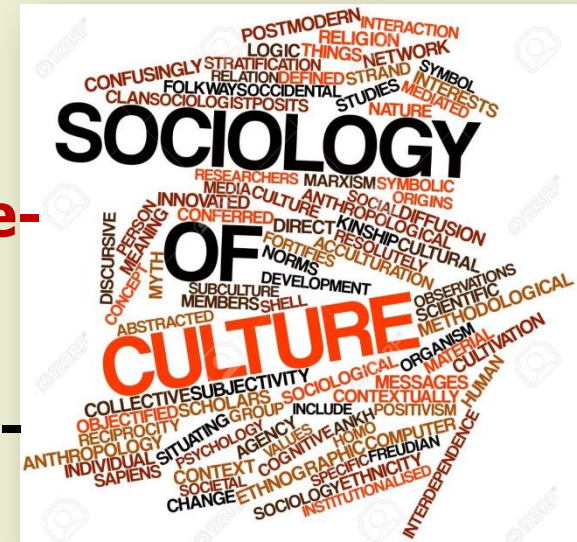
Третий вопрос

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ П. СОРОКИНА

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

В XX в. широкое распространение получила СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ.

Ее виднейшие представители А. Вебер, М. Вебер, П. Сорокин, Т. Адорно, Г. Маркузе и др. - внесли значительный вклад в разработку проблем культурно-исторического процесса.



Цель социологии культуры - применение системного подхода при анализе культуры посредством ее сопоставления с другими общественными явлениями.

Одна из интереснейших концепций в рамках социологического подхода к культуре была создана американским (выходцем из России) социологом и культурологом П. А. СОРОКИНЫМ.

Питирим СОРОКИН

Питирим Александрович СОРОКИН

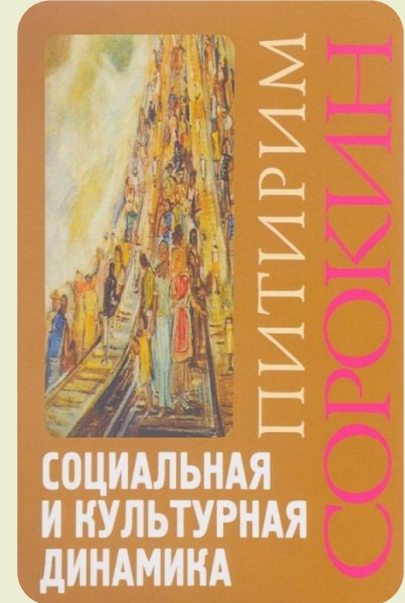
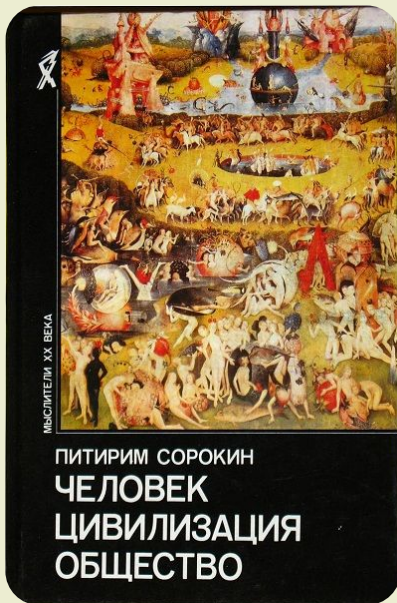
(1889 – 1968)

Русско-американский социолог и культуролог. Один из основоположников теорий социальной стратификации и социальной мобильности.

Его культурологическая концепция изложена в многотомном сочинении

«Социальная и культурная динамика».





Вынужденно эмигрировав из России, П.А. Сорокин жил в Германии, Чехословакии, с **1923** г. в США, где в **1931** г. основал социологический факультет в Гарвардском университете и до **1959** г. был сначала его деканом, затем профессором. В **1965** г. возглавил Американскую социологическую ассоциацию.

П.А. Сорокин - автор более чем 30 работ, значимых в развитии социологии и культурологии.

ОСОБЕННОСТИ КОНЦЕПЦИИ КУЛЬТУРЫ

Концепция П.А. Сорокина перекликается с учением о культурно-исторических типах **О. Шпенглера** и **А. Тойнби**. *Но его теория культурно-исторических типов принципиально отличается от их теорий тем, что допускает наличие прогресса в общественном развитии.*

П.А. Сорокин представлял исторический процесс как **процесс развития культуры**. В ходе этого развития общество создает различные культурные системы: познавательные, религиозные, этические, эстетические, правовые и т.д.

Главным свойством всех этих культурных систем является **тенденция их объединения в систему высших рангов**. В результате развития этой тенденции образуются культурные **сверхсистемы**.

ТИПОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ П. СОРОКИНА

Историю человечества П.А. Сорокин рассматривал как последовательную смену **социокультурных сверхсистем**. Каждая такая сверхсистема обладает собственной системой знаний, философией, религией, формами искусства, законами и т.д. *Все составные части каждой сверхсистемы пронизаны одним основополагающим принципом и выражают одну главную ценность.*

Именно ценность является основой и фундаментом всякой культуры.

В соответствии с характером доминирующей ценности культурные сверхсистемы делятся на три типа:

идеациональный

чувственный

идеалистический

ИДЕАЦИОНАЛЬНЫЙ ТИП КУЛЬТУРЫ

По П.А. Сорокину, к этому типу относится культура брахманской Индии, буддистская и ламаистская культуры, греческая с VIII по конец VI в. до н. э., культура европейского Средневековья.

Главной ценностью, интегрирующей все сферы культуры, являются ЦЕННОСТИ РЕЛИГИИ. Реальность воспринимается как сверхчувственное, нематериальное бытие. Потребности и цели имеют духовный характер, их удовлетворение происходит за счет ограничения, минимизации всех физических потребностей. *Все телесное рассматривается как греховное, второстепенное. Чувственная среда растворяется в бесконечной божественной реальности.*

Идеалом становятся аскетизм, отшельничество, жизнь святых духовных отцов и реформаторов, христианских апостолов.

ИДЕАЦИОНАЛЬНЫЙ ТИП КУЛЬТУРЫ

Ярким примером идеациональной культуры является культура **ЕВРОПЕЙСКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ.**

Архитектура и скульптура, литература живопись, музыка были пронизаны христианской верой. *Этика и право основывались на заповедях христианства, философия имела теологическую направленность. Политическая организация была теократической и воспроизводила церковную иерархию. Семья рассматривалась как священный союз, нравы и обычаи воплощали единство с Богом как высшую ценность.*

Даже экономика регулировалась и контролировалась религией, налагавшей запреты на различные формы торговых сделок и отношений, несмотря на их выгоду.



ЧУВСТВЕННЫЙ ТИП КУЛЬТУРЫ

Чувственные формы культуры отражены в изобразительном искусстве **индийских** и **скифских** племен, искусстве периода Среднего и Нового царств в **Египте**; они характерны для последнего периода крито-микенской и **греко-римской цивилизации** с III по IV вв. до н. э.

В Европе чувственный тип культуры доминирует приблизительно с XV-XVI вв. и достигает абсолютного расцвета в XIX в., когда утверждается **утилитарная, светская культура**.

Все оказывается подчинено чувственным наслаждениям, жизненным удовольствиям, практической пользе, духовность отходит на второй план. Чувственное искусство свободно от религиозных догматов и моральных запретов.



ЧУВСТВЕННЫЙ ТИП КУЛЬТУРЫ

Чувственное общество живет в настоящем и ценит **только настоящее**. Так как прошлое необратимо и уже более не существует, а будущее еще не наступило, тем более что оно всегда неясно, то только настоящий момент реален и желанен.

Отсюда: быстро обогащайся, захвати власть, цени популярность, славу и возможности текущего момента, так как осознаются только ценности настоящего.

В такой культуре материальные ценности становятся определяющими, начиная от богатства до повседневного комфорта, общество погружается в пучину морального, интеллектуального и культурного хаоса. *Это приводит к вытеснению вечных ценностей временными. Такое состояние не может продолжаться долго, ибо общество или гибнет, или вырабатывает новую систему ценностей.*

ИДЕАЛИСТИЧЕСКИЙ ТИП КУЛЬТУРЫ

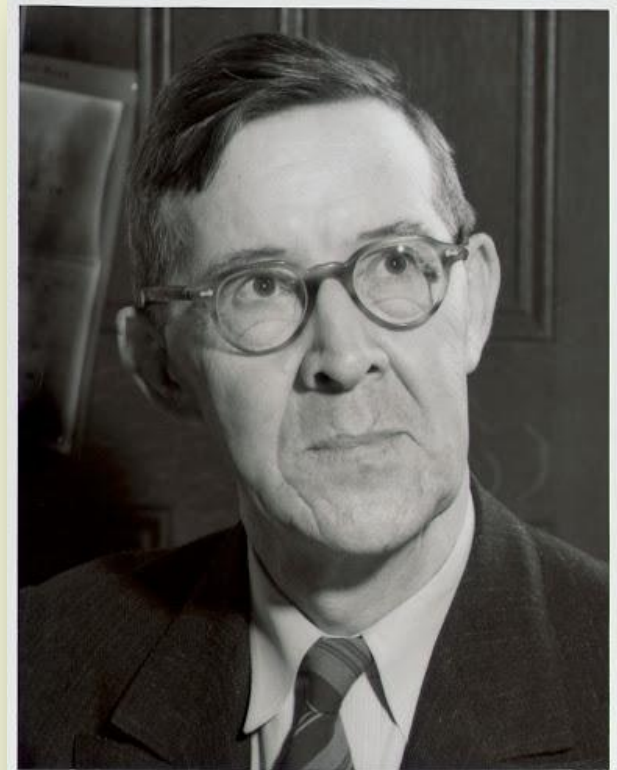
Этот тип культуры П. Сорокин рассматривает как промежуточный между идеациональным и чувственным. *Это некий синтез идеационального и чувственного типов, где чувство уравнивается интеллектом, вера - наукой, эмпирическое (чувственное) восприятие - интуицией.* **К этому типу культуры П. Сорокин относит западноевропейскую культуру XIII-XIV Вв. (культуру эпохи Возрождения), греческую культуру V-IV веков до н.э.**

Идеалистический культурный менталитет ориентирован на позитивные ценности, он избегает патологических и негативных явлений, намеренно приукрашивая жизнь, стремясь подчеркнуть благородные черты. *Здесь нет крайностей идеационального и чувственного стилей культуры, в нем сбалансированы материальные и духовные ценности, но преимущество отдано высоким нравственным идеалам.*

ЗНАЧЕНИЕ ТИПОЛОГИИ КУЛЬТУР П. СОРОКИНА

По П.А. Сорокину, своеобразие каждого типа культуры воплощается в науке, философии, религии, искусстве, праве, определенном типе личности. Смена типов культуры обычно сопровождается кризисами, войнами, революциями.

Типология культуры, разработанная П.А. Сорокиным, необходима для понимания динамики социокультурного развития, объяснения духовного кризиса. Он возражает тем теоретикам, которые утверждают, что западная культура достигла последней стадии старения и находится в предсмертной агонии.



П. СОРОКИН о КРИЗИСЕ ЗАПАДНОЙ КУЛЬТУРЫ

Кризис западной культуры представляет собой лишь **разрушение** чувственной формы культуры, утвердившейся в обществе. *За ним последует переходный период, а затем постепенно будет складываться новая форма культуры с иными ценностями.*

В западном обществе такой переход уже осуществлялся в истории. *Когда идеациональная культура исчерпала свои возможности, на смену ей пришли ценности чувственной культуры.*

Но это не привело к «закату» общества, не парализовало его творческие силы.



П. СОРОКИН о СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

Считая, что **современная** культура, лишенная идеалов и устремленная к чувственному наслаждению, потребительству, обречена, П.А. Сорокин полагал, что **культура не погибнет, пока жив человек.**

Критикуя пессимистов, он доказывал, что **«мнимая смертная агония (...кризис западной культуры) была не чем иным, как острой болью рождения новой формы культуры, родовыми муками, сопутствующими высвобождению новых созидательных сил».**

Выход из кризиса культуры заключается для П.А. Сорокина в неизбежном восстановлении **идеациональной культуры.**



ВКЛАД П. СОРОКИНА В РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

П. А. Сорокин относится к тому редкому типу ученых, чье имя становится символом избранной им науки. На Западе он давно уже признан как **один из классиков XX столетия**, стоящий в одном ряду с О. Контом, Г. Спенсером, М. Вебером. Его работа «**Социальная и культурная динамика**» безусловно является уникальным исследованием истории мировой культуры, вошедшим в классический фонд культурологии.

П. А. Сорокин одним из первых осуществил попытку **междисциплинарного исследования целостного феномена развития культуры**, опираясь на общетеоретические научные методы и собственно исторические.

Теорию П.А. Сорокина обычно относят либо к циклическим, либо к **линейным концепциям.**

Каждая культурная эпоха представлена у него, с одной стороны, как завершённый цикл и обозначена как определённый **культурный тип, что даёт основания отнести его концепцию к циклическим теориям. С другой стороны, существование связи между культурно-историческими типами даёт право говорить о линейности историко-культурного процесса.**

Не все в его концепции было принято сразу. *Критики П.А. Сорокина с сомнением относились к утверждению о роли ценностей в системе культуры, воспринимая их как субъективные предпочтения, личные вкусы и оценки; возражали против терминологии, считая непонятными названия типов, или стилей, культуры.*



П.А. Сорокин стремился развивать и распространять свои гуманистические идеи. В **1949** г. в Гарвардском университете им был создан **Центр творческого альтруизма**, в котором были развернуты широкие исследования проблемы духовного развития личности, нравственного воспитания и творчества. Грядущее возрождение культуры мыслитель связывал с идеей духовного совершенствования человека.



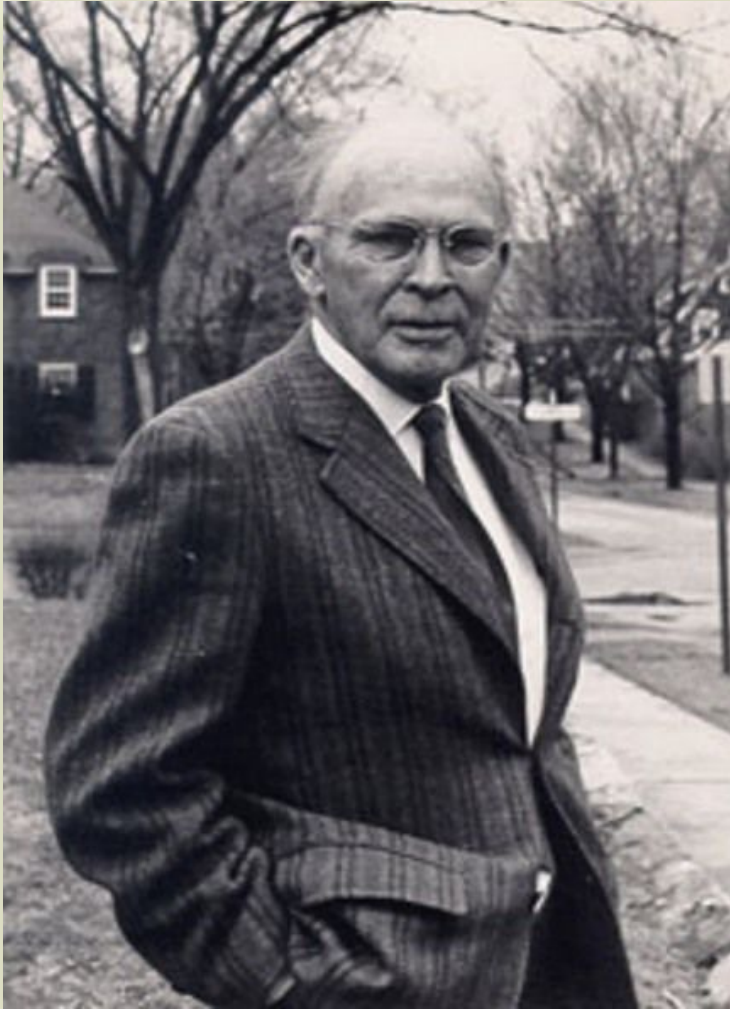
КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Четвёртый вопрос

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ Л. УАЙТА



Лесли УАЙТ



Лесли Алвин УАЙТ (1900 - 1975)

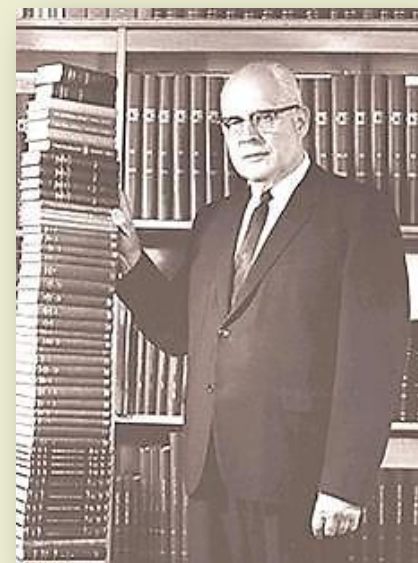
Американский антрополог, этнолог и культуролог. Ввёл в науку термин «культурология» и выделил её как самостоятельную дисциплину. Выступал в защиту эволюционизма, стал одним из основателей неоэволюционизма в культурной антропологии

ВКЛАД Л. УАЙТА В ИССЛЕДОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ

В 1940-е гг. Л. Уайт попытался не только обосновать необходимость уже формировавшейся отрасли знания, но и заложил ее некоторые общетеоретические основы.

Л.А. Уайт является основателем исследования культур в рамках целостной науки и автором научного термина «КУЛЬТУРОЛОГИЯ». Его культурологическая концепция утверждает принцип эволюционизма в науках о культуре.

Основные свои идеи и общую концепцию изучения культуры Л. Уайт изложил в фундаментальных работах
«Наука о культуре» (1949),
«Эволюция культуры» (1959),
«Понятие культурных систем: ключ к пониманию племен и нации» (1975).



ОСНОВНЫЕ ТРУДЫ Л. УАЙТА



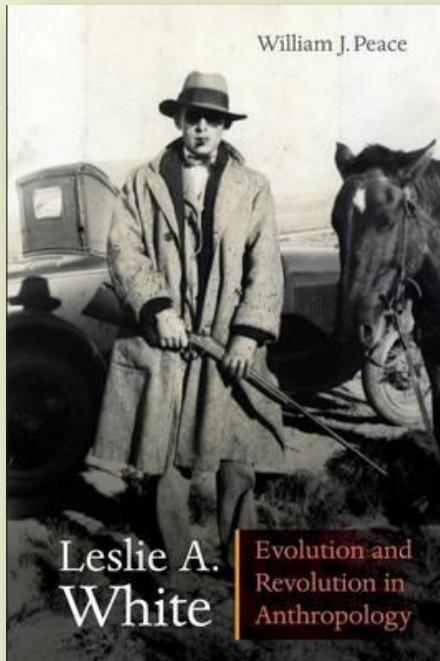
В работах

«Наука о культуре» (1949), **«Эволюция культуры»** (1959),
«Понятие культуры» (1973) и др.

Л. Уайт утверждал, что культурология представляет собой качественно более высокую ступень постижения человека, чем другие общественные науки, и предсказывал ей большое будущее.

БИОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Л.А. Уайт пришел в науку после службы в американском военно-морском флоте, изучал психологию и социологию в Луизианском, Колумбийском и Чикагском университетах. Культурологической проблематикой он заинтересовался когда как антрополог проводил полевые исследования среди племени индейцев пуэбло на юго-западе США.



В 1962 г. возглавил Американскую антропологическую ассоциацию. В течение четырех десятилетий (1930-1970) был профессором Мичиганского университета, где приобрел большую популярность как блестящий педагог и лектор. Там же были созданы и его известные теоретические труды.

КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ Л. УАЙТА

Как и другие антропологи, он рассматривает общество и культуру как **разнопорядковые явления. В способности людей к символизму он видел исходный элемент культуры, определяющий признак человечества. Л. Уайт определяет культуру как «**экстрасоматическую**» традицию, ведущую роль в которой играют символы и символическое поведение. *Символ есть совокупность физической формы и значения, определяемый культурной традицией.***

Согласно его взглядам культура, а не общество является специфической особенностью человеческого вида. Основное положение культурологического подхода Л. Уайта состоит в том, что люди ведут себя так, а не иначе, потому что они были воспитаны в определенных культурных традициях.

КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ Л. УАЙТА

Л. Уайт считал, что культура распадается на три подсистемы:

технологическую

Эта подсистема является ведущей

социальную

идеологическую

Таким образом, наука и техника, а не типы индивидуального и коллективного поведения или идеи, верования и знания определяют в конечном счете развитие культуры.

Подобная точка зрения, вполне естественная для современной американской ментальности с ее прагматизмом в ущерб духовным факторам, получила название «ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ДЕТЕРМИНИЗМА».

КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ Л. УАЙТА

Эволюцию культур Уайт связывал не столько с их изменением как целостных образований, сколько с ростом количества **используемой энергии**.

Согласно энергетической теории эволюции человека, основным содержанием динамики культурных изменений является степень его энергооснащенности. В соответствии с этим Уайт предлагал рассматривать культуры как **формы организации и системы по преобразованию энергии**. Критерием прогресса в эволюции культур он считал возрастание количества энергии, используемой общностью.

История представлялась ему беспощадной битвой людей с природой за все больший уровень контроля над энергией.



КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ Л. УАЙТА

Первым уровнем и источником энергии являлся **человеческий организм, который сменился эрой покорения солнечной энергии в форме возделывания культурных растений и использования энергии домашних животных.**

Затем наступили эпохи энергии ветра, воды, органического топлива, в XX в. люди освоили атомную энергетику.

Критерий общественного прогресса, согласно Уайту, состоит в количестве обуздываемой за год энергии на душу населения; в эффективности технологических средств контроля и использования энергии; в количестве производимых продуктов и услуг, удовлетворяющих человеческие потребности.

ВКЛАД Л. УАЙТА В РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРОЛОГИИ

**Свою теорию культуры сам Л. Уайт и назвал
КУЛЬТУРОЛОГИЕЙ.**

По его мнению

«КУЛЬТУРОЛОГИЯ - отрасль антропологии, которая рассматривает культуру (институты, технологии, идеологии) как самостоятельную упорядоченность феноменов, организованных в соответствии с собственными принципами и существующих по своим законам».

Культурный процесс определяется как самостоятельный и независимый.

Основным вкладом Уайта в антропологию является тезис о том, что *культура имеет свои собственные закономерности* функционирования и развития.

ВКЛАД Л. УАЙТА В РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Л. Уайт первым применил **системный анализ** для объяснения культуры, рассматривая ее как особый класс явлений, объединенных символическим значением. На этом основании он определил предметное поле культурологии, обосновал три подсистемы культуры, проанализировал их функциональные взаимосвязи.

Его культурологическая концепция в значительной степени опередила время и приобрела популярность в России лишь в 1990-е годы, когда возник культурологический «бум».



Итак, в XX в. культурология переживает свой расцвет, создается огромное количество теорий, многие ученые и философы обращаются к проблематике культурологии, создают свои концепции.

Основные теории культурологии XX в. создаются на основе предшествующих культурологических знаний, обогащенных достижениями науки. Научная мысль стремится исследовать истоки культуры, определить ее сущность, выявить и обосновать законы развития.

Завершение XIX и весь XX век характеризуются появлением значительного числа концепций культуры.

Понятие «**культура**» становится наиболее распространенным в гуманитарных и технических науках. Именно в этот период теория культуры настолько обогатилась, приобрела самостоятельность и социальный авторитет, что стала одной из ведущих гуманитарных наук и учебной дисциплиной.





***СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!***