

# Судебная реформа

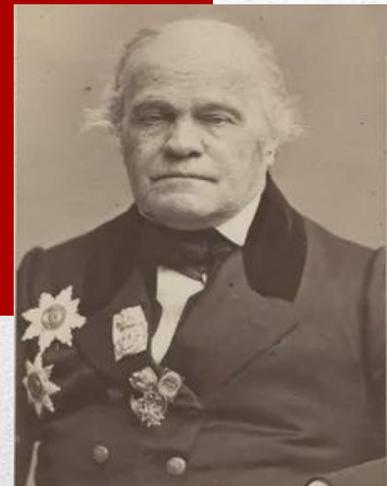
**Время:**

**Утверждена в 1864 году и проведена в 1866—1899 годах.**

**Создатели:**

**Впервые о ней заявил граф Блудов, который составил подробнейшую записку с описанием необходимых реформ и направил ее Николаю 1. Император видел все трудности судебной системы, но проводить реформу не стал.**

**Уже во время правления Александра II для составления текста новой реформы был создан специальный совет, в который входили ведущие общественные деятели того времени.**



**Причины проведения:**

- 1. Необходимо было пересмотреть российскую судебную систему в связи с отменой крепостного права**
  - 2. Необходимо было пересмотреть концепции российского права**
    - А) Отсутствие разделения судебной и административной власти**
    - Б) Российское законодательство было направлено не защиту прав человека, а на принуждение его к послушанию.**
-

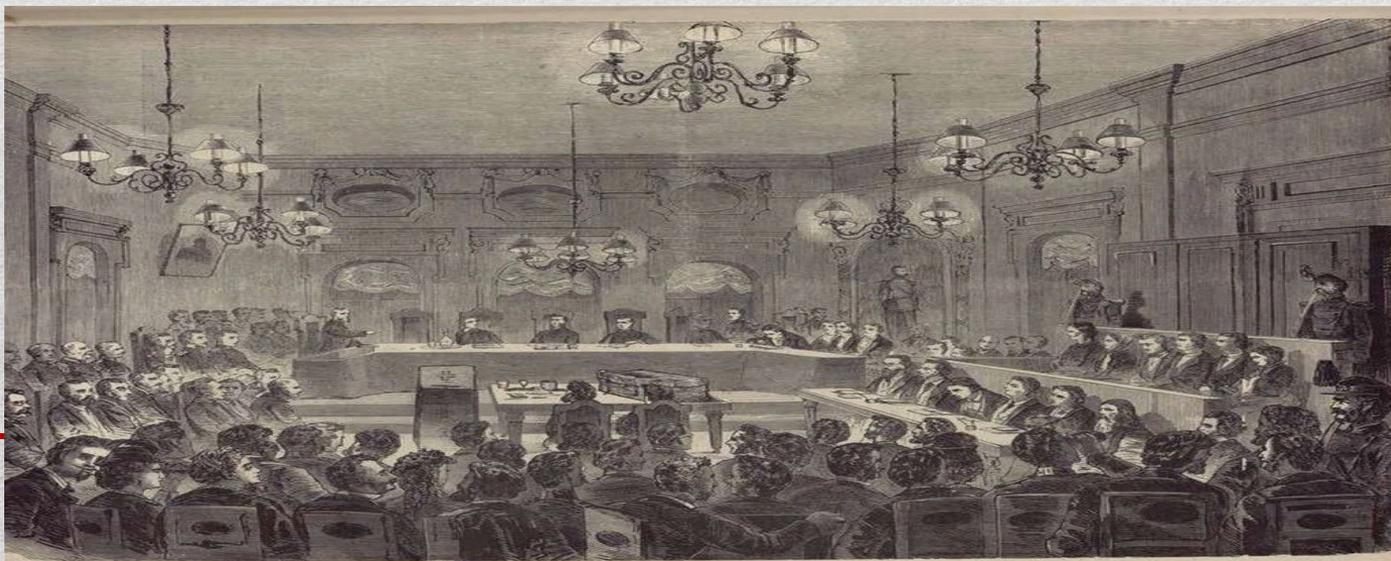
# Цели реформы:

*водворить в России суд «скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных»*

*Александр 11*

## **СУТЬ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ:**

*Были введены судебные Уставы, которые предусматривал независимость судей и судов, самостоятельность и несменяемость судей, разделение обвинителей и судей, равенство всей сословий в России перед судом. Судебная реформа Александра 11 предусматривала, что приговор мог теперь выноситься только судом и учреждала суд присяжных заседателей, а также вводила институт адвокатуры (тогда адвокаты назывались присяжными поверенными). Также реформа обеспечивала гласность судебного производства.*



Заседания нового суда по уголовному делу.

## **Что было сделано:**

- 1. Установление бессловности суда**
- 2. Введение гласности суда**
- 3. Установление принципа несменяемости судей**
- 4. Отделение суда от администрации**
- 5. Учреждение суда присяжных**
- 6. Учреждение адвокатуры**
- 7. Введение состязательности сторон в суде**
- 8. Введение выборного мирового суда**

- Итоги и значения судебной реформы:**

- Судебная реформа Александра 2 привела к тому, что в Российской Империи появился новый суд, который был современным и отражал все ведущие тенденции в мировом судопроизводстве. Суд стал отдельным институтом, независимым от других ведомств. Судебные процессы стали более четко регламентированы, следствие велось достаточно быстро, исчезла путаница и затянутость, свойственная старой судебной системе. Суд стал открытым и более честным. Однако у судебной реформы были и минусы, в частности, для крестьян сохранялся сословный суд, а компетенция судей не всегда было достаточной. Но, несмотря на недостатки, реформа сделала большой прорыв.**
-

# • Плюсы и минусы судебной реформы:

## • Плюсы

- 1. Реформа устанавливала гласность судов.
- 2. Апелляции по поводу решения окружного суда подавались в судебную палату.
- 3. Возник необычайный интерес к адвокатской деятельности.
- 4. Рассмотрение уголовных дел происходило с участием присяжных.
- 5. Новый суд строился на принципе буржуазного права.
- 6. Система судов разделилась на мировые и общие.
- 7. Самая передовая реформа в тогдашнем мире.

## • Минусы

- 1. Новая судебная реформа ещё сохраняла ряд пережитков прошлого ( особые волостные суды для крестьян, суды для духовенства, военных и высших чиновников).
  - 2. Неравноправность выборов (помещики имели преимущества перед крестьянами)
  - 3. Отсутствие эффективных рычагов для реализации своих решений.
  - 4. Зависимость от административных органов.
  - 5. Незначительные властные полномочия.
  - 6. Финансирование за счет сборов с населения.
-