

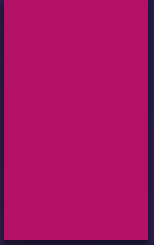
# Лабораторная работа №2

## Сравнительный анализ 5 программных продуктов



Сравнительный анализ был ограничен пятью специализированными программными продуктами:

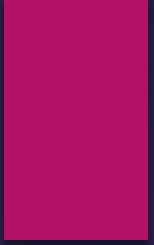
- 1) ARIS
- 2) BP-Win
- 3) ОРГ-Мастер
- 4) ELMA
- 5) Bizagi



**Пакет ARIS** - методология и тиражируемый программный продукт для моделирования бизнес-процессов организаций.

**BP-Win** - средство функционального моделирования, реализующее методологию IDEF0-IDEF3.

**ОРГ-Мастер** - многопользовательская среда моделирования и организации деятельности предприятия, поддерживающая системный и процессный подходы к ведению бизнеса на основе информационных моделей.



**ELMA BPM** – это система управления бизнес-процессами. Она позволяет перейти от инструкций к автоматическому исполнению и контролю процессов и помогает управлять эффективностью деятельности компании.

**BizAgi BPM** - это продукт, состоящий из трех компонент, предназначенных для создания исполняемых приложений для управления бизнес-процессами.

<b>Функциональн ые возможности</b>	<b>Вес</b>	<b>ARIS</b>		<b>ORG-Master</b>		<b>BP-Win</b>		<b>ELMA BPM</b>		<b>BizAgi BPM</b>	
<b>Возможности представления моделей систем</b>	<b>4,5</b>	<b>8</b>	<b>36</b>	<b>10</b>	<b>45</b>	<b>8</b>	<b>37</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>18</b>
Универсальность	5	4	20	5	25	5	25	8	40	14	70
Открытость	4	4	16	5	20	3	12	3	12	3	12
<b>Средства анализа моделей</b>	<b>3,3</b>	<b>12</b>	<b>40</b>	<b>10</b>	<b>38</b>	<b>10</b>	<b>33</b>	<b>12</b>	<b>40</b>	<b>10</b>	<b>33</b>
Общая организация, порядок взаимодействия, распределение ответственности, качественный анализ загрузки	5	4	20	5	25	3	15	5	25	4	20
Имитационное, событийно-управляемое моделирование (оценка временных параметров)	2	4	8	2	4	3	6	3	6	2	4

<b>Функциональн ые возможности</b>	<b>Вес</b>	<b>ARIS</b>		<b>ORG-Master</b>		<b>BP-Win</b>		<b>ELMA BPM</b>		<b>BizAgi BPM</b>	
Оценка стоимостных параметров процессов	3	4	12	3	9	4	12	2	6	2	6
<b>Средства оптимизации бизнес-систем</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>Поддержка библиотек типовых моделей</b>	<b>4,3</b>	<b>11</b>	<b>47</b>	<b>14</b>	<b>61</b>	<b>10</b>	<b>42</b>	<b>12</b>	<b>52</b>	<b>3</b>	<b>13</b>
<b>Оформление документации</b>	<b>4,3</b>	<b>11</b>	<b>47</b>	<b>14</b>	<b>61</b>	<b>10</b>	<b>42</b>	<b>14</b>	<b>61</b>	<b>14</b>	<b>61</b>
Организационная документация	5	3	15	5	25	2	10	5	25	3	15
Документация СМК (систем менеджмента качества)	4	4	16	5	20	3	12	4	16	6	24

Функциональн ые возможности	Вес	ARIS		ORG-Master		BP-Win		ELMA BPM		BizAgi BPM	
Проектная документация для создания ИС	4	4	16	4	16	5	20	4	16	4	16
<b>Поддержка разработки баз данных и программных средств</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>12</b>
<b>Интеграция с программными продуктами</b>	<b>3,5</b>	<b>7</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>28</b>	<b>9</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>39</b>	<b>12</b>	<b>42</b>
CASE средствами	4	4	16	3	12	5	20	4	16	3	12
Прикладными программами и системами	3	3	9	5	15	4	12	5	15	3	9
<b>Итого</b>		<b>56</b>	<b>217</b>	<b>61</b>	<b>249</b>	<b>54</b>	<b>210</b>	<b>59</b>	<b>230</b>	<b>48</b>	<b>183</b>

Выводы: Основные функциональные возможности сравниваемых инструментов представлены в таблице, где по пятибалльной шкале обозначены оценки степени реализации функций или свойств.

Сами средства, различающиеся по функциональной направленности, получили близкие оценки за счет того, что различающиеся сильные и слабые стороны разных средств при прямом подсчете компенсируют друг друга.

Видно, что общая оценка комплекса ORG-Master немного превосходит остальные. Но опять же это может быть следствием разных предпочтений и приоритетов в целевом использовании продукта.

В целом при оценке и выборе средства моделирования рекомендуется самостоятельно решать какие из средств систем наиболее важны при решении конкретной задачи его применения и соответственно проставлять «веса».



**Лабораторную работу выполнили** студенты группы М3400:

Горшков В.В.

Макарчук Е.А.

Петрушина Т.Д.

Рубцова В.С.

Сергеев А.Е.

Стрижак Д.А.

Четенов К.С.