



Система критериального оценивания учебных достижений учащихся

В рамках обновления содержания образования

Цель системы критериального оценивания - получение объективной информации о результатах обучения обучающихся на основе критериев оценивания и предоставление её всем заинтересованным участникам для дальнейшего совершенствования учебного процесса.

Задачи системы критериального оценивания:

1. Расширить возможности и функции оценивания в образовательном процессе
2. Создать условия для постоянного самосовершенствования обучающихся посредством установления регулярной обратной связи;
3. Содействовать формированию единых стандартов, качественных механизмов и инструментов оценивания;
4. Предоставлять объективную, непрерывную и достоверную информацию:
 - обучающимся о качестве их обучения;
 - учителям о прогрессе обучающихся;
 - родителям о степени достижения результатов обучения;
 - органам управления о качестве предоставляемых образовательных услуг.

Определение оценивания. Почему необходимо оценивание?

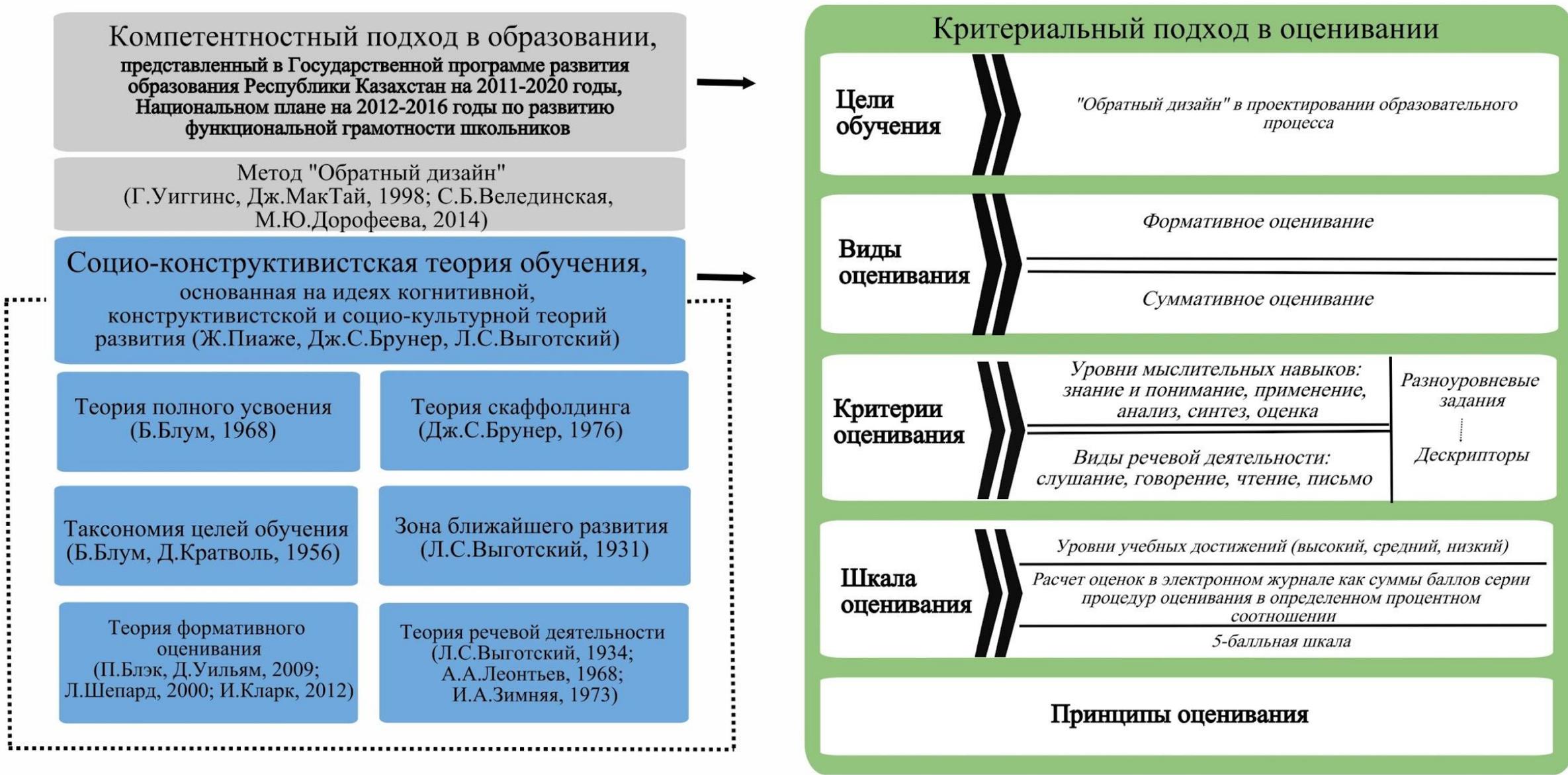
Оценивание учебных достижений - это процесс установления степени соответствия реально достигнутых обучающимися результатов планируемыми целям обучения и ожидаемым результатам

Согласно исследованию психолога Б.Г.Ананьева*:

«Отсутствие оценки ... является самым худшим видом оценки, поскольку это воздействие дезориентирующее, депрессирующее объект, заставляющее человека строить собственную самооценку на субъективных истолкованиях намеков, полупонятных ситуаций, поведения педагога и учеников»

*Борис Герасимович Ананьев (1907-1972) - советский психолог, основатель концепции факультета психологии ЛГУ (СПбГУ), создатель системной модели человекознания с центральной ролью психологии
Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки // Избр. психол. тр. -М., 1980.-С. 133-161.

Концептуальная структура системы критериального оценивания



Ключевые идеи элементов системы критериального оценивания

Элементы КО	Ключевые идеи
Компетентностный подход	<p>Компетентностный подход предполагает ориентированность оценивания на установление степени соответствия реально достигнутых обучающимися результатов планируемыми целям обучения (О.Е.Лебедев, 2004; А.В.Хуторской, 2002; Н.В.Фомин, 2013). Ожидаемые результаты выражены в знаниях, умениях, навыках, способностях и опыте обучающегося, которые должны появиться по итогам изучения учебной программы и ГОСО в целом. Одним из уровней представления результатов образования является <i>функциональная грамотность</i>.</p> <p>В докладе ОЭСР выделяют три категории компетенций (ОЭСР, стр.10-16):</p> <ul style="list-style-type: none">- Интерактивное использование инструментов: речь, символы и текст; знания и информацию; технологии.- Взаимодействие в разнородных группах: способности хорошо относиться к другим, сотрудничать и работать в команде, управлять и разрешать конфликты.- Действовать самостоятельно: способности действовать и видеть более широкую картину, формировать и реализовать жизненные планы и личностные проекты, защищать и отстаивать права, интересы, нормы и потребности.
Обратный дизайн	<p>Специальная технология педагогического проектирования, главным критерием которого становится не контент, а планируемые результаты обучения (С.Б.Велединская, М.Ю.Дорофеева, 2014). Предполагается три стадии проектирования образовательного процесса (Г.Уиггинс, Дж.МакТай, 1998):</p> <ol style="list-style-type: none">1 стадия – Определение целей и желаемых результатов, т.е. ответ на вопрос «Что должны знать, понимать и уметь делать учащиеся?»;2 стадия – Определение приемлемых доказательств, т.е. ответ на вопрос «Что будет являться доказательствами достижения учащимися желаемых результатов и их соответствия стандартам?»;3 стадия - Планирование обучения и процесса достижения результатов учащимися.

“Влияние на процесс оценивания”

1. Цели обучения оцениваются через измеримые и поддающиеся наблюдению **критерии оценивания**
2. Предоставление полного учебно-методического обеспечения (учебные программы, долгосрочные и среднесрочные планы, методические рекомендации по оцениванию для учителя, сборники с образцами заданий, тестовая спецификация по суммативному оцениванию) способствует **проектированию образовательного процесса** в обратном дизайне:

Учебная программа

Процесс оценивания

Процесс преподавания и обучения

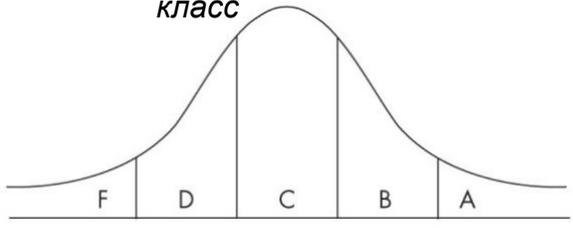
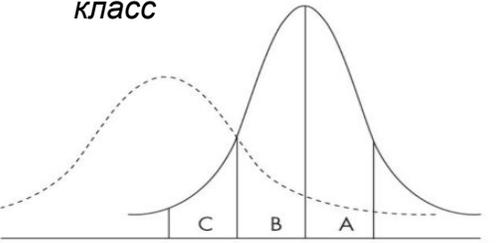
Ключевые идеи элементов системы критериального оценивания

Элементы КО	Ключевые идеи
Социо-конструктивистская теория обучения	Знание рассматривается как согласованная область познания; учащийся перестает быть пассивным получателем знаний, и становится «создателем/строителем» этого знания (Бер, 2015).
Зона ближайшего развития	Характеризует расхождение между уровнем существующего развития ребёнка (какую задачу он может решить самостоятельно) и уровнем потенциального развития, которого он способен достигнуть под руководством педагога и в сотрудничестве со сверстниками.
Теория скаффолдинга	Пошаговая поддержка учащихся во время процесса обучения и оценивания с целью оказания необходимой им помощи для достижения поставленных целей (Дж.С.Брунер, 1976).
Теория формативного оценивания	Основанием процесса обучения и преподавания являются следующие три вопроса: «на какой стадии обучения учащиеся находятся?», «куда они стремятся в своем обучении?», и «что необходимо сделать, чтобы помочь им достигнуть этого?», которые непосредственно пересекаются с позицией трех участников обучения (учитель, одноклассник и учащийся) (П.Блэк, Д.Уильям, 2009).

“Влияние на процесс оценивания”

1. Актуализируется практика **формативного оценивания**
2. **Оценивание** становится неотъемлемой **частью обучения**
3. Ясность и четкость критериев оценивания повышает качество **обратной связи**, уровня как вертикального «учитель-ученик», так и горизонтального «ученик-ученик» **взаимодействий, саморегуляции и ответственности** обучающихся
4. Качество и степень **осведомленности родителей** способствует развитию учебных достижений обучающихся

Ключевые идеи элементов системы критериального оценивания

Элементы КО	Ключевые идеи
Теория полного усвоения знаний	<p>Согласно Блуму (1970), 90% различий в успехах, достигнутых в процессе традиционного школьного обучения объясняются тремя основными факторами:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Когнитивное исходное поведение - это знания и способности, которыми ученик обладает в начале решения новой задачи. Диагностируя эти исходные различия и адаптируя к ним учебно-педагогический процесс, можно сократить итоговые различия до 50%;2. Эмоциональное исходное поведение, направлено на то, чтобы сгладить возможное разочарование от первых неудач, которые сильно влияют на мотивацию будущего обучения. В результате оптимальной, стимуляции на начальном этапе различия в итоговых достижениях могут быть сокращены до 25%;3. Процесс обучения происходит с учётом среды и времени, однако не последнюю роль играют также поощрение и индивидуальный подход. Таким образом могут быть устранены ещё 25% итоговых различий. <p>Сравнительный анализ распределения результатов учащихся в традиционном и экспериментальном (по теории полного усвоения знаний) классах:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"><div><p style="text-align: center;"><i>Традиционный класс</i></p><p style="text-align: center;">Figure 1. Distribution of achievement in traditional classrooms.</p></div><div><p style="text-align: center;"><i>Экспериментальный класс</i></p><p style="text-align: center;">Figure 3. Distribution of achievement in mastery learning classrooms.</p></div></div>

“Влияние на процесс оценивания”

1. Для оценки исходного состояния используется стартовый **диагностический мониторинг**
2. Оценка за четверть выставляется как **процентное соотношение баллов** суммативных оцениваний за четверть
3. Годовая оценка определяется как сумма **баллов за все четверти**
4. Решение по оценке принимается учителем на основе **сопоставления результатов с критериями оценивания** исключая сравнение и зависимость от достижений других обучающихся

Ключевые идеи элементов системы критериального оценивания

“Влияние на процесс оценивания”

Элементы КО	Ключевые идеи
Таксономия целей обучения	Цели обучения распределяются согласно категориям интеллектуальной деятельности (Б.С.Блум, Д.Кратволь, 1956).
Теория речевой деятельности	Обучение речевой деятельности должно осуществляться с позиции формирования ее как самостоятельной, обладающей всей полнотой своих характеристик деятельности (И.А.Зимняя, 1973).

1. Критерии оценивания отражаются согласно **уровням по таксономии Блума:**

1. Знание и понимание
2. Применение
3. Анализ
4. Синтез
5. Оценка

2. Критерии оценивания по языковым предметам характеризуют **4 вида речевой деятельности:**

1. Слушание
2. Говорение
3. Чтение
4. Письмо

3. Ясность критериев оценивания и соотнесение с ними заданий оценивания позволяет повысить **качество разработки и экспертизы заданий, фиксирования и анализа результатов**

4. Устанавливаются **единые стандарты**, однако процесс их достижения - самостоятельный путь каждой школы, учителя, учащегося

Ключевые идеи системы критериального оценивания

Элементы	Ключевые идеи
Компетентностный подход	Освоение учебной программы оценивается через конкретные результаты, выраженные в знаниях, умениях, навыках, способностях и опыте обучающихся
Обратный дизайн	Проектирование образовательного процесса в обратном дизайне: Учебная программа – Система оценивания - Процесс обучения и преподавания
Социо-конструктивистская теория обучения	Обучающийся перестает быть пассивным объектом оценивания, а становится «создателем/строителем» этого процесса. Обучающийся понимает «что», «как» и «почему» будет оцениваться. Это повышает качество обратной связи, взаимодействий, саморегуляции и ответственности обучающихся и учителей
Таксономия целей обучения	Цели обучения предполагают шесть уровней мыслительных навыков: знание и понимание; применение; анализ; синтез; оценка
Теория речевой деятельности	Критерии оценивания по языковым предметам характеризуют 4 вида речевой деятельности: слушание; говорение; чтение; письмо
Зона ближайшего развития	Создается благоприятная среда для развития обучающихся под руководством учителя и в сотрудничестве со сверстниками
Теория скаффолдинга	Пошаговая поддержка обучающихся и использование разноуровневых заданий в оценивании
Теория формативного оценивания	Основу оценивания составляют вопросы: «на какой стадии обучения учащиеся находятся?», «куда они стремятся в своем обучении?», и «что необходимо сделать, чтобы помочь им достигнуть этого?»
Теория полного усвоения знаний	Различия в успехах обучающихся можно сократить посредством трех факторов: 1. Диагностика исходного уровня и адаптация образовательного процесса к потребностям обучающихся 2. Поддержка мотивации обучающихся путем смягчения возможных разочарований от первых неудач 3. Поощрение и индивидуальный подход

СТРУКТУРА СИСТЕМЫ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Критериальное оценивание

Формативное оценивание

- проводится непрерывно учителем, обеспечивает обратную связь между учеником и учителем и позволяет своевременно корректировать учебный процесс без выставления баллов и оценок

Суммативное оценивание

- проводится по завершении разделов/сквозных тем учебных программ, определенного учебного периода (четверть, триместр, учебный год, уровень среднего образования) с выставлением баллов и оценок

Суммативное оценивание за раздел/сквозную тему

Проводится учителем 2-3 раза в каждой четверти

Суммативное оценивание за четверть

Проводится учителем по завершении каждой четверти

Суммативное оценивание за уровень образования

Проводится внешней организацией (НЦТ) после начальной, основной и старшей школ

Оценка по итогам каждой четверти

Оценка по итогам учебного года

Итоговая оценка в аттестат

Управление процессами внедрения системы критериального оценивания

Министерство образования и науки Республики Казахстан

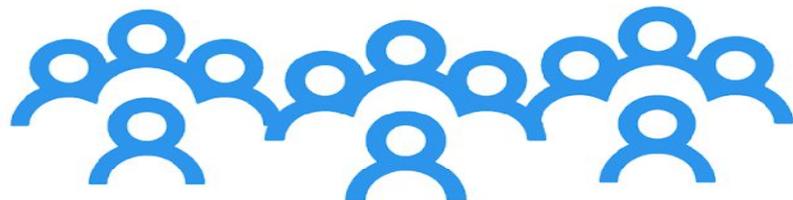
Управление образования области

Отдел образования района ► РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР

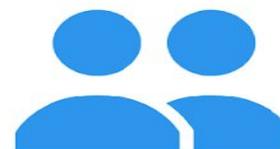
Школа ► ШКОЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР

Методическое объединение ► РУКОВОДИТЕЛЬ ► УЧИТЕЛЬ

Обучающиеся



Родители



Ученик

- Участвует в процессах оценивания (самооценка, взаимооценка)
- Несет ответственность за результаты своего обучения
- Получает и предоставляет обратную связь
- Доводит до сведения родителей результаты оценивания

Родители

- Вовлечены в процесс обучения и оценивания детей
- Поддерживают детей в достижении лучших результатов



Функции УЧИТЕЛЯ и КООРДИНАТОРА по обеспечению системы оценивания

КООРДИНАТОР

Знание нормативных и методических документов, а также проведение ознакомительной работы с учителями

Методическая поддержка учителей, организация мероприятий, коучингов, тренингов, менторства, площадки для взаимодействия педагогов и распространения опыта в оценивании

Посещение уроков, предоставление обратной связи руководителям МО, учителям, проведение анализа эффективности формативного оценивания в школе

Организация и координация разработки заданий и проведения суммативного оценивания

Проведение мониторинга выставления баллов и оценок, заполнения журналов, анализ результатов учащихся

Ведение отчетности, доведение до сведения заинтересованных лиц информации по системе критериального оценивания. Установление связи с координаторами из других школ

Государственный
общеобязательный
стандарт начального
образования

Учебная программа
и учебный план

Руководства по
критериальному
оцениванию

Сборники заданий и
Методические
рекомендации

УЧИТЕЛЬ

Знание нормативных и методических документов, а также ответственность за их соблюдение

Проведение анализа целей обучения и составление критериев оценивания согласно учебной программе

Проведение сбора информации для своевременной корректировки процесса обучения и рефлексии

Разработка инструментов, планирование и использование методов, составление плана оценивания

Разработка в соответствии с критериями оценивания заданий и дескрипторов

Определение форм и предоставление обратной связи обучающимся и их родителям

Проведение процедур суммативного оценивания, выставление баллов, заполнение журналов, формирование портфолио обучающихся

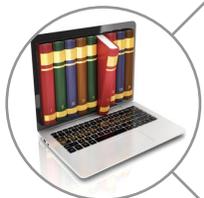
Перечень документов для школ по системе критериального оценивания



Blank text box for document entry.



Blank text box for document entry.



Blank text box for document entry.



Blank text box for document entry.

Руководство по критериальному оцениванию для учителей начальной школы

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

РУКОВОДСТВО ПО КРИТЕРИАЛЬНОМУ ОЦЕНИВАНИЮ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Учебно-методическое пособие

Астана, 2016

методических рекомендаций по суммативному оцениванию. Кроме этого, учителю предлагается самостоятельно разработать инструменты оценивания согласно следующему алгоритму (Рисунок 6):

1. изучить учебную программу и цели обучения за раздел/сквозную тему;
2. определить те критерии оценивания в соответствии с целями обучения, которые будут проверяться в суммативном оценивании, и соотнести их с уровнями мыслительных навыков;
3. составить одно или несколько заданий, охватывающих содержание целей обучения, проверяемые критерии и соответствующий уровень мыслительных навыков;
4. составить дескрипторы к каждому заданию;
5. составить рубрики (описание уровней в соответствии с критериями оценивания) к суммативному оцениванию за раздел/сквозную тему для предоставления результатов суммативного оценивания обучающимся и их родителям.

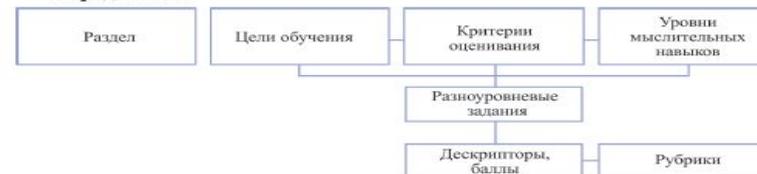


Рисунок 6. Алгоритм составления заданий для суммативного оценивания за раздел/сквозную тему

Таким образом, при планировании суммативного оценивания за раздел или сквозную тему учитель определяет критерии оценивания, отражающие ключевые цели обучения, и соотносит их с соответствующим уровнем мыслительных навыков. Например, по математике в 1 классе в разделе «Геометрические фигуры» представлено 4 цели обучения:

1. классифицировать множества по признакам их элементов (цвет, форма, размер, материал, действие объектов);
2. распознавать и называть геометрические фигуры: точка, прямая, кривая, ломаная, замкнутая и незамкнутая линии, отрезок, луч, угол;
3. различать плоские фигуры (треугольник, круг, квадрат, прямоугольник)/пространственные фигуры (куб, шар, цилиндр, конус, пирамида) и соотносить их с предметами окружающего мира;
4. составлять композиции из моделей плоских фигур и их частей.

Руководство по критериальному оцениванию для региональных и школьных координаторов



Внедрение системы критериального оценивания учебных достижений обучающихся, как и любое нововведение, может сопровождаться определенными трудностями. Поэтому координаторам необходимо своевременно учитывать возможные риски и предпринимать меры по их предотвращению (Таблица 2).

Таблица 2. Возможные риски и меры по их предотвращению в деятельности координаторов

Возможные риски	Меры по предотвращению
Недостаточная теоретическая подготовленность учителей по основным вопросам критериального оценивания, отсутствие опыта и необходимых практических навыков.	<ul style="list-style-type: none">• Обеспечение обучения учителей на курсах повышения квалификации.• Использование возможностей пост-курсовой методической поддержки учителей.• Организация профильных обучающих семинаров, мастер-классов.• Организация обмена опытом.
Издержки адаптационного периода при внедрении системы критериального оценивания.	<ul style="list-style-type: none">• Предоставление необходимого количества времени учителям для накопления соответствующего опыта и совершенствования практических навыков.• Создание атмосферы взаимопомощи и открытого сотрудничества между учителями.
Формальный подход учителей к разработке необходимых материалов и инструментов для критериального оценивания и проведения анализа результатов.	<ul style="list-style-type: none">• Предоставление доступа к комплексу методических материалов по формативному и суммативному оцениванию.• Использование возможностей онлайн поддержки учителей (видеоресурсы, форумы и др.).• Организация групповой работы учителей при разработке инструментов оценивания.• Проведение внешней онлайн экспертизы заданий суммативного оценивания за четверть.• Участие в модерации работ обучающихся.
Недопонимание системы критериального оценивания со стороны родителей.	<ul style="list-style-type: none">• Внесение предложений по совершенствованию действующей системы работы с родителями в школе.• Организация обучающих семинаров, тренингов и индивидуальных консультаций для родителей.• Повышение степени вовлеченности родителей в процесс обучения детей путем улучшения качества обратной связи.
Отсутствие должного контроля и поддержки со стороны координаторов и администрации школ при внедрении системы критериального оценивания.	<ul style="list-style-type: none">• Развитие активности, инициативности и самодисциплины координаторов.• Помощь в установлении открытого взаимодействия между администрацией школы и учителями.

Сборники заданий по формативному оцениванию

АВТОНОМНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЗАРБАЕВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ШКОЛЫ»

Сборник заданий формативного оценивания

Математика

1 класс

Астана, 2016

Подраздел 1.3 «Величины и их единицы измерения»

Цель обучения: 1.1.3.1 **Различать величины: время; выбирать меры и инструменты для их измерения; производить измерения.

Уровень мыслительных навыков: Применение

Критерий оценивания: *Обучающийся*

- Выбирает соответствующий инструмент для измерения различных отрезков времени.
- Измеряет количество действий, произведенных за определенный промежуток времени.

Задание 1

Подберите соответствующие инструменты для измерения времени. Укажите их стрелками. Инструмент измерения можно использовать несколько раз.



Дескриптор: *Обучающийся*

- указывает секундомер как инструмент измерения скорости бега;
- указывает календарь как инструмент измерения года;
- определяет, что временной период урока измеряется с помощью часов (ручных);
- указывает, что длина суток по времени измеряется с помощью часов;
- определяет, что время застилания постели можно измерить, используя песочные часы.

Задание 2

В течение 10 секунд делайте приседания. Запишите результат.

Дескриптор: *Обучающийся*

- выполняет приседания за 10 секунд;
- записывает результат.

Методические рекомендации по суммативному оцениванию

АВТОНОМНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЗАРБАЕВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ШКОЛЫ»

Методические рекомендации по суммативному оцениванию

Естествознание

1 класс

Астана, 2016

4. Образец заданий и схема выставления баллов

Задания суммативного оценивания
за 3 четверть по предмету «Естествознание»

1. Найдите и укажите картинку, которая описывает науку «Астрономия».



A)



B)



C)



D)

[1]

2. Ответьте на вопросы.

1. Сколько планет в солнечной системе? _____

2. Какие планеты вы знаете? Напишите названия двух планет.

_____ [3]

3. Как называется летающий аппарат, изображенный на картинке? Запишите ответ.



_____ [1]

4 а) Определите форму планеты Земля.

- A) Овальная
- B) Плоская
- C) Шарообразная
- D) Прямоугольная

[1]

б) Выберите правильный ответ: Глобус - это ...

- A) Карта планеты Земля.
- B) Чертеж планеты Земля.
- C) Таблица планеты Земля.
- D) Искусственная модель Земли.

[1]

17

АВТОНОМНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ «НАЗАРБАЕВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ШКОЛЫ»

КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ

УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

Астана, 2016

ЧТО ВАЖНО ЗНАТЬ РОДИТЕЛЮ



Оценивание в школе проводится на основе критериев.

Критерий оценивания показывает, что должен знать и уметь делать Ваш ребёнок.

Например, учащийся:

- объединяет (группирует) элементы множества, определяя их общий признак;
- различает плоские и пространственные фигуры.

В школе используются два вида оценивания



Критериальное оценивание: информация для учащихся

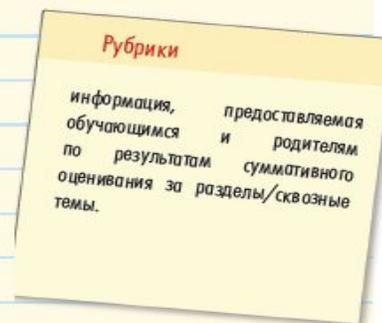
АВТОНОМНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ «НАЗАРБАЕВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ШКОЛЫ»

КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ

Астана
2016

Когда учитель проверил задания, нам сообщили баллы за выполненную суммативную работу. Мои родители передали рубрику.



Информация для родителей по итогам суммативного оценивания за раздел/сквозную тему (рубрика)

Ученик	Предмет	Математика	
Астана	Класс	7	
Четверть: I			
Суммативное оценивание за раздел «Степень с целым показателем»			
Уровень: учебный			
Критерий оценивания	Низкий	Средний	Высокий
Знакомит числа в стандартном виде и выполняет арифметические действия над ними	Застывает при знании чисел в стандартном виде и выполняет арифметические действия над ними, допуская грубые ошибки	Знакомит числа в стандартном виде и выполняет арифметические действия над ними, допуская ошибки	Верно знакомит числа в стандартном виде и выполняет арифметические действия над ними
Знакомит результаты переноса велочина из одной единицы измерения в другую в стандартном виде	Запутывается при знании результатов переноса велочина из одной единицы измерения в другую в стандартном виде, допуская грубые ошибки	Знакомит результаты переноса велочина из одной единицы измерения в другую в стандартном виде, допуская ошибки	Верно знакомит результаты переноса велочина из одной единицы измерения в другую в стандартном виде
Дополнительные комментарии ученика:	<i>Необходимо повторить правила арифметических действий и более внимательно при работе с показателем числа в стандартном виде.</i>		

Ф.И.О. учителя: *Муртазина А.В.*

Подпись: *М.В.*



В этот раз я получил 8 из 10 баллов, это хороший результат. Но в следующий раз я постараюсь получить максимальный балл. Эти баллы будут учитываться при выставлении оценок за четверть.

В течение четверти у нас было несколько суммативных оцениваний за разделы. После каждого суммативного оценивания за раздел, учителя давали рекомендации, как можно улучшить работу в будущем.

Автономная организация образования
«Назарбаев Интеллектуальные школы»
Центр педагогических измерений



РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 1 КЛАССОВ

В РАМКАХ АПРОБАЦИИ ОБНОВЛЕНИЯ
СОДЕРЖАНИЯ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аналитический отчет



АСТАНА, 2016

2 ПРОЦЕДУРА ТЕСТИРОВАНИЯ И СТРУКТУРА ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ТЕСТА

В диагностическом тестировании приняли участие обучающиеся 1-х классов 30-ти пилотных и 16-ти контрольных школ из 14 областей и 2 городов республиканского значения.

Тестирование проведено в соответствии с «Инструкцией по организации и проведению диагностического тестирования». Во время тестирования проверялись знания и навыки обучающихся по познанию мира и естествознанию, обучению грамоте, математике.

Структура теста по предметам представлена в таблице 1.

Таблица 1. Структура теста «на входе» и «на выходе»

Разделы теста		Количество заданий	Продолжительность теста	Формат проведения
«На входе»	«Познание мира и Естествознание»	5	25-30 минут	Учитель – Обучающийся
	«Обучение грамоте»	5	25-30 минут	
	«Математика»	10	25-30 минут	
«На выходе»	«Познание мира и Естествознание»	7	15-20 минут	Учитель – Класс
	«Обучение грамоте»	8	25-30 минут	
	«Математика»	10	45 минут	

Тестирование проводилось в формате Учитель-Обучающийся «на входе» и Учитель-Класс «на выходе».

При формате Учитель-Обучающийся тестирование проводилось в форме индивидуальной беседы с каждым обучающимся. Данный формат соответствовал возрастным особенностям развития обучающихся и позволил определить уровень готовности к обучению в школе и потребности каждого обучающегося.

При формате Учитель-Класс обучающиеся одного класса одновременно участвовали в тестировании под руководством администратора теста (учитель). Данный формат предполагал владение обучающимися достаточным уровнем развития навыков чтения и письма, понимания инструкции и умения строить свою деятельность согласно требованиям.

Каждому обучающемуся предоставлялись один сборник заданий и лист оценивания.

По итогам тестирования проведен сравнительный анализ результатов обучающихся пилотных и контрольных школ и подготовлены документы:

- индивидуальные отчеты по оценке учебных достижений каждого обучающегося в разрезе тем учебной программы и критериев оценивания, на основе которых учителям рекомендуется в дальнейшем организовать индивидуальные занятия, консультации и оказывать своевременную поддержку (Приложение 4);
- настоящий отчет по результатам диагностического тестирования «на выходе» в разрезе классов и школ с указанием результатов по темам учебной программы и критериям оценивания (Приложения 6-8).

Результаты диагностического тестирования обучающихся доведены до сведения родителей и рекомендуются для обсуждения всеми заинтересованными участниками образовательного процесса.

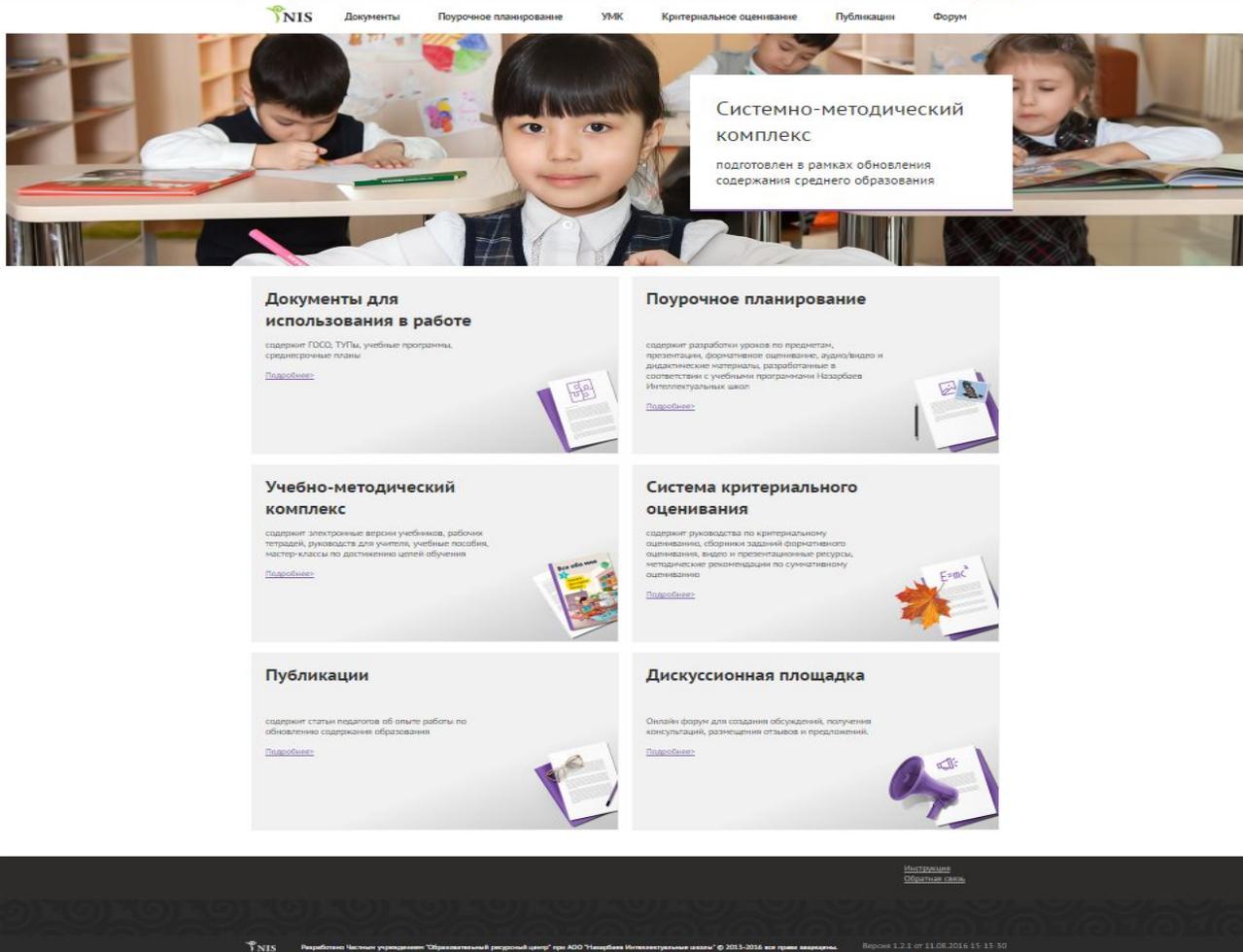
Системно-методический комплекс

<http://smk.edu.kz/>

- Система критериального оценивания
- Форум

На сайте Вы найдете

все материалы по критериальному оцениванию.



The screenshot displays the website interface for the Systemic-Methodological Complex. At the top, a navigation menu includes: NIS, Документы, Поурочное планирование, УМК, Критериальное оценивание, Публикации, and Форум. Below the menu is a banner image of children in a classroom with a text box that reads: "Системно-методический комплекс подготовлен в рамках обновления содержания среднего образования". The main content area features six cards:

- Документы для использования в работе**: содержит ГОСО, ТУПы, учебные программы, среднесрочные планы. [Подробнее](#)
- Поурочное планирование**: содержит разработки уроков по предметам, презентации, формативное оценивание, аудиовидео и дидактические материалы, разработанные в соответствии с учебными программами Назарбаев Интеллектуальных школ. [Подробнее](#)
- Учебно-методический комплекс**: содержит электронные версии учебников, рабочие тетради, руководства для учителя, учебные пособия, мастер-классы по достижению целей обучения. [Подробнее](#)
- Система критериального оценивания**: содержит руководства по критериальному оцениванию, обзорные задания формативного оценивания, видео и презентационные ресурсы, методические рекомендации по суммативному оцениванию. [Подробнее](#)
- Публикации**: содержит статьи педагогов об опыте работы по обновлению содержания образования. [Подробнее](#)
- Дискуссионная площадка**: Онлайн форум для создания обсуждений, получения консультаций, размещения отзывов и предложений. [Подробнее](#)

At the bottom right of the page, there are links for "Иллюстрации" and "Обратная связь". The footer contains the NIS logo, the text "Разработано Частным учреждением 'Образовательный ресурсный центр' при АО 'Назарбаев Интеллектуальные школы' © 2013-2016 все права защищены.", and the version information "Версия 1.2.4 от 11.08.2016 15:15:30".

Результаты исследования «Совершенствование содержания среднего образования Казахстана в контексте современных реформ» по разделу критериального оценивания учащихся

Совместный исследовательский проект Университета Кембридж, Назарбаев Университета и Назарбаев Интеллектуальные школы

- Учителя положительно воспринимают и отзываются о критериальном оценивании, но испытывают трудности в понимании целей и критериев оценивания, а также в том, как их использовать на практике.
- Учителя отмечают необходимость организации обучения родителей по системе критериального оценивания и использования различных форм для их информирования. Некоторые школы уже самостоятельно разработали и используют новые формы отчетности для родителей.
- Учителя испытывают затруднения с предоставлением обратной связи.
- Учителя негативно отзываются о нагрузке, связанной с количеством предоставляемых отчетов. Рекомендуется разработка единой формы отчетности, которая позволит оптимизировать данную нагрузку.

На начальной стадии реформирования оценивания очень тяжело говорить о его результативности. Требуется определенное время и накопление опыта в достижении мастерства учителями.

Компетенции 21 века

- В связи с практической ориентированностью современного образования основным результатом деятельности должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор ключевых компетентностей (материалы НАО, 2013).

Метод «Обратный дизайн»

Фокус на «Понимание»

- Объясняет основные методы работы, мешающие пониманию.
- Объясняет процесс обратного проектирования для избежания проблем.
- Предлагает подход к курсу обучения, предназначенному для привлечения учеников в исследование нераскрытых идей.
- Предлагает набор стандартов проектирования для достижения контроля качества проектов оценки программ обучения

Фокус на Руководстве или Подходе

*Грант Уиггинс и
Джей МакТай*

представляют путь
для продвижения от
«открытия учебных
программ» к
«созданию учебных
программ» и
пониманию через
технологии

Шаги декомпозиции или метода «от обратного»



Шесть аспектов понимания - критерий

- Возможность объяснить - точность
- Возможность интерпретировать - значимость
- Возможность применить - эффективность
- Возможность иметь перспективу - вероятность
- Возможность сочувствовать - чувствительность
- Возможность самообучаться - самоосознание

Два подхода:

Думать, как оценщик/эксперт	Думать, как проектировщик действий
Что будет достаточным и явным доказательством понимания?	Что было бы интересным и привлекательным при проведении мероприятия по этой теме, разделу?
Какие задачи необходимо закрепить при выполнении задания, темы, раздела и сосредоточиться на работе по руководству	Какие ресурсы и материалы применимы к данной теме
Как я смогу отличить тех, кто действительно понимает и тех, кто не понимает (хотя они могут показаться понимающими)?	Что ученики будут делать в и вне класса? Какие задания будут предложены?
Какой критерий выделяю для работы?	Как я буду поощрять, оценивать учеников (для предоставления родителям)
Какие непонимания вероятны? Как я буду их проверять?	Работают ли действия? Почему «Да»/«Нет»?

Значение для преподавания

Приобретение знаний	Развитие интеллектуальных навыков	Увеличение понимания идей и оценок
Дидактическое руководство	подготовка, упражнения практика под руководством	Сократический опрос и активное участие

Содержание системы критериального оценивания



Инструктивно – методические документы по СКО

- 1) Государственный общеобязательный стандарт образования (начальное, основное среднее, общее среднее);
- 2) Учебная программа (по предмету);
- 3) Учебный план (по предмету);
- 4) Порядок проведения критериального оценивания учебных достижений обучающихся в организациях образования, реализующих учебные программы начального, основного среднего, общего среднего образования;
- 5) Руководство по критериальному оцениванию для учителей начальной школы;
- 6) Руководство по критериальному оцениванию для учителей основной и общей средней школ;
- 7) Руководство по критериальному оцениванию для региональных и школьных координаторов;
- 8) Сборник заданий для формативного оценивания;
- 9) Методические рекомендации по суммативному оцениванию.



Кому из этих учеников вы доверили бы упаковать **Ваш** парашют?



Ученик
А



Ученик
В



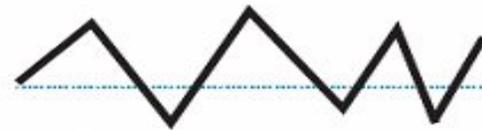
Ученик
С

Результаты и оценки

Результаты обучения



Ученик А



Ученик В



Ученик С

Ученик А получал оценки “5” и “4” в начале, однако его результаты ухудшились и за финальную работу он получил “2”.

Ученик В показал неоднородные результаты и получал “5” или “2”.

Ученик С в начале был очень слабым учеником, но постепенно улучшал свой результат и за финальную работу получил “5”.



Кому из этих учеников вы доверили бы упаковать **Ваш** парашют?



Ученик А



Ученик В



Ученик С