

Историческая школа Германии. Институционализм

Условия появления институционализма



Появление институционального течения в экономической теории датируется выходом в свет работы Торстейна Бунда «Теория праздного класса» в 1899 г. В завершение эпохи нового времени – в конце XIX – начале XX в. – темп жизни всего мира резко ускорился. Некоторые предприниматели смогли добиться больших успехов заработать огромные состояния. С одной стороны, это происходило вследствие финансирования научных разработок и производственных технологий, а также применения новинок в производстве товаров. С другой стороны развитие патентного права позволило ряду производителей запатентовать, т. е. фактически монополизировать способы производства и выпуск некоторых товаров. Все это привело к ограничению конкуренции на рынках и новому витку поляризации доходов.

На одном полюсе находились предприниматели, которые старались выделяться из своего слоя и демонстрировать свое состояние. Они покупали товары ориентируясь не только на полезность товара, сколько на то, что они могут себе это позволить. На другом полюсе находились наемные работники, благосостояние которых резко ухудшалось. Дело в том, что фирмы - монополисты пытались максимизировать прибыль путем сокращения количества выпускаемых товаров и увеличения их цены, не меняя, а то и уменьшая заработную плату работников. В итоге покупательная способность большинства сокращалась. Уменьшение спроса вело к сокращению производства, усилению безработицы и экономическому спаду. Поэтому правительствами разных стран начинается разработка антимонопольного законодательства и его внедрение в хозяйственную практику с целью контроля рынков.

В отличие от либералов и неоклассиков, которые анализировали экономического хозяйствующего субъекта (производителя и потребителя), институционалисты говорили о социальном субъекте хозяйства. Экономический субъект действует в своих эгоистических интересах и пытается максимизировать общую полезность или прибыль. Социальный же субъект хозяйства кроме своих собственных интересов должен учитывать интересы окружающих его социальных структур, государственных органов и тому подобное.

В основе институционализма лежали идеи исторической школы Германии, которые мы вкратце рассмотрим.

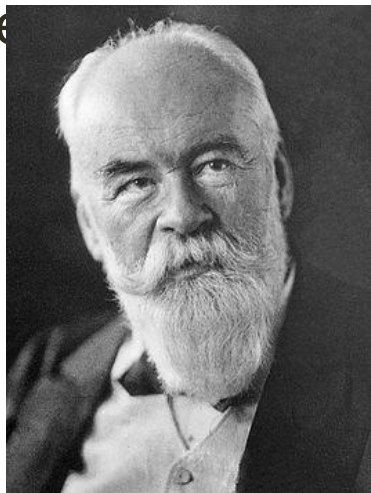
Историческая школа Германии

Чуть раньше маржинизма в XIX в. в Германии зародилась историческая школа. Она стала оппонентом либерального направления экономики. Если либералы считали, что экономические законы универсальны для любого общества, и люди не могут оказывать на них влияние, то представители исторической школы утверждали обратное. Согласно концепции последних, развитие каждого государства, каждого общества является уникальным. На развитие экономики любой страны оказывают воздействие множество факторов, обусловленных историческими особенностями развития региона. В свою очередь, задачей экономической науки должен стать поиск наиболее эффективных и приемлемых факторов экономического роста. Таким образом, **историческая школа** – это течение в экономической мысли, главным положением которого является утверждение, что экономическое развитие каждого государства обусловлено характерными только для него историческими факторами.

Экономическая теория, по мнению «историков», должна была сводиться к изучению истории хозяйства, конкретных экономических ситуаций в разных странах. Именно такого мнения придерживался предшественник исторической школы Фридрих Лист и его последователи – немецкие профессора, составляющие «старую» историческую школу. Среди них Вильгельм Георг Фридрих Рошер, Бруно Гильдебранд и Карл Густав Адольф Книс. К историческим факторам истории относили религию, право, искусство, географическое положение, природно-климатические условия и прочее, а также политику и законодательство.



Молодая, или новая, историческая школа сформировалась в 80-х годах XIX в. Ее представители рассматривали отношения между разными слоями общества как движущую силу развития государства. В основу анализа этих отношений были положены имущественный и профессиональный признаки. Приверженцы консервативного подхода во главе с Густавом Шмоллером считали интересы различных общественных слоев противоположными, в то время как выразители более либеральных идей, возглавляемые Луи Брентано, выдвигали идею социального или классового мира, говоря о «государственном социализме».



На позднем этапе развития исторической школы – в первой трети XX в – Макс Вебер и Вернер Зомбарт пытались отыскать основу экономического развития общества. Ее они видели в религиозно-нравственных принципах и обычаях. М Вебер показывал, что капитализм своим существованием обязан протестантской этике, высшие качества которой – благотворительность, скромность, трудолюбие, честность, вытекающие соответственно из религиозных учений эпохи Реформации, в частности Мартина Лютера и Жака Кальвина. Согласно учению Лютера, человек должен исполнять свой долг перед Богом в мирской жизни через следования профессиональному призванию. То есть мирская деятельность христианина – это исполнение его религиозного долга. Кальвин в своем религиозном учении отстаивал догмат Августина Блаженного об избранности к спасению человеческой души. Согласно которому судьба человека в земной жизни заранее predetermined к избранности или проклятию. Сам человек ничего изменить не может, однако он может видеть божественный знак милости – добиться экономического успеха, или знак отверженности или проклятия – неуспеха. Мораль кальвинизма. Широко распространившаяся в США, заключается в сосредоточении усилий верующего на накоплении своего богатства во славу Бога.

Идеи исторической школы Германии в России развивались в так называемой **государственной школе**. Это направление русской буржуазно-либеральной историографии второй половины XIX – начала XX в., представители которого считали, что государство и его деятельность являются основной движущей силой исторического процесса. Его основатели Борис Николаевич Чичерин, Константин Дмитриевич Кавелин, Противопоставляли историю России Западной Европы.

В XX в. историческая школа не получала новых импульсов для развития, но на ее основе сформировалось новое экономическое течение, получившее сегодня широкое распространение во всем мире – институционализм.

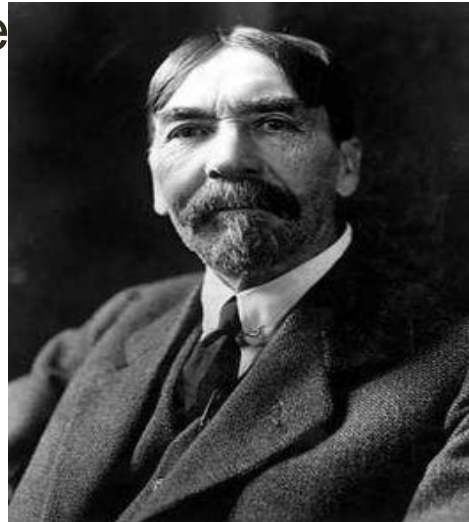
Институционализм

В первой трети XX в наряду с маржинализмом и либерализмом развивается институциональное направление экономической мысли, или институционализм. **Институционализм** – это течение в экономической мысли, представители которого считают институты движущей силой развития экономики. **Институты** трактуются им как набор элементов, обладающих особыми свойствами, достаточными для выделения в определённую совокупность, отличную от всего множества элементов. Латинское название "institutum" означает установление, учреждение. Примерами институтов являются семья, монополия, профсоюзы, правовая система, традиции и др, которые определяют обычаи, психологию и общества и экономику.

Свою задачу институционалисты видели в попытке связать экономику с другими науками- юриспруденцией, социологией, историей, психологией, математикой. Был сделан акцент на то, что хозяйствующие субъекты - как потребитель, так и фирма действует не только исходя из своих собственных интересов.

В современном мире хозяйствующий субъект находится под воздействием институтов: права, корпоративной этики, общественного мнения, религии, моды, привычек. Так как ему приходится учитывать интересы окружающих его субъектов хозяйства , он уже не думает только о собственной выгоде. Если он неоклассиков действие «невидимой руки» А. Смита тормозилось лишь производителями- монополиями, то институционалисты добавляют к ограничивающим факторам и действия покупателей. Рынок практически полностью лишается в саморегуляции, а экономика - возможностей для развития. В такой ситуации рынку требуется постоянный помощник- контролер, и эту функцию, по мнению институционалистов, может выполнять правительство страны.

Рассмотрим некоторые институциональные теории более подробно. Хороший пример рационального поведения потребителя привел лидер психологического направления институционализма Т. Веблен своей работе «Теория праздного класса». С его точки зрения, покупатели приобретают товары не из-за их потребительских качеств, а вследствие подражания моде, покупкам более состоятельных людей и т.д. Такая ситуация получила название **«эффект Веблена»**, подразумевающий ситуацию, которая описана в Вебленом и в которой покупатели приобретают товары не из-за их потребительских качеств, а следуя общественному мнению.



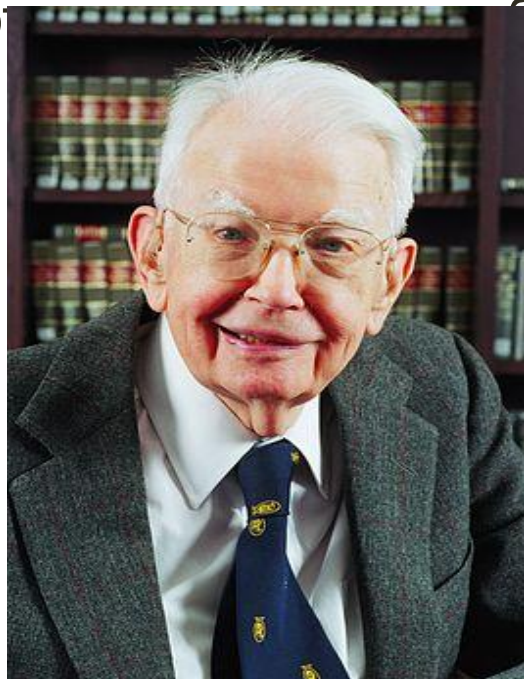
Один из представителей институционального движения Джон Кеннет Гэлбрейт иллюстрирует особенности функционирования крупной фирмы - «развитой корпорации». Он считает, что экономика в своем развитии движется от стихийного функционирующего рынка к индустриальному обществу или промышленному планированию посредством формирования развитой корпорации. В рамках корпорации им выделяются собственники и наемные работники - техноструктура. Последняя занимается управлением корпорацией, планированием ее стратегий. Однако эта структура заинтересована не только в максимизации прибыли, на чем настаивали неоклассики, сколько в том, чтобы собственникам постоянно требовались ее услуги, что достигается созданием условий постоянного роста доходов предприятия. Правильное планирование осуществляется лишь на стабильно развивающемся рынке. Препятствие стабильности рынка Гэлбрейт видит в наличии большого количества мелких и средних фирм, живущих ещё по чисто рыночным законам, с которыми крупным фирмам следует заключать договоры сотрудничества с целью стабилизации положения. Таким образом, с точки зрения Гэлбрейта, дальнейшее развитие хозяйственной жизни страны, в частности техноструктуры, планирующей и направляющей динамику экономической конъюнктуры.

Интересны идеи представителей правового направления институционализма. Джон Коммонс и Джеймс Бьюкенен считали, что для нормального развития хозяйства страны необходимо создание четких юридических норм, регулирующих поведение хозяйствующих субъектов. Это позволило бы нейтрализовать влияние монополии на ценообразование и увеличить ответственность хозяйствующих субъектов, в первую очередь продавцов и покупателей.



Рональд Коуз разрабатывал теорию прав собственности, направленную на подавление так называемых внешних эффектов. Под этими эффектами Коуз понимал положительные и отрицательные эффекты, возникавшие в связи с ведением производственной деятельности и оказавшие влияние на других хозяйствующих субъектов, не связанных с данной деятельностью напрямую. **Внешние эффекты** можно определить и как результаты производственной деятельности, не о

блага.



Например, бесплатное наблюдение из окна собственного дома или квартиры за платными мероприятиями на стадионе, вредные выбросы от производства, шум от транспортных артерий, вблизи жилых домов и т.д. р. Коуз выделил 11 видов таких прав, в соединении которых, по его мнению, внешние эффекты полностью теряют силу, а их возможные последствия можно будет устранить:

- право владения;
- право использования;
- право управления;
- право на доход;
- право суверена, или право на всестороннее использование;
- право на безопасность, или охрану со стороны государства;
- право на передачу по наследству;
- право на бессрочность обладания;
- запрет на использование способом, наносящим вред окружающей среде;
- право на ответственность в виде взыскания;
- право на остаточный характер или разработку дополнительных законов, регулирующих

Первое право указывает на обладание и контроль над благом. Право использования разрешает лицу, располагающим таким правом, использовать полезные свойства блага. Право управления дает возможность принимать управленческие решения относительно использования блага. Право на доход позволяет обладать финансовыми результатами от использования блага, хотя эти результаты могут приносить как прибыли и убытки. Право суверенитета выражает право физического изменения блага вплоть до уничтожения. Право на безопасность гарантирует собственнику или пользователю защиту блага от нежелательных воздействий. Право на передачу по наследству делает возможным передачу блага в собственность наследникам. Право на бессрочность обладания уполномочивает владельца блага на неограниченное обладание им. Запрет на использование способом, наносящим вред окружающей среде, проявляется в ограничении применения блага, если она отрицательно сказывается на здоровье человека и окружающей природной среде. Право на ответственность в виде взысканий предполагает, что исполнительные органы по решению суда могут взыскать благо в погашение обязательств его собственника. Право на остаточный характер отражает право соответствующих органов власти восстанавливать различные права собственности при их нарушении, а также не допускать нарушения прав и обязанности собственников посредством разработки и применения разных законов и правовых норм.

Известна теорема Коуза: если права собственности ясно определены и предписаны, если люди согласны твердо придерживаться результатов добровольного обмена, то никаких внешних эффектов не возникает.

Так как развитие определенных институтов не оставляет рынку возможности саморегуляции, все институционалисты выступают за государственный контроль над экономикой. Идея государственного контроля и регулирования экономики нашла практическое выражение в рамках кейнсианского и неолиберального течений.