



ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ПРОГРАММА ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Программа курса

- Раздел 1. Человек и общество
- Раздел 2. Экономика
- Раздел 3. Социальные отношения
- Раздел 4. Политика
- Раздел 5. Право

Мини-сочинение

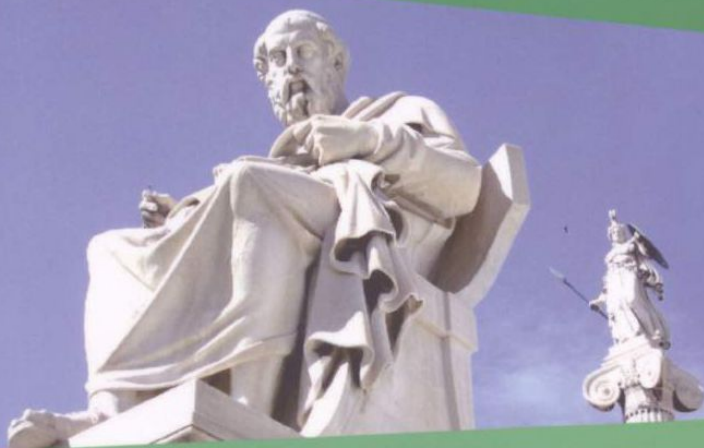
Панькова Наталья Михайловна
к.ф.н., ст. преподаватель кафедры
истории и философии науки и техники
Института социально-гуманитарных технологий
Томского политехнического университета

О.А. Чернышева

ЕГЭ

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

УЧИМСЯ ПИСАТЬ МИНИ-СОЧИНЕНИЕ



Тетрадь-тренажёр

ЕГЭ

О.А. Чернышева

Эссе,
сложный план
развёрнутого ответа



ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Задания высокого
уровня сложности
на ЕГЭ
(С8, С9)

10-11 классы





Специфика мини-сочинения по Обществознанию

Мини-сочинение — прозаическое произведение небольшого объёма и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу. Оно не претендует на исчерпывающую полноту или определяющую трактовку предмета. его задача — высказать аргументированное мнение.

Мини-сочинение характеризуется следующими признаками:

- наличием конкретной темы или вопроса;
- личностным характером восприятия проблемы и её осмысления;
- небольшим объёмом;
- свободной композицией;
- внутренним смысловым единством;
- открытостью (работа при всей своей завершённости должна оставлять вопросы, на которые можно было бы ответить, располагая бóльшим количеством времени).

Успешность формирования умений и навыков, необходимых для написания мини-сочинения, проявляется в том, что учащиеся:

- 1) на осознанном уровне владеют теоретическими знаниями и понятийным аппаратом в области обществознания;
- 2) владеют на высоком уровне приёмами анализа, сравнения, синтеза, навыками аргументации собственной позиции и ведения дискуссии;
- 3) знают и понимают особенности мини-сочинения по обществознанию;
- 4) владеют практическими навыками: могут адекватно оценивать содержание социальной информации, преобразовывать проблему, раскрывать её на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, в том числе стилем, присущим мини-сочинению по обществознанию.

Предлагаемые в заданиях цитаты носят проблемный характер, что даёт возможность неоднозначной интерпретации и оценки.

Обозначенная в формулировке темы проблема должна быть решена с опорой на понятийный аппарат и теоретическое содержание конкретной науки. Это принципиальный аспект системы оценивания задания. Тема, раскрытая в рамках другой, отличной от указанной в задании науки, не может быть оценена положительно.



Критерии оценивания

Среди критериев, по которым оценивается выполнение мини-сочинения, критерий К1 является определяющим. Если экзаменуемый в принципе не раскрыл (или раскрыл неверно) смысл высказывания и эксперт выставил по критерию К1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется. По остальным критериям (К2, К3) в протокол проверки заданий с развернутым ответом выставляется 0 баллов.

№	Критерии оценивания ответа на задание по мини-сочинению	Баллы
К1	Раскрытие смысла высказывания	
	Смысл высказывания раскрыт. ИЛИ Содержание ответа даёт представление о его понимании	1
	Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании	0

К2	Характер и уровень теоретической аргументации
	Наличие ошибочных с точки зрения научного общественознания положений ведёт к снижению оценки по этому критерию на 1 балл (с 2 баллов до 1 балла или с 1 балла до 0 баллов)

№	Критерии оценивания ответа на задание по мини-сочинению	Баллы
	Избранная тема (в одном или нескольких аспектах по усмотрению участника экзамена) раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, рассуждения и выводы	2
	В ответе приводятся отдельные, относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации, понятия или положения	1
	Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, рассуждения и выводы отсутствуют). ИЛИ Используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой	0

КЗ	Качество фактической аргументации	
	Аргументы, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала, не засчитываются при оценивании	
	Факты и примеры, относящиеся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам), почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения. Приведено не менее двух примеров из различных источников (примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников)	2
	Фактическая аргументация, относящаяся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам), дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления. ИЛИ Приведены относящиеся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам) примеры из источника одного типа. ИЛИ Приведён только один относящийся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам) пример	1
	Фактическая аргументация отсутствует. ИЛИ Приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису	0
	Максимальный балл	5

При всём разнообразии подходов к технологии написания мини-сочинения по обществознанию можно выявить ряд требований, которые в любом случае необходимо выдержать:

- 1) адекватное понимание проблемы и смысла высказывания;
- 2) соответствие содержания мини-сочинения заявленной проблеме;
- 3) выделение и раскрытие в мини-сочинении основных аспектов проблемы, на которые указывает автор высказывания;
- 4) раскрытие аспектов проблемы в заданном научном контексте;
- 5) чёткая определённость позиции учащегося, его отношения к проблеме, к мнению автора высказывания;
- 6) обоснование собственной позиции на теоретическом уровне;
- 7) подкрепление приведённых теоретических положений осмысленными фактами общественной жизни, социального поведения, личного опыта;
- 8) логичность рассуждений;
- 9) отсутствие обществоведческих (сущностных, терминологических) и иных (фактических, логических, этических) ошибок;
- 10) соответствие мини-сочинения требованиям жанра и нормам русского языка.

Успешно написать мини-сочинение на экзамене смогут те ученики, которые способны применить обществоведческие знания в новой ситуации, имеют собственную позицию по ключевым проблемам, а также умеют правильно организовать свою работу и распределить время. В работе над мини-сочинением можно выделить несколько этапов:

- 1) написание мини-сочинения в черновом варианте;
- 2) анализ содержания текста;
- 3) проверка стиля, логичности и последовательности изложенного;
- 4) внесение необходимых изменений и написание окончательного варианта.

Рекомендации:

- во-первых, начинать работу над мини-сочинением следует только после того, как выполнены другие, более простые задания части 1 и части 2;
- во-вторых, на написание мини-сочинения в среднем необходимо выделить около 90 минут. Напомним, что в 2017 году на выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводится 3 часа 55 минут (235 минут);
- в-третьих, необходимо работать с черновиком, оставляя широкие поля для возможных дополнений и исправлений;
- в-четвёртых, нужно чётко следовать определённой структуре мини-сочинения, выработанной самостоятельно или предложенной в нашей тетради-тренажёре (чтобы учесть все требования и критерии, по которым работа будет оцениваться экспертами);
- в-пятых, необходимо строго отслеживать качество аргументов, их соответствие рассматриваемой теме, чтобы не уйти в сторону от доказываемых тезисов;

- в-шестых, нужно правильно выбрать цитату (тему) для мини-сочинения из пяти предложенных в КИМах. Выбирайте тему по тому разделу обществознания, который вами лучше всего освоен. Кроме того, постарайтесь определить, сумеете ли вы привести примеры из социальной практики, истории, литературы, а также личного жизненного опыта для подтверждения собственного мнения. Чем лучше вы владеете терминологией и фактологическим содержанием той или иной гуманитарной науки, тем убедительнее будут ваши аргументы и качественнее мини-сочинение;
- в-седьмых, начните работу с написания цитаты, имени цитируемого, названия науки и номера задания. Это позволит вам во время работы не обращаться к бланку заданий, а эксперту легче оценивать вашу работу. Например: **29.3 — социология, социальная психология.** «Гениальность может оказаться лишь мимолётным шансом. Только работа и воля могут дать ей жизнь и обратить её в славу» (Альбер Камю).



Структура эссе:

Структурными элементами мини-сочинения являются:

- 1) цитата;
- 2) проблема, поднятая автором, её актуальность;
- 3) смысл высказывания;
- 4) собственная точка зрения;
- 5) аргументация на теоретическом уровне;
- 6) фактическая аргументация — два примера из социальной практики, истории, литературы, подтверждающих верность высказанных суждений;
- 7) вывод.

Для того чтобы логически правильно построить работу, не пропустить ничего важного, избежать пространных рассуждений, при работе с черновиком рекомендуем использовать таблицу, обозначив в ней основные структурные элементы будущего мини-сочинения:

1. Цитата	
2. Проблема, поднятая автором, её актуальность	
3. Смысл высказывания	
4. Собственная точка зрения	
5. Теоретическая аргументация	6. Фактическая аргументация
7. Вывод	

Работа с черновиком



Алгоритм работы:

1. Сделайте осмысленный выбор цитаты для работы. Запишите её в первый раздел черновика.

2. В графу 2 впишите сформулированную проблему высказывания. Выявление проблемы осуществляется в процессе обобщения. Вам необходимо за частным мнением автора увидеть общий вопрос, на который он отвечает. Необходимо помнить, что само по себе высказывание автора — это лишь один подход к решению той или иной обществоведческой проблемы. Здесь же укажите её актуальность в современных условиях.

3. Запишите основную мысль автора в графу 3. Не стоит повторять цитату дословно, главное — раскрыть смысл высказывания. Можно использовать следующие клише:

- «Смысл данного высказывания состоит в том, что...»
- «Автор обращает наше внимание на то, что...»
- «Автор убеждён в том, что...»

4. Определите свою позицию в отношении высказывания автора. Здесь можно согласиться с автором полностью или частично, опровергнув определённую часть высказывания, или поспорить с автором, высказав противоположное мнение.

Сформулированное собственное мнение по проблеме запишите в графу 4 черновика.

5. Подберите теоретические аргументы к собственной позиции по данной проблеме. Для этого необходимо вспомнить основные термины, теоретические положения. Мысленно представьте себе словарь по обществознанию, с которым вы работали дома и на уроке, текст параграфа в учебнике, схемы, составленные в тетради, объяснения учителя. В графу 5 черновика выпишите понятия, противоречия, тезисы, обобщения. При этом следует помнить, что они должны раскрывать и подтверждать высказанную вами позицию. Помните, что наличие ошибочных с точки зрения научного обществознания положений ведёт к снижению оценки по этому критерию на 1 балл.

6. Подтвердите доказываемую мысль фактами и примерами, почерпнутыми из различных источников. Можно использовать сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения. Необходимо привести не менее двух примеров из различных источников (примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников).

Фактические аргументы должны иллюстрировать и подкреплять теоретические положения, использованные для обоснования собственной позиции.

При отборе фактов, примеров из общественной жизни и личного социального опыта, необходимых для подтверждения своей позиции, мысленно ответьте на **вопросы:**

- 1) Подтверждают ли они моё мнение?
- 2) Не могут ли они быть истолкованы по-другому?
- 3) Не противоречат ли они высказанному мною тезису?
- 4) Убедительны ли они?

Если вы уверены, что приведённые примеры действительно доказывают вашу точку зрения, запишите их в графу 6 черновика.

Следуя данным рекомендациям, вы сможете строго контролировать уместность приводимых аргументов и примеров и не отойдёте от темы.

7. Сформулируйте вывод. Он не должен дословно совпадать с суждением, выбранным для обоснования: вывод сводит воедино в одном-двух предложениях основные идеи аргументов и подводит итог рассуждений, подтверждающих верность или неверность суждения, ставшего темой мини-сочинения.

Для формулирования проблемного вывода могут быть использованы фразы-клише:

- «Таким образом, можно сделать вывод...»
- «Подводя черту, хотелось бы отметить, что...»

Вывод записывается в черновике в графу 7. Здесь же можно перечислить вопросы, которые связаны с темой, но остались нераскрытыми.

8. Оформите полученный материал в виде мини-сочинения: составьте текст, используя слова-связки, обращая внимание на грамотное написание обществоведческих терминов. Текст мини-сочинения разбейте на абзацы, каждый из которых должен выражать отдельную мысль. При этом соблюдайте принцип красной строки.

Готовое мини-сочинение прочитайте, на полях сделайте пометки, вставки, затем проанализируйте на предмет соответствия критериям, используемым для оценки работы:

К1 — определение проблемы и раскрытие смысла высказывания;

К2 — характер и уровень теоретической аргументации;

К3 — качество фактической аргументации.

Аккуратно перепишите полученное мини-сочинение в бланк ответов.

Кроме того, дополнительным (но не обязательным!) достоинством мини-сочинения является включение в него:

1) краткой информации об авторе высказывания (например, «выдающийся французский философ-просветитель», «великий русский мыслитель Серебряного века», «известный философ-экзистенциалист», «основатель идеалистического направления в философии» и т. д.);

2) описания различных точек зрения на проблему или различных подходов к её решению;

3) указания на многозначность используемых понятий и терминов с обоснованием того значения, в каком они применяются в мини-сочинении;

4) указания на альтернативные варианты решения проблемы.

Примеры работы с высказыванием:



Пример 1

1. Цитата	«Человек имеет свободу выбора, ибо в противном случае советы, увещевания, назидания, награды и наказания были бы бессмысленны». <p style="text-align: right;">(Ф. Аквинский)</p>
2. Проблема, поднятая автором, её актуальность	Проблема сознательного регулирования поведения людей является актуальной в условиях современного общества, характеризующегося усилением взаимозависимости и взаимосвязи людей друг с другом.
3. Смысл высказывания	Главным проявлением сознательности поведения Фома Аквинский считает возможность человека определять своё поведение в соответствии с личным свободным выбором. Автор уверен, что лишь в этом случае он должен нести ответственность за свои действия, только тогда социальные санкции имеют смысл и способны воздействовать на индивида.
4. Собственная точка зрения	Я согласен с мнением Ф. Аквинского.

<p>5. Теоретическая аргументация Необходимо раскрыть тезисы и понятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • способы сознательного регулирования поведения человека; • свобода и ответственность в поведении человека; • пределы, в которых осуществляется выбор; 	<p>6. Фактическая аргументация</p> <p>1. Солдат, исполняющий приказ, не несёт ответственности за свои действия, если он находится при исполнении обязанностей, так как у него нет свободы выбора.</p> <p>2. Невменяемый душевнобольной человек в силу психического расстройства не в состоянии делать осознанный выбор поведения, поэтому УК РФ не рассматривает его</p>
<ul style="list-style-type: none"> • роль социальных санкций в формировании определённого типа поведения людей в обществе. 	<p>в качестве субъекта совершения преступления и не предусматривает его уголовной ответственности.</p>
<p>7. Вывод</p>	<p>Все социальные санкции имеют смысл, если деятельность человека подчинена его разуму и воле.</p>

Пример 2

1. Цитата	«Создаёт человека природа, но развивает и образует его общество». (В. Г. Белинский)
2. Проблема, поднятая автором, её актуальность	Проблема биосоциальной сущности человека, механизмы социализации.
3. Смысл высказывания	Автор утверждает, что человек обладает двойственной сущностью, включающей в себя биологическую основу и социальную составляющую. Белинский определяет ведущую роль общества в становлении личности.
4. Собственная точка зрения	Я согласен с мнением В. Г. Белинского.

5. Теоретическая аргументация

Необходимо раскрыть тезисы и понятия:

- человек — живой организм;
- биологические потребности, биологически наследуемые черты;
- понятие социализации, её этапы, механизмы, направления;
- агенты социализации;
- роль социального контроля в формировании личности.

6. Фактическая аргументация

1. Длительное отсутствие сна у человека разрушает его способность к познавательной деятельности, к адекватному поведению, самоконтролю.

2. Социальная изоляция в первые месяцы и годы жизни ребёнка может привести к тяжёлой эмоциональной неустойчивости и умственной отсталости, к так называемому «синдрому Маугли». Синдром Маугли обычно развивается у детей, брошенных родителями. У ребёнка не вырабатывается практика речи, прямохождения, общения и других необходимых человеку навыков.

7. Вывод

Человеческий ребёнок может стать человеком в полном смысле этого слова только в обществе.

1. Цитата	«Свобода одного заканчивается там, где начинается свобода другого». (М. Бакунин)
2. Проблема, поднятая автором, её актуальность	Проблема свободы личности в обществе является актуальной в условиях формирования правового государства.
3. Смысл высказывания	Автор утверждает, что человек абсолютно свободным в обществе быть не может.
4. Собственная точка зрения	Я согласен с мнением М. Бакунина.
<p>5. Теоретическая аргументация</p> <p>Необходимо раскрыть тезисы и понятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • свобода; • границы свободы; • свобода и ответственность; • социальные гарантии свободы; • закон как ограничитель свободы в правовом государстве. 	<p>6. Фактическая аргументация</p> <p>1. Право слушать громкую музыку, заниматься творчеством (КоАП РФ вводит ограничение до 22.00) не должно препятствовать осуществлению права на отдых других людей.</p> <p>2. Свобода предпринимателя в области производства продуктов питания ограничивается требованиями соблюдения определённых санитарных правил, установленных законом.</p>
7. Вывод	В современном цивилизованном обществе нет и не может быть абсолютной свободы.

Пример 3

Пример 4

1. Цитата	«Там, где великие мудрецы имеют власть, подданные не замечают их существования». <p style="text-align: right;">(Лао-цзы)</p>
2. Проблема, поднятая автором, её актуальность	Проблема характера взаимоотношений государства и граждан, степени легитимности государственной власти является актуальной в условиях современных политических процессов, происходящих в мире.
3. Смысл высказывания	Автор утверждает, что степень уважения и готовность населения подчиняться государственной власти зависят прежде всего от личностных качеств правителей,
	их профессионализма, средств и методов воздействия на общество.

<p>4. Собственная точка зрения</p>	<p>С мнением автора трудно не согласиться.</p>
<p>5. Теоретическая аргументация Необходимо раскрыть тезисы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Какими качествами обладают правители — великие мудрецы? • При каких условиях государственная власть «не раздражает» общество? • Государство должно выражать интересы всего общества, чтобы не было угнетённых. • Оно должно реализовывать принцип социальной справедливости. • Преобладающим методом должно стать убеждение, а не принуждение. • Нравственный, моральный облик правителей, их преданность делу, строгое соблюдение закона. 	<p>6. Фактическая аргументация</p> <p>1. Реализация идеи социального партнёрства в современных Швеции, Дании, Австрии, основанного на согласии и взаимной ответственности бизнеса, власти, наёмных работников. В Дании самые высокие в мире налоги, а жители считают себя самыми счастливыми людьми.</p> <p>2. Противоположным примером является фашистская Германия. Дискриминационная, агрессивная политика Гитлера привела к расколу немецкого общества, многочисленным жертвам и краху государства, что тяжёлым бременем легло на плечи простых граждан.</p>
<p>7. Вывод</p>	<p>Общество предъявляет высокие требования к уровню профессионализма и личностным качествам тех, кто стремится к власти или обладает ею.</p>

Пример 5.

1. Цитата	«Культура есть неотвратимый путь человека и человечества». (Н. Бердяев)
2. Проблема, поднятая автором, её актуальность	Проблема культуры как совокупности средств и способов преобразования мира человеком и все результаты этого преобразования. Или: Проблема духовной культуры как способа реализации творческих потребностей и способностей человека. Аспект культурной преемственности как способ сохранения и развития человечества.
3. Смысл высказывания	Автор утверждает, что общество не может существовать, не создавая культуру.
4. Собственная точка зрения	Я согласен с мнением Н. Бердяева.

5. Теоретическая аргументация

Необходимо раскрыть тезисы и понятия:

- понятие культуры в широком и узком смысле слова;
- виды культуры: индивидуальная, коллективная;
- типология культуры: народная, массовая, элитарная;
- проблема диалога культур;
- роль культуры в формировании личности индивида.

6. Фактическая аргументация

1. Школьница пишет стихи, занимается живописью — она вносит свой вклад в культуру.

2. Проявления молодёжных субкультур (эмо, готы, панки).

3. Рок-опера «Юнона и Авось» — сочетание церковного песнопения, симфонической музыки с современной инструментальной музыкой.

7. Вывод

Культура является второй природой человека и общества в целом, она возникает и развивается вместе с обществом.



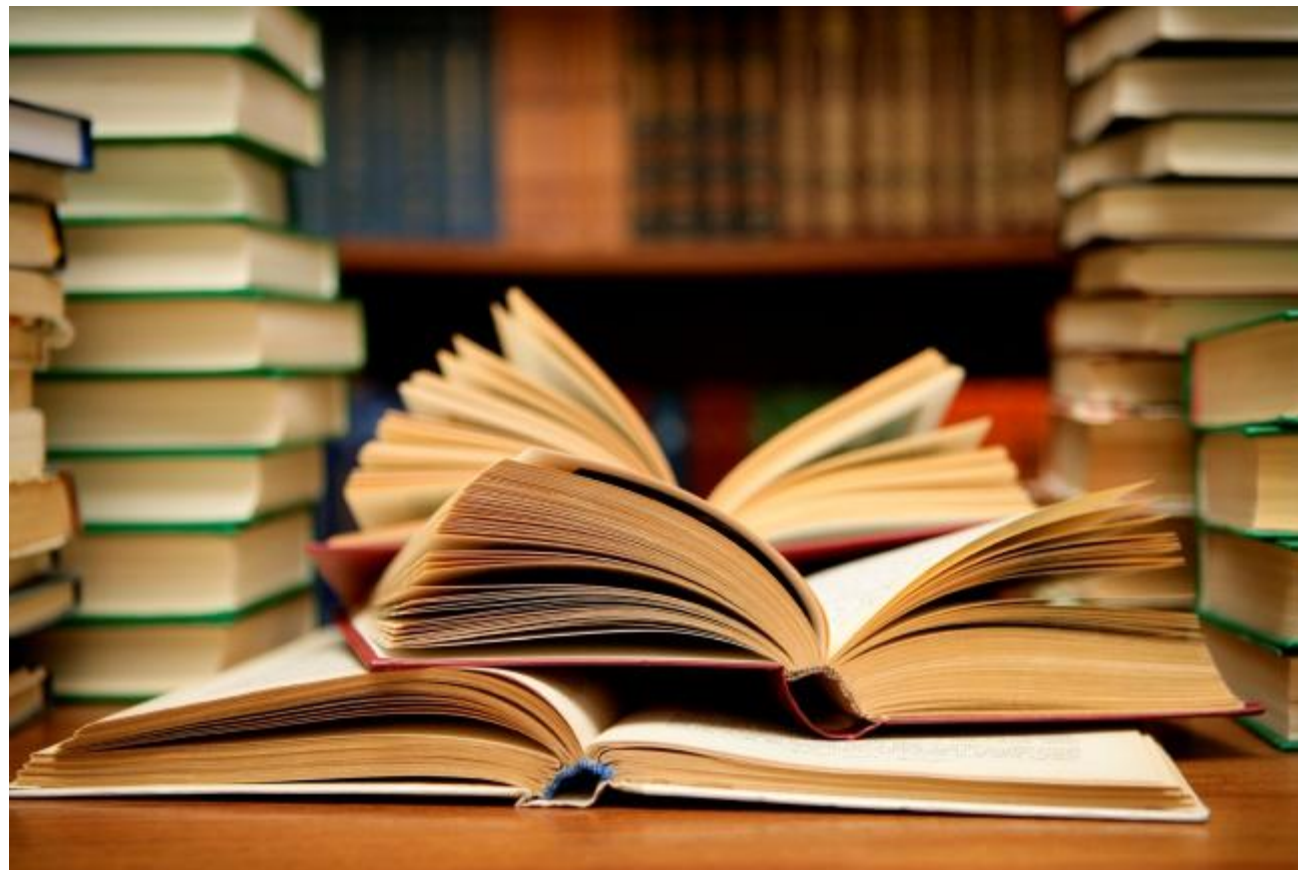
Фразы-клише

Формулирование проблемы, темы высказывания; актуальность проблемы	В данном высказывании автор рассуждает на тему... Автор поднимает проблему...
	Данная проблема является актуальной в условиях... ...глобализации общественных отношений; ...формирования единого информационного, образовательного, экономического пространства; ...обострения глобальных проблем современности; ...особого противоречивого характера научных открытий и изобретений; ...развития международной интеграции; ...современной рыночной экономики; ...развития и преодоления мирового экономического кризиса; ...жёсткой дифференциации общества; ...открытой социальной структуры современного общества; ...формирования правового государства;
	...преодоления духовного, нравственного кризиса; ...диалога культур; ...необходимости сохранения собственной идентичности, традиционных духовных ценностей.

<p>Раскрытие смысла высказывания автора</p>	<p>Автор убеждён в том, что... Автор хотел донести до нас мысль о том, что... Мысль автора состоит в том, что... В своём высказывании автор имел в виду то, что...</p>
<p>Формулирование собственной позиции выпускника</p>	<p>Я согласен с автором в том, что... Нельзя не согласиться с автором данного высказывания, потому что... Автор был прав, так как... На мой взгляд, автор совершенно чётко отразил в своём высказывании картину современной России (современного общества / ситуацию, сложившуюся в обществе / одну из проблем современности). Действительно... Позволю себе не согласиться с мнением автора о том, что... Отчасти я придерживаюсь точки зрения автора по поводу..., но с ... не могу согласиться. А не задумывались ли вы над тем, что...?</p>

<p>Теоретическая аргументация</p>	<p>Рассмотрим высказывание с точки зрения (философии / социологии / экономической / политической науки)...</p> <p>Обратимся к теоретическому смыслу высказывания...</p> <p>Данное высказывание может быть теоретически обосновано как...</p> <p>Определим сущность ... как ключевого понятия в данном высказывании.</p> <p>В курсе обществознания данное социальное явление рассматривается как...</p>
<p>Фактическая аргументация</p>	<p>Множество примеров из истории нашей страны подтверждают мысль автора...</p> <p>Данное теоретическое положение я могу подтвердить фактом из собственной жизни...</p> <p>Факты общественной жизни подтверждают (опровергают) мысль автора...</p> <p>Приведу примеры социальных реалий, подтверждающих мысль автора...</p> <p>Обратимся к примерам из произведений русской литературы...</p>

	Средства массовой информации представляют множество доказательств соответствия точки зрения автора действительности...
Вывод	Таким образом, можно сделать вывод... На основании своих рассуждений подведу итог... В заключение можно утверждать, что...





Типичные ошибки:

При формулировании проблемы и смысла высказывания автора:

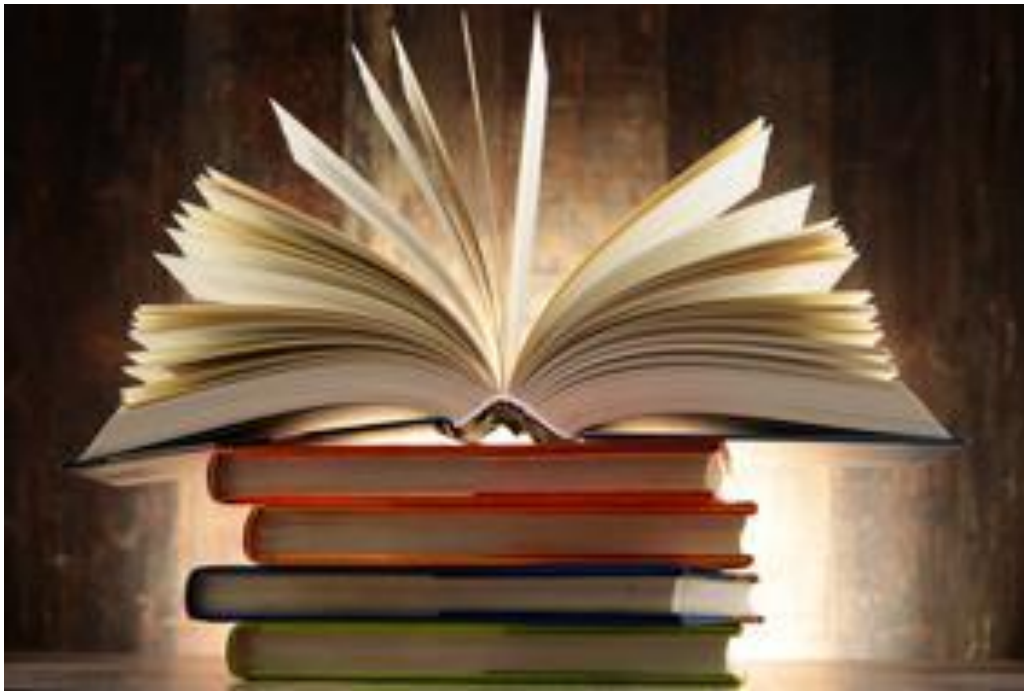
- 1) непонимание и неумение вычленить проблему высказывания связано, с одной стороны, с отсутствием знаний по базовой науке, к которой относится цитата, а с другой стороны, — с попыткой подогнать её под известные проблемы, рассмотренные на уроках, в ранее написанных, прочитанных, готовых мини-сочинениях;
- 2) неумение сформулировать проблему часто связано с отсутствием развитого словарного и терминологического запаса по базовым обществоведческим наукам;
- 3) неумение сформулировать смысл высказывания автора связано с непониманием или неправильным пониманием его содержания, отсутствием необходимых обществоведческих знаний;
- 4) подмена проблемы авторской позицией связана с тем, что учащийся не видит разницы между ними. Проблема — это тема рассуждения автора. Она всегда широкая, предусматривает несколько мнений, позиций, часто абсолютно противоположных друг другу. Сущность или смысл высказывания автора — это его личный ответ на поставленный вопрос, один из нескольких существующих в науке или общественной мысли.

При высказывании и аргументации собственной позиции:

- 1) отсутствие аргументов связано с незнанием или игнорированием учеником требований к мини-сочинению по обществознанию, его структуре;
- 2) довод экзаменуемого лишь повторяет тезис (выпускник передаёт его своими словами);
- 3) ошибки в операциях с понятиями: неоправданное расширение или сужение значения рассматриваемого понятия, подмена понятий;
- 4) ошибки в работе с информацией, вызванные неумением анализировать факты общественной жизни, социальный опыт, материалы СМИ. Часто примеры, приводимые выпускниками, слабо связаны с рассматриваемым положением (связь либо не прослеживается вовсе, либо поверхностна и не отражает существенных моментов);
- 5) некритическое восприятие социальной информации из сообщений СМИ, Интернета. В результате непроверенные факты, несостоятельные или провокационные утверждения и предвзятые оценки нередко используются выпускниками в мини-сочинении в качестве доказательств;
- 6) преобладание одностороннего взгляда на социальные проблемы, неумение выявлять и выстраивать причинно-следственные связи.

Установите соответствие между цитатой и проблемой:

Задание 1.



ПРОБЛЕМА (ТЕМА) ВЫСКАЗЫВАНИЯ

- 1) соотношение эмпирического и теоретического уровней в познании мира и самого себя
- 2) противоречивый характер глобализационных процессов
- 3) нравственная и социальная ответственность людей за результаты своей деятельности
- 4) сущность морального выбора в поведении человека
- 5) бесконечность процесса познания
- 6) достижение истинного знания
- 7) значение знаний в жизни человека

ЦИТАТА

- А) «Глобализация — это современный способ строительства всемирной Вавилонской башни» (А. Снег).
- Б) «Наше познание начинается с восприятия, переходит в понимание и заканчивается причиной. Нет ничего важнее причины» (И. Кант).
- В) «Чем ярче разгораются костры знания, тем больше тьмы открывается нашим изумлённым глазам» (Т. Маккена).
- Г) «Единственный способ защититься от внешнего мира — это глубоко его познать» (Дж. Локк).
- Д) «Стрельба из лука учит нас, как надо искать истину. Когда стрелок промахивается, он не винит других, а ищет вину в самом себе» (Конфуций).

- Е) «Только там, где мы несём ответственность за свои действия, где наша жертва свободна и добровольна, решения, принимаемые нами, могут считаться моральными» (Ф. Хайек).
- Ж) «Мы не одиноки в мире и, что бы мы ни делали, мы в ответе за происходящее с другими» (Г. Марсель).

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж

Задание 2.

ЦИТАТА

- А) «Наука — это кладбище гипотез» (А. Пуанкаре).
- Б) «В безнравственном обществе все изобретения, увеличивающие власть человека над природой, — не только не благо, но несомненное и очевидное зло» (Л. Н. Толстой).
- В) «Если людоед пользуется вилкой и ножом — это прогресс?» (Т. Ежи Лец)
- Г) «Пришло несчастье — человек сам его породил, пришло счастье — человек сам его вырастил. У несчастья и счастья одни двери, польза и вред — соседи» (Конфуций).
- Д) «Движение абсолютно, а покой относителен» (А. Эйнштейн).

СМЫСЛ ВЫСКАЗЫВАНИЯ АВТОРА

- 1) Человечество должно нести моральную ответственность за результаты своей преобразовательной деятельности, наносящие вред природе.
- 2) В качестве критериев прогресса нужно брать внутренние, сущностные, а не поверхностные признаки, позволяющие объективно оценить влияние тех или иных достижений на развитие общества в целом.
- 3) Формирование научной теории связано с опровержением многочисленных теорий.
- 4) В природе и в обществе всё находится в движении — это естественная форма существования всего на земле. Абсолютного покоя не существует.
- 5) Жизнь человека не predetermined судьбой, она зависит от его собственных поступков, характера взаимоотношений с другими людьми.

Задание для самостоятельной работы:

«История философии показывает, что кажущиеся различными философские учения представляют собой лишь одну философию на различных ступенях ее развития».

Г.Гегель

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!