

Елисеева М.Б.

melyseeva@yandex.ru

**ПОРЯДОК ПОЯВЛЕНИЯ
ГЛАСНЫХ И
СОГЛАСНЫХ ФОНЕМ В
РЕЧИ
РУССКОЯЗЫЧНОГО
РЕБЕНКА**

Н.Х. Швачкин о переходе от дофонемной речи к фонемной

- С переходом речи ребенка к словесно-семантическому строю изменяется фонетическая структура этой речи. Звук... получает смыслоразличительную функцию. Возникает фонема, фонемная речь. <...>
- Под воздействием изменения семантики происходит переход к фонематическому восприятию речи, связанный с коренной перестройкой и артикуляции, и речевого слуха ребенка.

Н.Х. Швачкин о переходе от дофонемной речи к фонемной

- По дневниковым материалам начатки этого перехода отмечаются в начале второго года жизни. В период до-фонемной речи звук сопровождает артикуляцию и следует движениям речедвигательного аппарата. <...> Впоследствии, в период фонемной речи, соотношение между звуком и артикуляцией в корне изменяется. Артикуляция становится произвольной, соответствуя звуковому выражению. Произвольность является основным свойством артикуляции фонемы.

Р.О. Якобсон о порядке появления фонологических противопоставлений

- «Мы замечаем строгую правильность в последовательном усвоении фонем... относительная хронология определенных новшеств везде и всюду остается одной и той же... Обычно вокализм начинается с широкого гласного, а консонантизм одновременно с взрывного, образуемого в передней части полости рта; как правило, это А и губной взрывной».

Р.О. Якобсон о порядке появления фонологических противопоставлений

- Эти первые противопоставления - «консонантный минимум в живых языках мира»: нет языков, в которых не было бы взрывных согласных, но существуют языки (в Океании, Африке, Южной Америке), где отсутствуют щелевые. Усвоение велярных и палатальных согласных, отмечает Р. О. Якобсон, предполагает предварительное усвоение лабиальных и дентальных.

Р.О. Якобсон о порядке появления фонологических противопоставлений

- Точно так же «в любом языке мира наличие веларо-палатальных подразумевает одновременное существование лабиальных и дентальных». Позже всего усваиваются «противоположения, сравнительно редкие во всех языках мира», например, у многих русскоговорящих детей поздно появляются вибранты.

Р.О. Якобсон о порядке появления фонологических противопоставлений

- Первым появляется противопоставление гласных и согласных,
- затем в определенном порядке возникают оппозиции в области согласных:
- носовые — ртовые;
- губные — зубные (язычные);
- смычные — щелевые;
- твердые — мягкие;
- редкие в языках мира противопоставления.

В. И. Бельтюков и А. Д. Салахова о порядке появления фонологических противопоставлений

- Основанием для группировки звуков «служили факты из сурдопедагогической и логопедической практики по обучению аномальных детей произношению». Авторы объединили согласные в группы и расположили следующим образом:
- носовые — ротовые;
- звонкие — глухие;
- твердые — мягкие;
- смычные — шипящие.

В том же порядке осваиваются противопоставления согласных в лепете (кроме последнего)

Точки зрения Р. О. Якобсона/ В. И. Бельтюкова и А. Д. Салаховой: ОТЛИЧИЯ

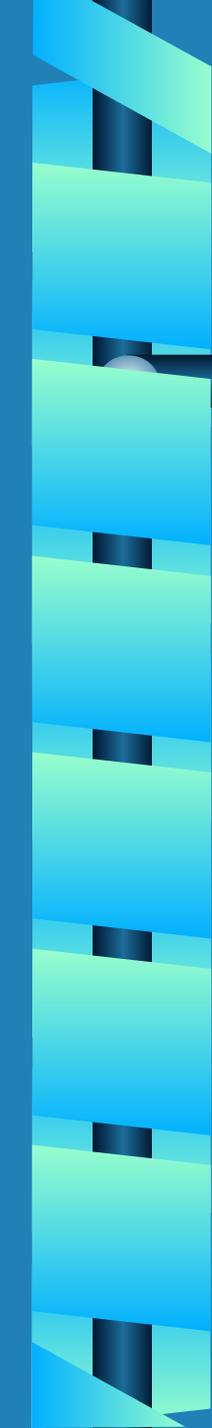
- Р. О. Якобсон обращает внимание на активный речевой орган (губные – язычные), а В. И. Бельтюков и А. Д. Салахова — на наличие/отсутствие голоса при артикуляции шумных (звонкие-глухие). Сонорные согласные не упомянуты, но из приведенных авторами примеров очевидно, что сонорные усваиваются раньше).
- Исследование В. И. Бельтюкова и А. Д. Салаховой обнаружило, что разница в появлении в речи носовых и ротовых, а также звонких и глухих согласных несущественна.

В. И. Бельтюков и А. Д. Салахова

- Очень незначительные преимущества имеют звонкие согласные.
- Статистически значимая разница наблюдается в появлении
 - мягких зубных в сравнении с твердыми,
 - твердых губных в сравнении с мягкими;
 - смычных в сравнении со щелевыми, свистящих в сравнении с шипящими.

А.Н. Гвоздев о ранних согласных

- А. Н. Гвоздев писал (опираясь, помимо дневника речи Жени Г., на данные еще двух детей, представленные в исследованиях А. Александрова, **1883**, и В. Благовещенского, **1885**), что «в отношении согласных начальный период характеризуется обилием смычных и бедностью фрикативных».



Материал исследования -

лонгитюдные данные Лизы Е. **1996** года рождения (дневниковые и видеозаписи).

Порядок возникновения фонологических противопоставлений в речи Лизы

- гласные - согласные;
- смычные — щелевые;
- ртовые — носовые;
- губные — язычные;
- глухие - звонкие;
- мягкие — твердые;
- поздние консонантные противопоставления (плавные, дрожащие, двухфокусные и аффрикаты).

Порядок возникновения фонологических противопоставлений в речи Лизы Е.

- **1) согласные – гласные:** П – А.
- (узкий губной смычный взрывной П - самый широкий гласный А) (первое слово - «папа» **(0,8)** .
- **2) внутри согласных - смычные — щелевые:** нетипично раннее появление щелевого В: ава **(0,9)**, ввв **(1,2)** .

*Но период усвоения (ПУ) щелевого [В] был длительным - до **2,7**. Ср.: Ф – **1,3** (ПУ – до **2,8**), Ф' – **2,1** (ПУ до **2,8**).*

Порядок возникновения противопоставлений в области согласных

- 3) **ртовые — носовые:** П – М (0,11).
- 4) **губные – язычные:** друг за другом возникают К' (1,0), С' (1,1), Ж (1,1), образуемые разными частями языка (но ПУ переднеязычного С' – до 1,10).
- 5) **глухие – звонкие**, причем позже - звонкие (что логично: в их произношении участвует дополнительная артикуляция – голосовые связки), ср.: Б (1,2) – П (0,8), Д' (1,3) – Т' (1,2), Г и Г' (1,5) – К' (1), К (1,4). *(в отличие от данных В. И. Бельтюкова и А. Д. Салаховой)*

Порядок возникновения противопоставлений в области согласных

- **6) мягкие/ твердые переднеязычные смычные (1,5)** (твердые позже): Д' (1,3) — Д (1,5); Т' (1,2) — Т (1,5); Н' (1,4) — Н (1,5);
- 8) твердые/мягкие губные смычные (1,6-1,10),** мягкие позже твердых: Б (1,2) — Б' (1,6, период усвоения до 1,9); М (0,8, ПУ — 2,0) — М' (1,6, ПУ — 2,8); П (0,8) — П' (1,6);
- 9) твердые/мягкие губные щелевые,** мягкие позже твердых (1,10- 2,1): В (0,8, ПУ — 2,7) — В' (1,10, ПУ — 2,7). Ф (1,3, ПУ — 2,8) — Ф' (2,1, ПУ — 2,8).

Порядок возникновения противопоставлений в области согласных

- **9)** мягкие/ твердые заднеязычные щелевые (1,6), мягкий позже твердого: Х (1,2, ПУ до 2,5) – Х' (1,6);
- 10)** мягкие/ твердые переднеязычные щелевые (1,6), твердые позже мягких: С' (1,1) – С (1,6, ПУ – до 2,7); З' (1,5) – З (1,9, ПУ – до 2,11).

Поздние консонантные противопоставления (от 2 до 8 лет) - плавные, дрожащие, двухфокусные и аффрикаты.

Поздние консонантные противопоставления

Возраст появления	Звуки
2,4–2,5	Ц (3,1 - ПУ)
2,10–2,11	Щ (3,9)
2,11–3	
3-3,1	Л' (3,7)
3,3–3,4	Л (3,7)
4,5–4,6	Ш (4,8), Ж (4,8) – сначала мягкие, Ч (примерно до 8)
4,8	Р', Р (примерно до 6)

Р.О. Якобсон о возникновении противопоставлений в области гласных

- Р. О. Якобсон отмечал, что «при усвоении языка ребенком первое вокалическое противопоставление оказывается более поздним по сравнению с первыми консонантными противоположениями. Это значит, что существует период, когда согласные уже выполняют смылоразличительную функцию, тогда как единственный гласный служит всего лишь опорой согласного и носителем экспрессивных вариаций».

Порядок появления гласных (по Якобсону и Швачкину)

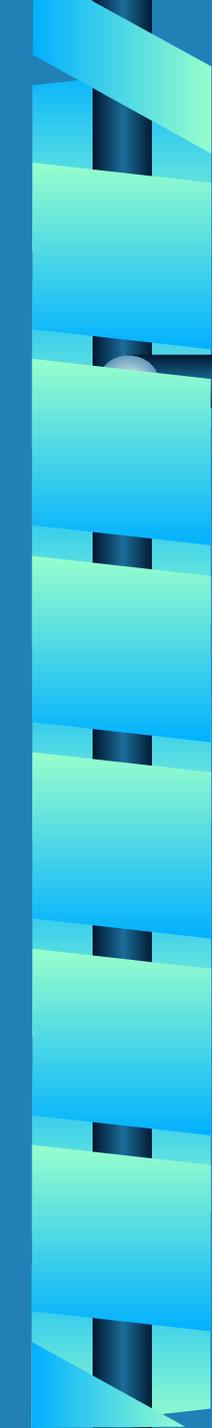
- Р. Якобсон: вслед за широким А возникает самый узкий И, затем — У.
- Н. Х. Швачкин: «...данные филогенеза речи указывают на более позднее различие гласных И – Э, У – О. В качестве наиболее древних гласных обычно фигурируют А, И, У. Имеются языки, которые по сей день фонематически различают только А, И, У; лакский, арабский, новоперсидский и др. В древнесемитском языке не различаются фонетически даже И – У, т. е. мы в нем имеем только фонематическое различие гласных А – не-А»

Л.А.Пиотровская о появлении гласных фонем

- Л. А. Пиотровская заметила, что в работе В. Благовещенского (**1885**) указывалось на раннее появление в речи детей гласного А, который мог замещать все остальные гласные. Последующие исследования (даны ссылки на В. А. Богородицкого, Р. О. Якобсона и Н. Х. Швачкина) позволили сделать вывод о такой последовательности появления ударных гласных в речи ребенка: I этап – А, II – И, У, III этап – Э, О.

Н.И. Лепская о появлении гласных и согласных

- Солидаризуясь с мнением Р. О. Якобсона по поводу порядка появления консонантных оппозиций, Н. И. Лепская указывает на другой порядок появления гласных:
- сначала возникает дифференциация по подъему и лабиализации **[a] — [u]** и **[a] — [o]**, а позже — по ряду **[u] — [i]**.

- 
- Такой порядок Н. И. Лепская обосновывает утверждением Н. С. Трубецкого о том, что «в русском языке для гласных фонологически релевантными оказываются такие признаки, как подъем и лабиализация, а не признак ряда».

Однако это мнение стоит особняком и не находит подтверждения ни у других авторов, ни в моем материале.

Появление гласных фонем в речи Лизы

- «Вокалический минимум» А – И – У, и именно в этом порядке (по Якобсону).
- Некоторым отступлением было появление в **1,2–1,4** – вслед за А (**0,8**) и И (**1,0**) – гласного Э в трех словах, но после **1,6** этот гласный систематически заменяется И до **2,11**. Более позднее, чем в речи большинства детей, появление У (в **1,8**; ПУ - до **3,0**) можно объяснить, опираясь на рассуждения Р. О. Якобсона.

Р. Якобсон о причинах более позднего появления У

- «Противоположение **U – I** содержит два параллельных различия: различие велярных и палатальных, с одной стороны, и различие лабиализованных и нелабиализованных, с другой стороны. Выделение этих двух различий, позволяющее комбинировать два противоположных признака... является, само собою разумеется, позднейшим приобретением».

Последние гласные

- В **2,10** – У, ПУ – до **3,6**.
- В **2,11** – О, ПУ – до **3**.

Время появления этих гласных совпадает со временем появления сложного согласного Щ.

Позднее появление Ы – типично, О – нетипично: у многих детей О появляется раньше.

Тем не менее в минимум, указанный Якобсоном и Швачкиным, эти звуки не входят.

Выводы

- Время и порядок первого появления большинства согласных фонем в речи Лизы совпали со временем и порядком появления согласных в речи Жени Гвоздева.
- Гораздо позже появились щелевые боковые, двухфокусные и дрожащие согласные, но в этом отношении Лиза является значительно более «типичным» ребенком, чем Женя (логопеды не могут считать время появления этих звуков в речи Жени «эталонном нормы»: дрожащие были усвоены к **2,3,9**; двухфокусные — к **2,7,25**; двухфокусная аффриката к **2,8,27**).

Выводы

- Индивидуальность в ходе развития речи проявляется различным образом, в том числе и «элекцией звуков, на которых ребенок по преимуществу останавливает свое внимание» (Сикорский **1881**). Порядок появления гласных и согласных фонем в речи нашего информанта не является строгим правилом, хотя в основном может быть назван типичным.